



Compétences des adultes chez les peuples autochtones du Canada

Résultats du premier cycle du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA)



Gouvernement du Canada Government of Canada



cmec

Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) Council of Ministers of Education, Canada

Le présent rapport est publié sous l'égide du Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC] et les Services aux Autochtones Canada (SAC). Fondé en 1967, le CMEC donne aux ministres de l'Éducation au Canada une voix collective et leur permet d'assumer leur leadership en éducation aux échelons pancanadien et international. L'organisme aide les provinces et les territoires à exercer leur compétence exclusive en éducation. SAC est un ministère du gouvernement du Canada. SAC travaille en collaboration avec des partenaires en vue d'améliorer l'accès à des services de haute qualité pour les Premières Nations, les Inuit et les Métis. Notre vision est d'appuyer et d'habiliter les Autochtones afin qu'ils puissent offrir de façon indépendante des services et aborder les différentes conditions socio-économiques au sein de leurs collectivités.

La série de rapports thématiques du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA) est le résultat d'une collaboration élargie entre les ministres de l'Éducation des provinces et des territoires par l'entremise du CMEC, le gouvernement du Canada, par l'intermédiaire d'Emploi et Développement social Canada (EDSC), et plusieurs ministères et organismes fédéraux, comme Services aux Autochtones Canada (SAC). Cette collaboration a été formée afin de faciliter la participation du Canada au PEICA et, par conséquent, la recherche et l'analyse permettant d'éclairer l'élaboration des politiques.

Nous remercions les quelque 27 000 Canadiennes et Canadiens qui ont pris le temps de participer au PEICA. Nous remercions également les fonctionnaires fédéraux, provinciaux et territoriaux de leur soutien, de leur participation, de leur expertise et des conseils qu'ils ont formulés pendant l'élaboration de ce rapport.

Le CMEC et EDSC coprésident le Comité consultatif du PEICA au Canada. Les noms des membres du comité, ainsi que ceux des autres personnes qui ont contribué au projet, se trouvent à la fin de ce rapport.

Les opinions exprimées et les arguments présentés dans ce rapport ne correspondent pas nécessairement à la position officielle du CMEC, d'EDSC, de SAC ou des autres ministères et organismes provinciaux, territoriaux et fédéraux qui ont pris part au PEICA.

Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
95, avenue St Clair Ouest, bureau 1106
Toronto (Ontario) M4V 1N6

Téléphone : 416 962-8100

Télécopieur : 416 962-2800

Courriel : cmecc@cmecc.ca

© 2021 Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

This report is also available in English.

TABLE DES MATIÈRES

LISTE DES TABLEAUX ET DES GRAPHIQUES.....	i
Sommaire	1
Note aux lectrices et aux lecteurs	4
<i>Qu'est-ce que le PEICA?</i>	4
<i>Compétences clés : littératie, numératie et résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET)</i>	5
<i>Principaux éléments du PEICA au Canada</i>	5
<i>Interprétation des données du rapport</i>	8
Introduction	10
<i>Compétences des adultes chez les peuples autochtones au Canada dans leur contexte</i>	10
<i>Qui sont les peuples autochtones au Canada?</i>	12
<i>Évolution de la terminologie en anglais (d'« Aboriginal » à « Indigenous »)</i>	17
<i>Le PEICA et l'échantillonnage de la population autochtone au Canada</i>	18
<i>Les peuples autochtones au Canada et l'éducation : contexte historique</i>	20
<i>Éducation, contexte et compétences pour le xx^e siècle</i>	24
<i>Raisons de l'importance des compétences pour les Autochtones</i>	28
CHAPITRE 1 : APERÇU DES COMPÉTENCES CHEZ LES AUTOCHTONES AU CANADA.....	31
<i>Compétences chez les Autochtones dans le contexte international</i>	32
<i>Compétences chez les Autochtones dans le contexte du Canada</i>	37
<i>Compétences chez les membres des Premières Nations et des communautés métisses et inuites</i>	40
CHAPITRE 2 : COMPÉTENCES SELON LES CARACTÉRISTIQUES SOCIODÉMOGRAPHIQUES ...	45
<i>Âge</i>	46
<i>Maîtrise des compétences chez les jeunes âgés de 16 à 24 ans</i>	51

<i>Sexe et niveau de maîtrise des compétences</i>	54
<i>Langue première et langue de l'évaluation</i>	54
CHAPITRE 3 : COMPÉTENCES PAR NIVEAU DE SCOLARITÉ	59
<i>Profil de scolarité des peuples autochtones</i>	60
<i>Niveau de maîtrise des compétences selon le niveau de scolarité</i>	62
<i>Maîtrise des compétences selon le niveau de scolarité, par province et par territoire</i>	65
<i>Niveau de maîtrise des compétences selon le niveau de scolarité des Autochtones et des non-Autochtones</i>	69
<i>Niveau de scolarité et sexe</i>	75
CHAPITRE 4 : COMPÉTENCES ET RÉSULTATS SUR LE MARCHÉ DU TRAVAIL	77
<i>Situation d'emploi</i>	78
<i>Niveau de scolarité</i>	85
<i>Profession</i>	85
<i>Industrie</i>	87
Conclusion	93
Bibliographie	95
ANNEXE I : MÉTHODOLOGIE ET DÉFINITIONS.....	105
<i>Compétences fondamentales : définitions et descriptions des niveaux de maîtrise des compétences dans le PEICA</i>	106
<i>Interprétation des résultats</i>	110
<i>Définitions</i>	110
<i>Situation d'emploi</i>	111
<i>Plus haut niveau de scolarité</i>	112
<i>Questionnaire contextuel</i>	113
ANNEXE II : TABLEAUX.....	115
ANNEXE III : COLLABORATION AVEC LES PARTIES INTÉRESSÉES AUTOCHTONES	263
ANNEXE IV : LISTE DES PARTENAIRES.....	265

LISTE DES TABLEAUX ET DES GRAPHIQUES

Graphique I.1	Population autochtone et proportion de la population totale, par province ou par territoire, données de l'Enquête nationale auprès des ménages de 2011
Tableau I.1	Population autochtone et proportion de la population autochtone par groupe d'identité autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
Tableau I.2	Taille des échantillons de personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
Graphique I.2	Probabilité que les personnes de 16 à 65 ans aux niveaux les plus élevés de maîtrise des compétences disent avoir obtenu des résultats positifs sur le plan social et économique, Autochtones et non-Autochtones, Canada, 2012
Graphique 1.1	Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, moyenne de l'OCDE, pays participants et population autochtone du Canada, 2012
Graphique 1.2	Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, moyenne de l'OCDE, pays participants et population autochtone du Canada, 2012
Graphique 1.3	RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, moyenne de l'OCDE, pays participants et population autochtone du Canada, 2012
Graphique 1.4	Littératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5 ^e , 25 ^e , 75 ^e et 95 ^e centiles des personnes autochtones de 16 à 65 ans, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
Graphique 1.5	Numératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5 ^e , 25 ^e , 75 ^e et 95 ^e centiles des personnes autochtones de 16 à 65 ans, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
Graphique 1.6	RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes autochtones de 16 à 65 ans, populations suréchantillonnées et moyenne pour le Canada, 2012
Graphique 1.7	Littératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5 ^e , 25 ^e , 75 ^e et 95 ^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012
Graphique 1.8	Numératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5 ^e , 25 ^e , 75 ^e et 95 ^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012
Graphique 1.9	Littératie – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012
Graphique 1.10	Numératie – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012

- Graphique 1.11 RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012
- Graphique 2.1 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, population autochtone et population dans son ensemble, Canada, 2012
- Graphique 2.2 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, population autochtone et population dans son ensemble, Canada, 2012
- Graphique 2.3 Littératie – Score moyen des personnes autochtones de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, populations suréchantillonnées, 2012
- Graphique 2.4 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada, 2012
- Graphique 2.5 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada, 2012
- Graphique 2.6 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 24 ans, population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
- Graphique 2.7 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 24 ans, population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
- Graphique 2.8 Littératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 24 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012
- Graphique 2.9 Numératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 24 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012
- Graphique 2.10 Proportion des personnes autochtones de 16 à 65 ans dans leur ensemble dont la langue première n'est pas la même que la langue de l'évaluation, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
- Graphique 2.11 Proportion des personnes de 16 à 65 ans dont la langue première n'est pas la même que la langue de l'évaluation, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012
- Graphique 2.12 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon le lien entre la langue première et la langue de l'évaluation, Canada, 2012
- Graphique 2.13 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon le lien entre la langue première et la langue de l'évaluation, Canada, 2012
- Graphique 3.1 Proportion des personnes de 16 à 65 ans dont le niveau de scolarité le plus élevé est un niveau inférieur au diplôme d'études secondaires, population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
- Graphique 3.2 Proportion des personnes de 16 à 65 ans dont le niveau de scolarité le plus élevé est « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur », population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
- Graphique 3.3 Littératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012
- Graphique 3.4 Numératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012

- Graphique 3.5 RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012
- Graphique 3.6 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité, population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
- Graphique 3.7 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité, population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
- Graphique 3.8 Littératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon le niveau de scolarité, Canada, 2012
- Graphique 3.9 Numératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon le niveau de scolarité, Canada, 2012
- Graphique 3.10 RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans dont le niveau de scolarité le plus élevé est un niveau inférieur au diplôme d'études secondaires, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012
- Graphique 3.11 RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences pour les personnes de 16 à 65 ans dont le niveau de scolarité le plus élevé est « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur », par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012
- Graphique 3.12 Littératie et numératie – Points communs et différences dans le score moyen des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon le niveau de scolarité, Canada, 2012
- Graphique 3.13 Littératie – Score moyen de la population autochtone âgée de 16 à 65 ans, selon le sexe et le niveau de scolarité, Canada, 2012
- Graphique 3.14 Numératie – Score moyen de la population autochtone âgée de 16 à 65 ans, selon le sexe et le niveau de scolarité, Canada, 2012
- Graphique 4.1 Proportion des personnes de 16 à 65 ans en emploi, sans emploi ou inactives, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012
- Graphique 4.2 Littératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, selon la situation d'emploi, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012
- Graphique 4.3 Numératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, selon la situation d'emploi, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012
- Graphique 4.4 Proportion des personnes de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité et selon la situation d'emploi, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012
- Graphique 4.5 Littératie – Score moyen des personnes autochtones de 16 à 65 ans, selon la situation d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
- Graphique 4.6 Numératie – Score moyen des personnes autochtones de 16 à 65 ans, selon la situation d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

- Graphique 4.7 Proportion des personnes de 16 à 65 ans en emploi, sans emploi ou inactives, selon le groupe d'identité autochtone, Canada, 2012
- Graphique 4.8 Littératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon la situation d'emploi, Canada, 2012
- Graphique 4.9 Numératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon la situation d'emploi, Canada, 2012
- Graphique 4.10 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, selon la Classification nationale des professions, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012
- Graphique 4.11 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, selon la Classification nationale des professions, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012
- Graphique 4.12 Littératie – Différence dans les scores entre la population autochtone et la population non autochtone âgée de 16 à 65 ans dans la même industrie (Système de classification des industries de l'Amérique du Nord), Canada, 2012
- Graphique 4.13 Numératie – Différence dans les scores entre la population autochtone et la population non autochtone âgée de 16 à 65 ans dans la même industrie (Système de classification des industries de l'Amérique du Nord), Canada, 2012
- Graphique 4.14 Proportion des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon le secteur d'emploi, Canada, 2012
- Graphique 4.15 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans travaillant dans le secteur de la production de services, population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
- Graphique 4.16 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans travaillant dans le secteur de la production de services, population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012
- Graphique 4.17 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans travaillant dans le secteur de la production de services, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012
- Graphique 4.18 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans travaillant dans le secteur de la production de services, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012

Sommaire

- Le Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA) s'est déroulé sous l'auspice de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). Il mesure, sur une échelle permettant de faire des comparaisons sur le plan international, le niveau de maîtrise des compétences dans trois domaines essentiels au traitement de l'information : la littératie, la numératie et la résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET). Le présent rapport examine ces compétences fondamentales chez les peuples autochtones du Canada vivant hors réserve.
- Il importe de mentionner que, bien qu'elles aient été collectées en 2011-2012, ces données demeurent pertinentes encore aujourd'hui et peuvent éclairer les politiques et orienter la recherche. De plus, ces données diffèrent de celles qui ont été recueillies lors d'autres enquêtes, comme les enquêtes de Statistique Canada et l'Enquête régionale sur la santé des Premières Nations. C'est en fait la première fois que de telles données sur les Autochtones sont disponibles.
- Le rapport a recours aux données du PEICA pour situer les compétences des Autochtones vivant hors réserve dans les contextes canadien et international. Il contient également des renseignements contextuels qui aident à comprendre les résultats. Le rapport vise à cerner les domaines où l'adoption de politiques pourrait favoriser l'acquisition de compétences et, ainsi, améliorer les résultats sociaux qui leur sont associés. Il vise également à mettre en relief les pistes de recherche susceptibles d'éclairer les responsables de l'élaboration des politiques en ce qui concerne l'éducation et le marché du travail. Le rapport ne recommande toutefois aucune politique précise.
- Au total, l'échantillon du PEICA pour le Canada comprenait environ 27 000 répondantes et répondants âgés de 16 à 65 ans. Des suréchantillonnages des populations autochtones vivant hors réserve ont été sélectionnés en Colombie-Britannique (uniquement pour les personnes vivant hors réserve dans de grands centres urbains), en Saskatchewan, au Manitoba, en Ontario, au Yukon, dans les Territoires du Nord-Ouest et au Nunavut¹.
- En littératie et en numératie, la population autochtone vivant hors réserve au Canada a un niveau de maîtrise des compétences inférieur à la moyenne de l'OCDE; en RP-ET, le niveau de maîtrise des compétences de cette population est comparable à la moyenne et elle a un taux de participation à l'évaluation notamment plus élevé que la moyenne de l'OCDE. Par comparaison avec la moyenne pour le Canada, les peuples autochtones ont un score inférieur dans les trois domaines, mais les différences dans le niveau de maîtrise des compétences en RP-ET et dans le taux de participation au test assisté par ordinateur sont relativement faibles. Ces moyennes masquent des différences dans les résultats, cependant, qui apparaissent une fois que les données sont subdivisées selon le groupe d'identité autochtone et selon la province ou le territoire.
- Les membres des Premières Nations et les Indiennes et Indiens inscrits² ont des scores inférieurs à la moyenne pour le Canada en littératie, en numératie et en RP-ET. Il y a un chevauchement considérable

¹ Dans l'ensemble du présent rapport, les résultats présentés par province et par territoire ne concernent que les provinces et les territoires pour lesquels des suréchantillonnages des membres des populations autochtones vivant hors réserve ont été effectués.

² Le PEICA échantillonnait à la fois les membres inscrits et les membres non inscrits des Premières Nations. Lorsque nous utilisons le terme « Premières Nations » dans cette analyse, il fait référence à l'ensemble de la population des Premières Nations concernée dans l'échantillon. Nous rendons compte, quand cela est possible, des scores pour la proportion des membres de la population échantillonnée ayant le statut d'Indienne ou d'Indien inscrit (dorénavant décrits par l'expression « Indiennes et Indiens inscrits ») parallèlement aux données pour la population des Premières Nations dans son ensemble. De plus, il importe de signaler que les expressions « Indiennes et Indiens de plein droit » et « Indiennes et Indiens inscrits » sont interchangeables. Les expressions « non inscrits » et « de fait » le sont également. La section Définitions de l'annexe I contient de plus amples renseignements à ce sujet.

entre ces deux groupes d'identité autochtone, de sorte que leurs niveaux respectifs de maîtrise des compétences sont très proches, même s'ils ne sont pas identiques. Les résultats de ces groupes d'identité autochtone sont aussi proches de la moyenne pour les peuples autochtones dans leur ensemble.

- Les Métisses et Métis ont un niveau relativement élevé de maîtrise des compétences fondamentales. En littératie, par exemple, ils se situent à la moyenne pour le Canada et, en numératie, leur score est légèrement inférieur. En RP-ET, la proportion de Métisses et Métis dont le score se situe aux niveaux les plus élevés de maîtrise des compétences est comparable à la moyenne pour le Canada, tandis que la proportion de personnes soustraites du test assisté par ordinateur est inférieure à ce qu'elle est pour le Canada dans son ensemble.
- Les Inuites et Inuits ont des scores significativement inférieurs à la moyenne pour le Canada en littératie, en numératie et en RP-ET. De surcroît, près de la moitié des Inuites et Inuits n'ont pas fait l'évaluation en RP-ET et ce taux représente plus du double de la proportion pour l'ensemble de la population du Canada.
- Parmi les peuples autochtones, les résultats diffèrent non seulement selon le groupe d'identité autochtone, mais aussi selon la province ou le territoire. Ce qu'il faut tout particulièrement noter, c'est que les peuples autochtones de l'Ontario et de la Colombie-Britannique ont un niveau significativement plus élevé de maîtrise des compétences que celui de leurs homologues autochtones ailleurs au Canada. En littératie, par exemple, les Autochtones de l'Ontario se situent au-dessus de la moyenne pour le Canada, tandis que ceux de la Colombie-Britannique ont un score qui n'est que marginalement inférieur à la moyenne pour le Canada.
- Au Manitoba et en Saskatchewan, les peuples autochtones ont des scores inférieurs à la moyenne pour le Canada dans son ensemble, aussi bien en littératie qu'en numératie.
- Dans les Territoires du Nord-Ouest, les peuples autochtones ont des scores inférieurs à la moyenne pour le Canada à la fois en littératie et en numératie, tandis que, au Yukon, le score est inférieur à la moyenne en numératie et se situe à la moyenne en littératie. Il convient de noter, cependant, que la taille des échantillons pour les peuples autochtones dans ces deux territoires est assez réduite, ce qui fait que l'intervalle de confiance dans les deux domaines est très important, en particulier au Yukon. Il convient donc de tenir compte de ce facteur lors des comparaisons avec la moyenne pour le Canada.
- Au Nunavut, les peuples autochtones, qui sont principalement des Inuites et Inuits, ont des scores inférieurs à la moyenne pour le Canada en littératie, en numératie et en RP-ET.
- Il existe des corrélations entre le niveau de maîtrise des compétences et certaines variables sociodémographiques, notamment l'âge, le niveau de scolarité et la langue première. Les deux premières variables sont intéressantes dans la mesure où le profil d'âge et le profil des niveaux de scolarité sont très différents pour les peuples autochtones de ce qu'ils sont pour la population du Canada dans son ensemble. Il faut en particulier noter que la population autochtone est très jeune (avec un âge médian se situant à 28 ans environ en 2011, contre 41 ans pour la population non autochtone) et que le niveau de scolarité est inférieur : il y a, proportionnellement parlant, deux fois plus de répondantes et répondants autochtones que de répondantes et répondants non autochtones qui n'ont pas achevé leurs études secondaires et moins de la moitié qui détiennent le grade de baccalauréat ou un niveau supérieur. Cette différence dans le niveau de scolarité s'explique en partie du fait des différences dans le profil d'âge, avec une proportion supérieure d'Autochtones du Canada n'ayant pas nécessairement encore atteint l'âge d'avoir achevé leurs études postsecondaires au moment de l'évaluation.

- La variable de la langue est intéressante parce que la proportion d'Autochtones ayant participé à l'évaluation dans une langue autre que leur langue première est élevée. (Elle varie entre 7 p. 100 pour les répondantes et répondants des Premières Nations et 32 p. 100 pour les répondantes et répondants de la population inuite.) Il faut s'attendre à ce que cela ait un effet sur les résultats. Lorsque les trois variables sociodémographiques (âge, niveau d'études et langue première) sont considérées dans leur ensemble, leur répartition a des conséquences importantes pour les niveaux de maîtrise des compétences.
- Les différences dans les niveaux de maîtrise des compétences entre Autochtones et non-Autochtones ne se répartissent pas de façon uniforme sur l'ensemble des cohortes d'âge et les écarts sont sensiblement plus prononcés chez les répondantes et répondants d'un jeune âge que chez les répondantes et répondants plus âgés.
- Pour les personnes ayant le même niveau de scolarité, les différences en littératie entre Autochtones et non-Autochtones sont moindres. La seule exception concerne les personnes ayant un niveau inférieur au diplôme d'études secondaires. Dans cette catégorie, les Autochtones ont, par rapport à leurs homologues non autochtones, un score dont l'infériorité est légère, mais significative.
- En numératie aussi, le niveau de scolarité atténue la différence entre les répondantes et répondants autochtones et les répondantes et répondants non autochtones. Dans la catégorie des personnes ayant un baccalauréat ou un niveau supérieur, il n'y a pas d'écart dans les compétences entre les deux groupes, tandis que, aux autres niveaux de scolarité, il existe bel et bien des écarts, même s'ils ne sont pas particulièrement prononcés. La seule exception concerne, ici encore, les répondantes et répondants au niveau de scolarité inférieur au diplôme d'études secondaires, où l'écart est assez important. Pour les Inuites et Inuits et pour les Indiennes et Indiens inscrits, cependant, les écarts sont significatifs en numératie à tous les niveaux de scolarité, y compris chez les personnes ayant un baccalauréat ou un niveau supérieur.
- Chez les Autochtones, le niveau de scolarité varie selon la province ou le territoire. La proportion de non-Autochtones sans diplôme d'études secondaires se situe entre 12 et 17 p. 100 selon la province ou le territoire mais, chez les Autochtones, elle varie entre 22 et 65 p. 100. Il faut noter en particulier que les Autochtones de l'Ontario et de la Colombie-Britannique sont plus susceptibles d'avoir achevé leurs études secondaires que les Autochtones du Manitoba, de la Saskatchewan, des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut.
- Les conclusions du PEICA laissent à penser que le fait d'avoir une langue maternelle différente de la langue de l'évaluation peut avoir des répercussions sur les résultats de l'évaluation pour les peuples autochtones. Dans la population autochtone prise dans son ensemble, les personnes dont la langue première est la même que la langue de l'évaluation (anglais ou français) obtiennent des scores supérieurs en littératie et en RP-ET que les personnes dont la langue première est différente de la langue de l'évaluation. Chez les Indiennes et Indiens inscrits, les personnes dont la langue première est la même que la langue de l'évaluation obtiennent des scores nettement supérieurs en littératie (de 25 points) et en numératie (de 30 points).
- La comparaison entre les Autochtones et les non-Autochtones ayant participé à l'évaluation dans une langue autre que leur langue première révèle que les membres des Premières Nations, les Inuites et Inuits et les Métisses et Métis ont des niveaux inférieurs de maîtrise des compétences, à une exception près : les Métisses et Métis se situent au même niveau que les non-Autochtones en numératie.
- Le niveau de maîtrise des compétences est en corrélation étroite avec la situation d'emploi, aussi bien chez les Autochtones que chez les non-Autochtones. Les personnes en emploi maîtrisent mieux les compétences que les personnes sans emploi et les personnes inactives.

- Il y a des différences significatives entre les Autochtones et les non-Autochtones dans les résultats obtenus sur le marché du travail, même si ces différences diminuent à mesure qu'augmente le niveau d'études atteint par les Autochtones.
- Il y a une différence claire dans la situation d'emploi entre les Métisses et Métis d'une part et, d'autre part, les membres des Premières Nations et les Inuites et Inuits. Le profil d'emploi des Métisses et Métis est quasi identique à celui de la population non autochtone, tandis que, chez les membres des Premières Nations et les Inuites et Inuits, le taux d'emploi est de 20 p. 100 inférieur à celui de la population non autochtone (56 p. 100 contre 76 p. 100).
- Chez les membres des Premières Nations qui sont en emploi ou qui sont inactifs, le niveau en littératie et en numératie est inférieur à ce qu'il est pour la population non autochtone dans les mêmes catégories d'emploi. Chez les personnes sans emploi, cependant, le niveau des compétences est le même dans les deux groupes.
- Chez les Métisses et Métis, le niveau des compétences en littératie et en numératie est statistiquement identique à ce qu'il est pour leurs homologues non autochtones dans presque toutes les catégories pour la situation d'emploi; cependant, chez les personnes en emploi, les Métisses et Métis ont un score inférieur à leurs homologues non autochtones en numératie.
- Chez les Inuites et Inuits, le niveau des compétences est inférieur à ce qu'il est pour leurs homologues non autochtones dans toutes les catégories pour la situation d'emploi.
- Une analyse des données selon le sexe n'a révélé aucun écart significatif en littératie, en numératie ou en RP-ET entre les femmes et les hommes, et ce, tant à l'échelle de l'ensemble de la population autochtone que chez les Indiennes et Indiens inscrits.

Note aux lectrices et aux lecteurs

Ce rapport examine les compétences fondamentales – la littératie, la numératie, et la résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET) – des membres des Premières Nations vivant hors réserve et des communautés métisses et inuites au Canada. L'analyse se fait en utilisant les données recueillies par le Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA), une évaluation globale des compétences des adultes dirigée par l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), et menée dans plus de 40 pays et régions infranationales entre 2012 et 2016³.

Qu'est-ce que le PEICA?

Une initiative de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), le Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA) est une enquête réalisée auprès des adultes âgés de 16 à 65 ans. Il a pour but d'évaluer des compétences cognitives et acquises en milieu de travail qui sont essentielles à une participation fructueuse à la société et à l'économie mondiale du ^{xxi}e siècle.

³ Vous trouverez de plus amples informations concernant le PEICA à l'annexe I.

Le PEICA évalue directement les compétences cognitives en littératie, en numératie et en résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET). Le questionnaire contextuel exhaustif du PEICA fournit également de l'information sur un certain nombre d'autres compétences et caractéristiques personnelles.

Au Canada, le PEICA a été mené par Statistique Canada et rendu possible grâce à la collaboration des ministres de l'Éducation des provinces et des territoires, par l'entremise du Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC], et du gouvernement du Canada, par l'intermédiaire d'Emploi et Développement social Canada (EDSC). Pour connaître les définitions des termes employés et pour avoir de l'information contextuelle sur le PEICA au Canada, veuillez consulter le rapport canadien intitulé *Les compétences au Canada : Premiers résultats du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA)* (Statistique Canada, EDSC et CMEC, 2013) ou visiter le site www.peicacda.ca.

Compétences clés : littératie, numératie et résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET)

Pour mesurer les compétences dans un contexte international, le Canada s'est joint au PEICA⁴. Le programme, fondé sur de précédentes évaluations internationales, fournit des mesures comparables, à l'échelle internationale, de trois compétences essentielles au traitement de l'information : la littératie, la numératie et la RP-ET. Compte tenu de l'importance primordiale de la communication écrite et des mathématiques de base dans pratiquement tous les aspects de la vie, ainsi que de l'intégration rapide des technologies de l'information et des communications (TIC), les gens doivent, pour participer pleinement à la société, être en mesure de comprendre, de traiter de l'information textuelle et numérique sous forme imprimée et sous forme numérique, ainsi que d'y répondre.

La littératie, la numératie et la RP-ET sont considérées comme essentielles à cette capacité. Elles servent de base à l'apprentissage d'autres compétences cognitives, d'un ordre plus élevé et établissent des conditions préalables pour accéder à des domaines de connaissances spécifiques et en acquérir une compréhension adéquate. Elles sont également indispensables dans un vaste éventail de contextes, tant à l'école qu'au travail et dans la vie quotidienne.

Principaux éléments du PEICA au Canada

L'enquête du PEICA se compose de trois parties principales : un questionnaire contextuel, une évaluation directe des compétences et un module sur l'utilisation des compétences.

Questionnaire contextuel

Le questionnaire contextuel du PEICA met en contexte les résultats de l'évaluation des compétences en catégorisant les participantes et participants à l'enquête selon un éventail de facteurs qui influent sur le développement et le maintien des compétences. En particulier, le questionnaire facilite l'analyse de la répartition des compétences par rapport à des variables sociodémographiques et socioéconomiques. Il permet également d'examiner quels résultats peuvent être associés aux compétences. Le questionnaire est divisé selon les sections suivantes :

⁴ L'OCDE donne au PEICA le nom d'« Évaluation des compétences des adultes ».

- caractéristiques démographiques (p. ex., identité autochtone⁵, âge, sexe, statut d'immigrant);
- niveau de scolarité et formation (p. ex., niveau d'éducation, lieu et année d'obtention du diplôme, champ d'études);
- situation d'emploi et revenus (p. ex., employé ou non, type de travail, revenus); et
- antécédents sociaux et linguistiques (p. ex., état de santé autodéclaré, langue parlée à la maison).

Évaluation directe des compétences

La composante qui fait l'objet d'une évaluation directe mesure les trois compétences décrites ci-dessus, qui sont essentielles au traitement de l'information. Les participantes et participants à l'évaluation répondent dans la langue officielle de leur choix (français ou anglais), de sorte que les résultats sont tributaires de leur maîtrise de cette langue. Chaque compétence est mesurée selon un continuum et dans un contexte qui situent son utilisation. Pour faciliter l'interprétation des résultats, le continuum a été divisé en différents niveaux de compétence. Ces derniers ne représentent pas de démarcations strictes entre les aptitudes, mais servent à décrire un ensemble de compétences que les personnes possèdent à un degré plus ou moins grand. Cela ne veut pas dire que les personnes qui obtiennent un score qui se situe à un niveau moins élevé ne peuvent pas accomplir des tâches d'un niveau plus élevé, mais simplement qu'il est moins probable qu'elles y arrivent que les personnes qui obtiennent un score d'un niveau plus élevé. Les différents niveaux et les aptitudes qui y correspondent sont décrits à l'annexe I.

Le PEICA tient compte du fait que les concepts comme la littératie, la numératie et la RP-ET sont trop complexes et trop divers pour être représentés par une seule mesure. Par exemple, il existe des formes multiples de littératie, et non pas une seule. Par conséquent, le but de l'évaluation n'est pas de redéfinir ou de simplifier ces concepts; il s'agit plutôt d'en évaluer une dimension mesurable et précise. Les compétences évaluées dans le cadre du PEICA sont définies en fonction de trois paramètres : contenu, stratégies cognitives et contexte. Le contenu et les stratégies cognitives sont définis selon un cadre précis, qui décrit l'élément mesuré et guide l'interprétation des résultats (OCDE, 2012). Le contexte définit les différentes situations dans lesquelles chacune de ces compétences est utilisée, y compris le travail, l'éducation, la vie personnelle et la vie sociale.

Littératie

Dans le cadre du PEICA, la littératie est définie comme la capacité [*traduction libre*] « de comprendre, d'évaluer, d'utiliser et de s'approprier des textes écrits pour participer à la société, réaliser ses objectifs et développer ses connaissances et son potentiel » (OCDE, 2012, p. 19).

Le but est de mesurer l'aptitude des répondantes et répondants de comprendre des textes écrits (imprimés et numériques) afin de participer à la société, d'atteindre leurs objectifs, de perfectionner leurs connaissances et de développer leur potentiel. La démarche nécessite de repérer, de cerner et de traiter l'information qui apparaît dans une variété de textes associés à un éventail de milieux (pour de plus amples renseignements, voir l'annexe I).

⁵ Le PEICA 2012 utilisait (en anglais) le terme « Aboriginal » pour désigner les répondantes et répondants s'étant identifiés eux-mêmes comme faisant partie des Premières Nations ou des communautés métisses et inuites. En raison des changements apportés depuis à la terminologie, le terme utilisé pour faire référence collectivement à ces personnes dans le présent rapport en anglais est « Indigenous ». (Le terme « Autochtone » en français reste inchangé.)

Le PEICA comprend également une évaluation des composantes de la lecture, conçue dans l'optique de fournir de l'information à propos des adultes qui affichent des niveaux de compétence en lecture peu élevés. L'évaluation sert à mesurer les compétences dans les domaines du vocabulaire imprimé (mettre en correspondance des mots avec l'image d'un objet), du traitement de phrases (déterminer si une phrase produit un sens logique) et de la compréhension de passages (choisir les mots qui ont le plus de sens dans un contexte donné). Les résultats de l'évaluation des composantes de la lecture ne sont pas inclus dans la série des rapports thématiques. Dès que l'OCDE publiera les résultats de la composante en lecture, ils pourront être reproduits aux niveaux national, provincial et territorial.

Numératie

Dans le cadre du PEICA, la numératie est définie comme la capacité [*traduction libre*] « de comprendre, d'utiliser, d'interpréter et de communiquer de l'information et des idées mathématiques afin de s'approprier et de gérer les exigences mathématiques dans un éventail de situations de la vie adulte. » (OCDE, 2012, p. 33).

Le but est de mesurer l'aptitude qu'ont les répondantes et répondants de comprendre des informations mathématiques afin de gérer les exigences mathématiques dans un éventail de situations de la vie quotidienne. La démarche nécessite de comprendre le contenu et les idées mathématiques (p. ex., quantités, nombres, dimensions, relations), de même que la représentation d'un tel contenu (p. ex., objets, images, diagrammes, graphiques).

La définition du PEICA a été conçue afin d'évaluer la manière dont les concepts mathématiques sont appliqués dans la vie de tous les jours, et non pas de déterminer si une personne peut résoudre un ensemble d'équations de façon isolée (pour de plus amples renseignements, voir l'annexe I).

RP-ET

Le but est de mesurer la capacité des répondantes et répondants à utiliser [*traduction libre*] « la technologie numérique, les outils de communication et les réseaux afin d'obtenir et d'évaluer de l'information, de communiquer avec autrui et d'accomplir des tâches pratiques » (OCDE, 2012, p. 45).

La démarche nécessite de comprendre la technologie (p. ex., matériel informatique, applications logicielles, commandes et fonctions) et de résoudre des problèmes en l'utilisant. La mesure de cette compétence est divisée en deux paramètres distincts, mais liés : 1) connaissance des ordinateurs et de leur utilisation; et 2) aptitude à résoudre des problèmes fréquemment rencontrés dans des environnements technologiques (pour de plus amples renseignements, voir l'annexe I).

Module sur l'utilisation des compétences

Le module sur l'utilisation des compétences recueille des renseignements autodéclarés sur la manière dont un éventail de compétences est utilisé au travail et dans la vie quotidienne, y compris sur la fréquence et l'intensité d'utilisation. Il comprend des renseignements au sujet de l'utilisation des éléments suivants : compétences cognitives (p. ex., maîtrise de la lecture, de la numératie et des TIC); compétences non cognitives (p. ex., capacité à travailler en collaboration avec d'autres ou au sein d'une équipe); compétences organisationnelles (p. ex., communication, planification et influence); compétences en milieu de travail (p. ex., autonomie à l'égard des principaux aspects du travail et type de compétences employées au travail).

Interprétation des données du rapport

Comme toutes les études comparatives, le PEICA a été conçu et mis en œuvre de façon à ce que les résultats soient valides, fiables, comparables et puissent être interprétés. Il permet de repérer et de quantifier les erreurs possibles et les éléments susceptibles d'entraver ou de fausser l'interprétation et, dans tous les cas où une erreur ou un élément de ce type se présente, une remarque sous les graphiques ou les tableaux alerte les lectrices et lecteurs. De plus, tous les efforts ont été déployés pour permettre des comparaisons valides entre pays et entre les provinces et les territoires, tout au long du rapport. Dans certains cas, toutefois, ces comparaisons ont été omises en raison de difficultés d'ordre méthodologique ou du peu de valeur analytique, étant donné les objectifs et la portée de ce rapport.

Les données contenues dans ce rapport résultent d'estimations faites à partir d'échantillons représentatifs d'adultes du Canada ainsi que des pays membres de l'OCDE qui ont participé au PEICA de 2008 à 2016 (rondes 1 et 2) et dont le score moyen combiné est appelé « moyenne de l'OCDE ». Il y a donc un risque d'erreur d'échantillonnage à prendre en compte au moment d'analyser les résultats. L'erreur d'échantillonnage est inversement proportionnelle à la taille de l'échantillon; c'est dire que la probabilité d'erreur est plus grande au niveau d'une province ou d'un territoire qu'à l'échelle globale du Canada. Cette situation est davantage compliquée par l'« erreur de mesure », c'est-à-dire l'écart que peut provoquer le fait que l'ensemble des répondantes et répondants ne répondent pas tous aux mêmes items. (Ils répondent seulement à un échantillon d'items choisis et leurs résultats sont ensuite appliqués par extrapolation au questionnaire dans son ensemble.) Le degré d'incertitude total introduit par l'erreur d'échantillonnage et par l'erreur de mesure est exprimé par une valeur statistique appelée « erreur-type ».

Lorsque les scores moyens des provinces, des territoires ou des sous-groupes de population sont comparés, il faut tenir compte du degré d'erreur associé à chacun des scores afin de déterminer si les différences, dans les scores, sont réelles ou seulement apparentes. L'erreur-type est utilisée pour permettre de faire cette détermination. Si les intervalles dans lesquels les scores s'inscriraient en tenant compte de l'erreur-type ne se chevauchent pas, c'est que les différences entre ces scores sont statistiquement significatives. À moins d'indication contraire, les différences mises en évidence dans le texte sont statistiquement significatives. Il ne s'ensuit pas nécessairement que les différences aient une incidence concrète, mais seulement que des différences peuvent être observées.

Les résultats du PEICA ne permettent pas aux lectrices et aux lecteurs de déduire un lien de causalité entre différentes variables (p. ex., niveau de scolarité ou âge) et le score correspondant. Bien que les liens de ce type puissent effectivement exister, l'analyse statistique en fait seulement la description. Il faudrait approfondir la recherche sur les facteurs sous-jacents pour comprendre pourquoi une telle tendance particulière semble se dégager.

Arrondissement

Dans le texte de ce rapport, tous les chiffres autres que l'erreur-type sont généralement arrondis au nombre entier le plus proche. Les proportions et les scores moyens sont présentés sous forme de nombres entiers. Les chiffres dans les graphiques ont été arrondis au nombre le plus proche, à une décimale près. Il risque d'y avoir un léger manque de cohérence dans les tableaux et le texte en ce qui concerne les points d'écart entre les scores. Tous les points d'écart entre les scores qui sont mentionnés dans le texte sont fondés sur des données non arrondies. Par conséquent, si la lectrice ou le lecteur calcule les points d'écart entre les scores à partir des chiffres des tableaux, il peut obtenir des résultats légèrement différents de ceux que formule le texte.

Suréchantillonnage

Nous utilisons, à divers endroits dans ce rapport, le terme « suréchantillonnées » pour certaines populations autochtones particulières. Ceci signifie simplement que nous avons augmenté la taille de l'échantillon pour les populations en question afin d'obtenir des résultats fiables sur le plan statistique. Nous avons ainsi procédé à un suréchantillonnage des peuples autochtones vivant hors réserve en Colombie-Britannique (uniquement pour ceux qui vivent hors réserve dans les grands centres urbains), en Saskatchewan, au Manitoba, en Ontario, au Yukon, dans les Territoires du Nord-Ouest et au Nunavut. Ceci permet de présenter des résultats non seulement pour les peuples autochtones vivant hors réserve dans leur ensemble, mais également – dans de nombreux cas – pour les populations des Premières Nations et les populations métisses et inuites. Nous avons présenté, quand ils étaient disponibles, les résultats des personnes s'identifiant comme étant des Indiennes ou Indiens inscrits parallèlement aux résultats des membres des Premières Nations non inscrits et des populations métisses et inuites, de manière à fournir des analyses comparatives plus complètes.

Placer les résultats dans leur contexte

Les comparaisons entre différents pays ainsi qu'entre les provinces et les territoires du Canada doivent tenir compte du fait que les populations interrogées ont commencé leur scolarité entre le début des années 50 et le début des années 2000, un demi-siècle marqué par de profonds changements. Par conséquent, les résultats sont affectés par un certain nombre de facteurs, qui ne sont pas les mêmes partout. Ce sont par exemple :

- l'évolution des systèmes d'éducation et de formation;
- les changements des politiques d'éducation;
- les progrès technologiques;
- le développement des économies régionales et nationales;
- les tendances en matière d'immigration;
- les changements des attentes et des normes sociales.

Dans le cas des Premières Nations et des communautés métisses et inuites au Canada, ces facteurs se combinent à d'autres facteurs se rapportant à l'expérience très particulière vécue par ces personnes au Canada, notamment aux épreuves subies au fil de l'histoire du Canada dans le domaine de l'éducation (avec, en particulier, l'expérience et le legs des pensionnats indiens), qui ont fait que leur vécu est très différent de celui des Canadiennes et Canadiens qui ne sont pas des Autochtones. Ce contexte sera décrit plus en détail dans les chapitres qui suivent.

En outre, il convient de rappeler que le PEICA au Canada s'est déroulé uniquement en français et en anglais. Par conséquent, il est indispensable, dans les observations faites à partir des données sur les scores des peuples autochtones au PEICA, de tenir compte du fait que bon nombre de répondantes et répondants autochtones ont participé à l'évaluation dans une langue différente de leur langue maternelle et que ce facteur peut avoir des répercussions à la fois directes et indirectes sur les scores obtenus à l'évaluation, comme nous le verrons plus en détail au chapitre 2.

Il convient également de noter que, depuis le déroulement de l'enquête, plusieurs événements importants ont eu lieu et plusieurs rapports importants ont été rendus publics, dont le rapport final de 2015 de la Commission de vérité et réconciliation du Canada (CVRC) et *Le rapport final de l'Enquête nationale sur les femmes et les filles autochtones disparues et assassinées* de 2019. Ces événements et rapports viennent compléter le contexte de l'expérience vécue par les Autochtones au Canada et il faudra en tenir compte dans l'interprétation des résultats du PEICA, ainsi que dans les études et les travaux à venir concernant l'éducation et les populations autochtones.

Introduction

Compétences des adultes chez les peuples autochtones au Canada dans leur contexte

Le monde d'aujourd'hui est en train de subir des changements considérables, dont les conséquences sont profondes et étendues. La prolifération des technologies de l'information et des communications (TIC) touche désormais la quasi-totalité des différents aspects de notre vie. Du niveau de la société dans son ensemble jusqu'au niveau de chaque personne individuellement, les technologies de l'information sont en train de rebattre les cartes et de transformer les anciennes façons de faire. Aujourd'hui, notre travail, notre magasinage, notre apprentissage et nos activités sociales se déroulent sous des formes qui étaient quasiment inédites il y a une génération à peine. Les sociétés et les individus n'ont d'autre choix que de s'adapter à ces changements. L'un des domaines les plus importants dans lesquels cette adaptation doit se faire est celui des compétences, parce que les économies imposent de nouvelles exigences au marché du travail. L'automatisation, par exemple, a éliminé la nécessité de faire appel aux compétences cognitives et manuelles relevant d'un travail de routine, tandis que l'informatisation a suscité une augmentation considérable de la demande dans le domaine des compétences cognitives et techniques d'ordre supérieur. Il est prévu que ces deux évolutions se poursuivront au cours du ^{xxi} siècle.

Le Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA) a été conçu en vue de permettre aux pays participants de mieux saisir les compétences que possèdent leurs populations respectives. Le but était en particulier de dresser un portrait des compétences disponibles dans le domaine de ce qu'on appelle les « compétences fondamentales », en littératie, en numératie et en résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET). Ces compétences fondamentales ont été retenues, parce qu'elles sont considérées comme jouant un rôle clé dans la capacité qu'a l'individu de comprendre et d'utiliser des informations textuelles et numériques et parce qu'elles sous-tendent la capacité qu'ont les individus, aussi bien que les sociétés, de s'adapter et de faire face à la concurrence économique dans un monde en pleine évolution.

Le PEICA fournit des observations sur la disponibilité de ces compétences clés et sur l'utilisation qui en est faite aussi bien au travail qu'à la maison. Il découle de la prise de conscience du fait que les compétences de niveau avancé ont pour effet de transformer la vie des gens et leur permettent de réaliser leur plein potentiel, de trouver un meilleur emploi et de participer de façon plus pertinente à la vie de leur communauté. Le corollaire de ce constat est que le manque de compétences risque de déboucher sur des résultats défavorables pour les individus, les groupes ou même les pays dans leur ensemble. Comme le marché du travail exige des personnes qu'elles possèdent un niveau de plus en plus élevé

dans les compétences fondamentales pour pouvoir analyser et traiter les informations, les personnes qui sont dépourvues de telles compétences courent plus de risques d'être défavorisées. Le manque de compétences a ainsi des conséquences profondes à l'égard de toutes sortes d'enjeux de société : entre autres, inégalités économiques, chômage, inégalités sur le plan de la santé et de l'efficacité politique.

Le PEICA aide les responsables des politiques publiques à déterminer dans quelle mesure les sociétés – et les populations au sein de ces sociétés – sont prêtes à s'adapter aux changements rapides auxquels nous faisons face et c'est là la raison d'être du présent document. Son objectif est de situer les compétences des peuples autochtones à la fois dans le contexte du Canada et dans le contexte international, dans l'optique de bien saisir dans quelle mesure ces compétences préparent les peuples autochtones à la vie dans notre société de plus en plus axée sur la mondialisation et la technologie. Le présent rapport se concentre sur les résultats au PEICA des peuples autochtones hors réserve; il présente les résultats pour la population autochtone de l'échantillon dans son intégralité et aussi pour des peuples autochtones bien particuliers au Canada (les membres des Premières Nations vivant hors réserve et les communautés métisses et inuites). Quand cela est possible, nous indiquons également la répartition des résultats par province et par territoire. En plus de mesurer le niveau global des compétences, nous examinons le rapport entre les compétences et le statut socioéconomique de façon générale. L'objectif est de mettre en évidence les domaines dans lesquels les politiques publiques sont susceptibles de renforcer les compétences des individus et, par extension, les résultats que ces compétences leur permettent d'obtenir sur le plan social. Le présent rapport cherche en particulier à mettre en relief, pour les responsables des politiques publiques, des pistes prometteuses pour la poursuite des recherches dans les domaines de l'éducation et du marché du travail.

Nous avons, dans ce rapport, choisi de nous concentrer sur les peuples autochtones, parce que leur expérience vécue au sein de la société canadienne a été et continue d'être distincte de l'expérience vécue par les membres de la population qui ne s'identifient pas comme Autochtones. Les peuples autochtones sont des descendantes et descendants des premiers habitants et habitantes du pays et sont les gardiens de langues, de traditions, de cultures et de croyances spirituelles qui ont une valeur incommensurable dans la mosaïque culturelle qui compose le Canada.

L'évaluation des résultats du PEICA pour les peuples autochtones n'est cependant pas simple. Elle se heurte à trois difficultés importantes : pour commencer, le terme « Autochtone » exige des explications, parce qu'il recouvre trois groupes distincts (les Premières Nations, les communautés métisses et les communautés inuites) faisant l'objet d'une définition juridique dans la Constitution du Canada; ensuite, le terme englobe un tel éventail de peuples, de cultures et de langues qu'il risque tout autant d'entraver que de faciliter le travail d'interprétation; enfin, le contexte historique dans lequel vivent les peuples autochtones est mal compris par de nombreux membres de la population du Canada. Ce dernier point est tout particulièrement important. À la différence des autres groupes examinés dans le cadre du PEICA, les peuples autochtones ont une histoire bien particulière, caractérisée par des bouleversements culturels et démographiques qui sont intimement liés aux politiques et aux pratiques en matière d'éducation. Un tel contexte a inévitablement des répercussions directes non seulement sur les résultats obtenus par les peuples autochtones sur le plan des compétences, mais également sur les politiques se rapportant à l'éducation et à la formation dans les communautés autochtones.

En outre, il est important d'interpréter les résultats du PEICA pour les populations autochtones en reconnaissant la complexité et la richesse du savoir autochtone et les modes de connaissance et d'apprentissage holistiques qui débouchent sur une vie équilibrée et pleine de sens, caractérisée par des liens d'interdépendance entre l'esprit, le corps et l'âme. Ces éléments importants de l'éducation des populations autochtones ne se retrouvent pas forcément dans les résultats de l'enquête.

Dans cette introduction, nous avons pour but de fournir des informations sur ces difficultés. Pour commencer, nous fournissons une description des peuples autochtones du Canada, afin d'établir le contexte dans lequel viendra s'inscrire l'interprétation des données présentées dans le rapport.

Qui sont les peuples autochtones au Canada?

Dans l'Enquête nationale auprès des ménages (ENM) de 2011⁶, environ 1,4 million de Canadiennes et Canadiens s'identifient comme étant des Autochtones⁷. Ceci représentait 4,3 p. 100 de la population du Canada à l'époque (Statistique Canada, 2013a). Selon la *Loi constitutionnelle de 1982*, l'expression « peuples autochtones⁸ du Canada » s'entend notamment « des Indiens, des Inuits et des Métis du Canada ». Pour l'enquête, les participantes et participants pouvaient s'identifier comme faisant partie de l'un ou plusieurs de ces groupes. Certains membres des Premières Nations possèdent le statut d'Indienne ou d'Indien inscrit ou d'Indienne ou d'Indien des traités selon la *Loi sur les Indiens*, et certaines personnes font partie d'une Première Nation ou d'une bande indienne. Il est important de noter que, même si nous évoquons, dans cette partie du rapport, les populations autochtones du Canada dans leur intégralité afin d'établir le contexte, l'échantillon du PEICA comprenait uniquement des membres des Premières Nations (inscrits et non inscrits) vivant hors réserve et des communautés métisses et inuites dont l'âge se situait entre 16 et 65 ans. Par conséquent, certains segments de la population ne sont pas inclus dans la présente analyse du niveau de maîtrise des compétences. C'est tout particulièrement important pour l'analyse des données sur les peuples des Premières Nations, puisque plus du tiers de la population des Premières Nations au Canada vivait dans les réserves au moment de l'ENM et n'ont pas été inclus dans l'échantillon.

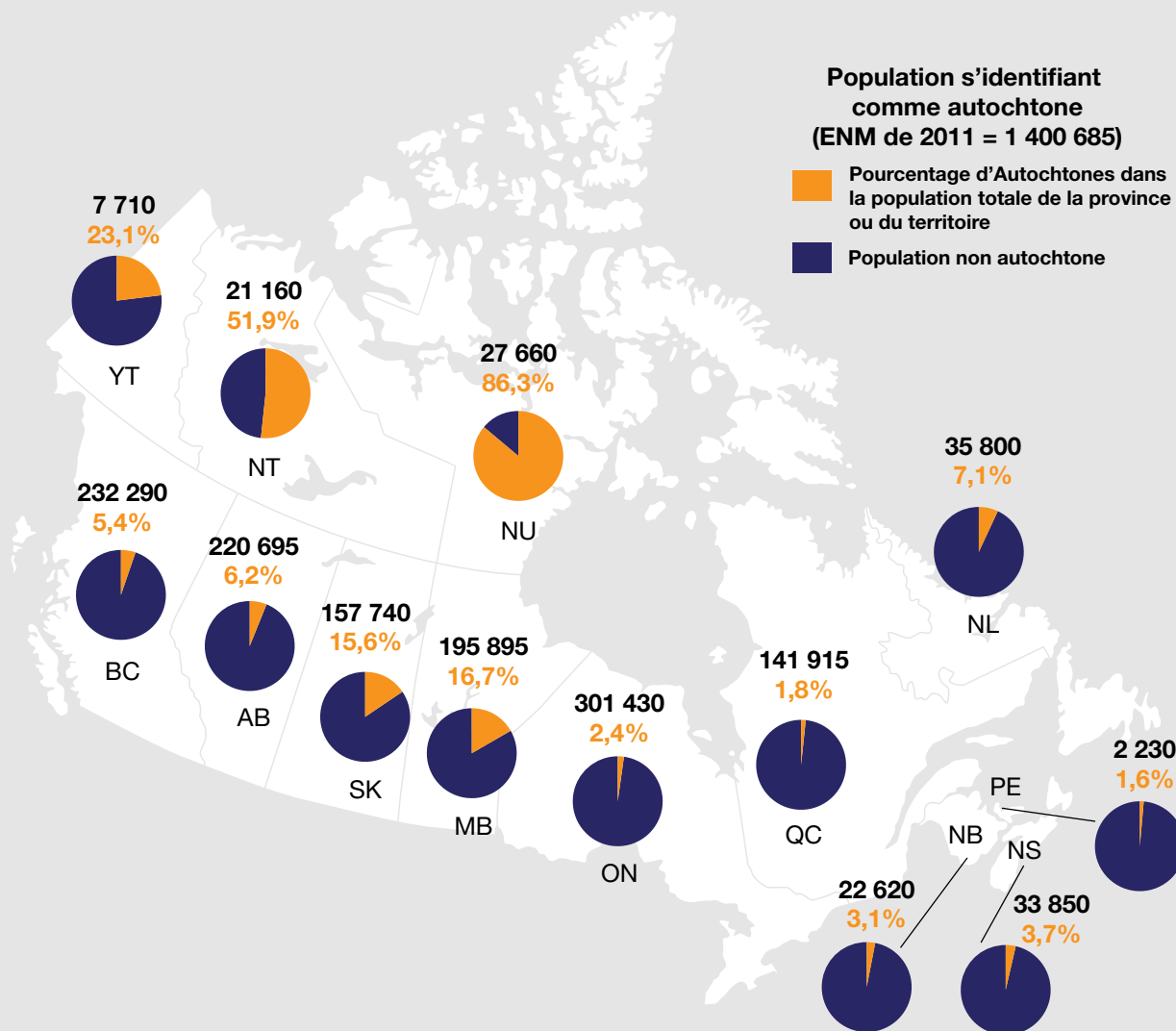
Les populations autochtones sont diverses, aussi bien au sein même de chaque province ou de chaque territoire que sur l'ensemble des provinces et des territoires. La part représentée par la population autochtone dans la population totale d'une province ou d'un territoire donné varie considérablement d'une région à l'autre au Canada. À titre d'exemple, en 2011, l'Ontario comptait 301 430 habitantes et habitants autochtones, soit environ 21,4 p. 100 de la population autochtone totale au Canada à l'époque. Ce chiffre ne représentait cependant qu'une très faible proportion (2,4 p. 100 seulement) de la population totale de la province. Les populations autochtones des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut en 2011, en revanche, représentaient respectivement 51,9 p. 100 et 86,3 p. 100 de la population totale de leur territoire, mais représentaient aussi une portion nettement plus faible du nombre total d'Autochtones habitant au Canada. Le graphique I.1 illustre cette répartition géographique en montrant le nombre de personnes s'identifiant comme Autochtones qui habitent dans chacune des provinces et chacun des territoires, ainsi que la proportion qu'elles représentent de la population totale de la province ou du territoire. Le tableau I.1 présente la population autochtone pour le Canada et les populations suréchantillonnées par groupe d'identité autochtone et montre la proportion de membres des Premières Nations, d'Indiennes et d'Indiens inscrits, de membres des communautés métisses et de membres des communautés inuites dans l'ensemble de la population autochtone pour chaque province et chaque territoire.

⁶ Dans ce rapport, nous avons, quand cela était possible, consulté l'Enquête nationale auprès des ménages de 2011, afin de présenter des données correspondant au mieux à la population telle qu'elle était lors de la période où les données du PEICA ont été recueillies. Lors du recensement canadien de 2016, environ 1,6 million de Canadiennes et Canadiens se sont identifiés comme étant des Autochtones, ce qui représentait 4,9 p. 100 de la population du Canada.

⁷ Au moment de l'Enquête nationale auprès des ménages, le terme anglais « Aboriginal » était encore considéré comme étant le plus approprié et inclusif pour faire référence aux descendantes et descendants des habitantes et habitants originels du Canada.

⁸ *Loi constitutionnelle de 1982*, partie II, art. 35, paragraphe (2). La *Loi constitutionnelle de 1982* utilise le terme anglais « Aboriginal » pour désigner les peuples autochtones du Canada.

Graphique I.1 Population autochtone et proportion de la population totale, par province ou par territoire, données de l'Enquête nationale auprès des ménages de 2011



Source : Adapté de Affaires autochtones et Développement du Nord Canada (AADNC) (2013).

Remarque : Les chiffres en noir correspondent à la population totale d'Autochtones de la province ou du territoire.

Tableau I.1 Population autochtone et proportion de la population autochtone par groupe d'identité autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2011

	Autochtones	Premières Nations en % de la population autochtone	Indiennes et Indiens inscrits en % de la population autochtone	Métisses et Métis en % de la population autochtone	Inuites et Inuits en % de la population autochtone
Canada	1 400 685	61	46	32	4
Ontario	301 430	72	47	26	1
Manitoba	195 895	61	57	38	0
Territoires du Nord-Ouest	21 160	67	63	13	20
Colombie-Britannique	232 290	70	52	28	1
Yukon	7 710	88	77	9	2
Saskatchewan	157 740	68	62	32	0
Nunavut	27 360	1	1	0	99

Source : Affaires autochtones et du Nord Canada (2013).

Remarque : Dans l'ensemble du présent rapport, les provinces et les territoires sont énumérés dans les tableaux et dans les graphiques dans l'ordre dans lequel ils ont rejoint la Confédération.

La population autochtone du Canada connaît une croissance régulière et rapide depuis 20 ans. Entre 1996 et 2006, par exemple, son effectif a augmenté de 45 p. 100, ce qui est un taux près de six fois supérieur à celui de la croissance de la population non autochtone. Plus récemment, la population autochtone a augmenté de 504 345 personnes, soit 42,5 p. 100, entre 2006 et 2016, contre une augmentation de 9,6 p. 100 pour la population non autochtone sur la même période (Statistique Canada, 2015). Cette croissance se concentre pour une grande part dans les grands centres urbains du pays et elle n'est probablement pas intégralement due à des facteurs naturels; elle est aussi due en partie à des facteurs non démographiques, comme l'évolution des tendances concernant la façon dont les personnes s'identifient (Statistique Canada, 2017b).

Le profil de la population autochtone au Canada se caractérise par une très grande diversité. Cette diversité a plusieurs dimensions importantes, notamment (entre autres) en ce qui a trait à la langue, à la culture, à l'histoire, à la structure démographique, au statut juridique et aux conditions de vie (dans les réserves ou hors réserve), en plus de l'emplacement géographique. En outre, la *Loi constitutionnelle de 1982* reconnaît trois peuples « autochtones » au Canada : les « Indiens » (Premières Nations), les « Métis » et les « Inuits ». Enfin, il convient de noter que la population autochtone est aujourd'hui une population très jeune. Comme le niveau de maîtrise des compétences fondamentales, le niveau de scolarité atteint et plusieurs autres indicateurs socioéconomiques varient considérablement en fonction de l'âge de la personne, il convient de ne pas perdre de vue le profil d'âge pour les populations des Premières Nations et des communautés métisses et inuites, dont il sera question ultérieurement dans le rapport.

Premières Nations

Avant les années 1970, le terme « Indienne » ou « Indien » était fréquemment utilisé pour faire référence aux premiers habitants et habitantes du Canada qui ne s'identifient pas exclusivement comme relevant d'une communauté métisse ou inuite. Depuis les années 1970, le terme « Premières Nations » a été adopté par les communautés et les gouvernements dans l'optique de remplacer le terme « Indienne » ou « Indien », que bon nombre de communautés trouvaient insultant. Il est important de noter qu'il n'existe aucune définition juridique du terme « Premières Nations » au Canada; pour le gouvernement du Canada, le statut juridique des membres des Premières Nations découle de la *Loi sur les Indiens* de 1876, qui décrit les limites imposées aux Premières Nations par le gouvernement fédéral du Canada et qui définit deux catégories : les Indiennes et Indiens inscrits et les Indiennes et Indiens non inscrits. La première catégorie englobe les personnes qui respectent certaines exigences de la *Loi sur les Indiens* et ses membres sont reconnus par le gouvernement comme étant des « Indiennes » et des « Indiens », ce qui leur confère des droits et des avantages bien particuliers. La deuxième catégorie englobe les personnes qui ne respectent pas ces mêmes critères définis par la loi et ses membres ne bénéficient donc pas des mêmes droits et avantages. En dépit de cette division entérinée par la loi canadienne, les concepts d'« Indienne ou Indien inscrit » et d'« Indienne ou Indien non inscrit » ne correspondent pas nécessairement au sentiment que l'individu peut avoir de faire partie de telle ou telle communauté ou à l'identité collective des membres de cette communauté (Strategic Alliance of Broadcasters for Aboriginal Reflection [SABAR], 2012).

Entre 2006 et 2011, le nombre de membres des Premières Nations a augmenté de 156 525 personnes, soit 23 p. 100 (Statistique Canada, 2013a)⁹. Lors de l'ENM de 2011, 851 560 personnes ont indiqué qu'elles s'identifiaient comme membre d'une Première Nation, ce qui représentait 61 p. 100 du total de la population autochtone au Canada à cette date. Sur ce total, 528 910 personnes vivaient hors réserve. Il est important de noter que l'ENM permet également aux personnes interrogées de s'identifier comme étant « Indienne ou Indien inscrit » ou comme étant « Indienne ou Indien des traités »¹⁰. Il y a un chevauchement considérable entre la catégorie des Premières Nations et la catégorie des Indiennes et Indiens inscrits, puisque 75 p. 100 des personnes s'identifiant comme faisant partie des Premières Nations disent aussi être « Indienne ou Indien inscrit » ou « Indienne ou Indien des traités ».

La population désignée dans le présent rapport comme étant celle des « Premières Nations » a été classifiée comme telle à partir des réponses aux questions relatives à l'auto-identification dans le questionnaire contextuel du PEICA. Pour en savoir plus sur les groupes d'identité autochtone, veuillez consulter l'annexe I.

Les individus s'identifiant comme membre d'une Première Nation et vivant hors réserve et les communautés des Premières Nations vivant dans les réserves forment plus de 50 nations distinctes et de 50 groupes linguistiques (Relations Couronne-Autochtones et Affaires du Nord Canada, 2017). Comme nous l'avons noté ci-dessus, le PEICA n'a sondé que les personnes autochtones vivant hors réserve. Cette limite a des répercussions importantes sur les résultats pour les membres des Premières Nations, puisque 38 p. 100 d'entre eux (et 50 p. 100 des personnes qui sont également des Indiennes ou Indiens inscrits) vivaient dans les réserves à l'époque de l'ENM de 2011. Ceci signifie que le PEICA ne comprend pas de données sur les profils de compétences de ces personnes.

⁹ Cette population a continué de croître par la suite, puisque le nombre de personnes s'identifiant comme faisant partie des Premières Nations est passé à 977 230 lors du recensement de 2016, dont 648 000 personnes vivant hors réserve.

¹⁰ Pour les définitions de « Indienne ou Indien inscrit » et « Indienne ou Indien des traités », consultez l'annexe I.

Population métisse

La population métisse se compose de personnes d'ascendance à la fois autochtone et européenne qui s'identifient comme étant des personnes métisses. Les Métisses et Métis étaient initialement la progéniture des couples unissant un membre des Premières Nations et un membre d'origine européenne, mais la mise en place progressive de communautés métisses distinctes, indépendamment des cultures et des établissements des Premières Nations et des populations d'origine européenne, et les mariages qui ont pu avoir lieu par la suite entre des femmes métisses et des hommes métis ont débouché sur la formation d'un nouveau peuple autochtone qui possède des caractéristiques culturelles bien particulières et distinctes, à la fois, de celles des Premières Nations et de celles des sociétés coloniales (SABAR, 2012). Les Métisses et Métis s'identifient non seulement par la culture et la langue qui les caractérisent, mais également par le secteur géographique auquel ils s'associent traditionnellement et qui recouvre en gros le Manitoba, la Saskatchewan et l'Alberta, ainsi que certaines parties de l'Ontario, de la Colombie-Britannique et des Territoires du Nord-Ouest.

Les définitions se rapportant à l'identité des Métisses et Métis présentent des variations considérables. Pour certaines personnes, la définition se limite aux personnes dont il est possible de retracer l'ascendance jusqu'à l'une des nations métisses traditionnelles, comme celles établies autour des Grands Lacs, des bassins de la rivière Rouge et de la rivière Assiniboine et des Prairies de l'Ouest (Chartrand, Logan et Daniels, 2006, p. 12). Cela étant dit, un nombre grandissant de Canadiennes et Canadiens d'ascendance mixte (autochtone et européenne), qui ne correspondent pas nécessairement à ces critères traditionnels, s'identifient également comme faisant partie de la population métisse.

Lors de l'ENM de 2011, 451 795 personnes au total se sont identifiées comme étant des Métisses ou Métis¹¹. Entre 1996 et 2006, le nombre de Canadiennes et Canadiens comptabilisés comme étant des Métisses ou Métis dans le recensement a augmenté de 91 p. 100 (Enviroics Institute, 2010, p. 23). Depuis 2001, la population métisse est celle des populations autochtones qui a connu la plus forte augmentation en pourcentage. Le taux de fécondité relativement élevé chez les Métisses et Métis explique en partie la croissance de la population, mais une portion significative de la croissance récente est également, comme nous l'avons vu plus haut, attribuable à l'évolution de la façon dont les personnes autochtones se sont identifiées elles-mêmes au fil du temps et d'une génération à l'autre.

Il vaut la peine de noter ici que le statut juridique des Métisses et Métis et leur relation avec le gouvernement du Canada sont restés flous jusqu'à il y a peu. Pendant des générations, les Métisses et Métis n'avaient pas, sur le plan juridique, le statut d'« Indiennes » ou d'« Indiens ». En 2013, cependant, dans l'affaire *Manitoba Metis Federation Inc. c. Canada*, et une nouvelle fois en 2016, dans la décision de l'affaire *Daniels c. Canada*, la Cour suprême du Canada a décrété que les Métisses et Métis et que les Indiennes et Indiens non inscrits étaient définis comme étant des « Indiennes » et des « Indiens » selon la *Loi constitutionnelle de 1982*.

La population « métisse » à laquelle le présent rapport fait référence a été classifiée comme telle à partir des réponses aux questions relatives à l'auto-identification dans le questionnaire contextuel du PEICA. Il importe de souligner que, depuis la collecte de données du PEICA, le resserrement de la collaboration avec la nation métisse a permis de modifier la façon de collecter les données. En effet, les renseignements démographiques sont dorénavant recueillis à la lumière des inscriptions officielles au registre de citoyenneté de la nation métisse, plutôt qu'en fonction de la simple auto-identification. Ce changement est important

¹¹ Au moment du recensement de 2016, plus de 587 000 personnes s'identifiaient comme étant des Métisses ou Métis.

puisque'il a une incidence sur les données disponibles, sur leur analyse et sur les conclusions qui en sont tirées. Pour en savoir plus sur les groupes d'appartenance autochtone, veuillez consulter l'annexe I.

Population inuite

L'Inuit Nunangat, la patrie des Inuites et Inuits au Canada, se compose de quatre régions du Nord du Canada : la région désignée des Inuvialuit; le territoire du Nunavut; le Nunavik, dans le nord du Québec; et le Nunatsiavut, à Terre-Neuve-et-Labrador. Les Inuites et Inuits occupent l'Inuit Nunangat depuis plus de 4000 ans (Inuit Tapiriit Kanatami, 2016), mais ils habitent également ailleurs, dans le « Sud » du Canada, dans une proportion de 26,9 p. 100 selon l'ENM de 2011. En 2011, 37,5 p. 100 de la population inuite ne résidant pas à Inuit Nunangat vivaient dans de grands centres urbains. Dans l'ENM de 2011, la population inuite s'élevait à 59 445 personnes¹², soit 4,2 p. 100 du total de la population autochtone. Entre 2006 et 2011, le nombre d'Inuites et Inuits a augmenté de 9090, soit 18 p. 100 (Statistique Canada, 2013a).

Les Inuites et Inuits sont plus susceptibles que les membres des Premières Nations et les Métisses et Métis de vivre dans un milieu rural. Au recensement de 2006, environ 30 p. 100 des Inuites et Inuits vivaient dans un centre urbain, contre 66 p. 100 des Métisses et Métis et 74 p. 100 des membres des Premières Nations non inscrits (Environics Institute, 2010, p. 25). La population urbaine a toutefois augmenté au cours des dernières années. Les Inuites et Inuits représentent la majorité de la population au Nunavut. Le profil linguistique est l'une des autres caractéristiques frappantes de la population inuite. Au total, 58,5 p. 100 des Inuites et Inuits disent que leur langue première est une langue autochtone, contre 18,7 p. 100 des membres des Premières Nations et 1,8 p. 100 des Métisses et Métis. En outre, 8,5 p. 100 des Inuites et Inuits disent ne pas du tout connaître les deux langues officielles du Canada, contre 0,6 p. 100 des membres des Premières Nations et 0,1 p. 100 des Métisses et Métis. Ces facteurs démographiques ont probablement une incidence significative sur les résultats du PEICA, puisque les questionnaires du programme sont proposés uniquement en anglais et en français.

La population « inuite » à laquelle le présent rapport fait référence a été classifiée comme telle à partir des réponses aux questions relatives à l'auto-identification dans le questionnaire contextuel du PEICA. Pour en savoir plus sur les groupes d'appartenance autochtone, veuillez consulter l'annexe I.

Évolution de la terminologie en anglais (d'« Aboriginal » à « Indigenous »)

Pendant de nombreuses années, le terme anglais « Aboriginal » a été considéré comme le plus approprié et le plus inclusif pour faire référence aux descendantes et descendants des premiers habitants et habitantes du Canada. Il a été rendu encore plus populaire par le rapatriement de la Constitution du Canada de 1982 (SABAR, 2012). Aujourd'hui, la Constitution du Canada reconnaît trois groupes de peuples « autochtones » (« Aboriginal ») : les Indiennes et Indiens (Premières Nations), les Métisses et Métis et les Inuites et Inuits. En anglais, cependant, la transition vers le terme « Indigenous » a été effectuée récemment pour désigner les descendantes et descendants des premiers habitants et habitantes de ce qui est devenu le Canada. Cette transition s'est faite en partie en vue de tenir compte des droits des peuples autochtones du Canada sur le plan du droit international, selon la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones (« United Nations Declaration of the Rights of Indigenous Peoples » en anglais), déclaration que le Canada a adoptée officiellement en 2016. Même si des termes comme « Aboriginal » conservent leur pertinence dans certains contextes et pour certaines communautés, dans le présent rapport, nous avons, conformément à ces préférences établies récemment, utilisé le terme « Indigenous » en anglais chaque fois que cela était

¹² Au moment du recensement de 2016, 65 025 personnes s'identifiaient comme étant des Inuites ou Inuits.

possible. Il convient aussi de noter que bon nombre de peuples autochtones préfèrent utiliser les termes traditionnels pour se désigner eux-mêmes dans leur propre langue, comme *Nuu-chah-nulth*, *Anishinaabe*, *Nehiyahaw*, *Inuit*, *Kanienkaha:ka*, *Abenaki* et ainsi de suite.

Le PEICA et l'échantillonnage de la population autochtone au Canada

Au total, l'échantillon canadien pour le PEICA comptait 27 000 personnes de 16 à 65 ans. Certains groupes démographiques – dont les peuples autochtones, les personnes issues de l'immigration, les minorités de langue officielle et les jeunes âgés de 16 à 24 ans – ont fait l'objet d'un suréchantillonnage. Le questionnaire du PEICA permet aux personnes interrogées de s'identifier comme étant des Autochtones¹³ et comme faisant partie des Premières Nations ou des communautés métisses ou inuites. Il permet également aux personnes interrogées de s'identifier comme étant des « Indiennes ou Indiens inscrits ». Le fait de choisir de s'identifier comme « Indienne ou Indien inscrit » n'empêche pas la personne de s'identifier comme faisant partie d'un autre groupe dans le questionnaire contextuel et il y a, en réalité, un chevauchement considérable entre la catégorie des Premières Nations et la catégorie des Indiennes et Indiens inscrits, mais le présent rapport présente les données pour les Indiennes et Indiens inscrits parallèlement aux données pour les autres populations.

Ce rapport fournit des observations sur tous ces groupes, mais il faut tenir compte d'une mise en garde importante : le rapport n'examine que les populations autochtones vivant hors réserve. Ceci n'a que peu de répercussions sur les résultats concernant les Métisses et Métis et les Inuites et Inuits, qui sont très peu nombreux à vivre dans des réserves des Premières Nations, ou sur les résultats concernant les personnes revendiquant plusieurs identités (qui sont très peu nombreuses). En revanche, les répercussions sont significatives sur les résultats des membres des Premières Nations, comme nous l'expliquons ci-dessous. Comme nous l'avons déjà indiqué, ce rapport fournit également des observations sur la population des Indiennes et Indiens inscrits telle qu'elle est reconnue par la *Loi sur les Indiens de 1876* avec les modifications qui lui ont été apportées.

Comme nous l'avons vu plus haut, il y a eu un suréchantillonnage de la population autochtone dans certaines des provinces et certains des territoires, afin de disposer d'estimations provinciales et territoriales sur les populations autochtones en particulier. Plus précisément, nous avons augmenté la taille de l'échantillon de la population autochtone afin d'obtenir des résultats statistiquement fiables pour les provinces et les territoires concernés. Nous avons ainsi suréchantillonné les populations autochtones de la Colombie-Britannique (uniquement pour les personnes vivant hors réserve dans de grands centres urbains), de la Saskatchewan, du Manitoba, de l'Ontario, du Yukon, des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut. Ce suréchantillonnage des populations autochtones a permis de présenter des résultats pour les peuples autochtones de façon générale, mais aussi, quand cela était possible, pour les populations des Premières Nations et les populations métisses et inuites. Des résultats supplémentaires pour les personnes s'identifiant comme étant des Indiennes ou Indiens inscrits sont présentés, quand cela est possible, parallèlement aux autres données. Pour le suréchantillonnage, les répondantes et répondants autochtones sont définis comme des personnes s'étant identifiées comme faisant partie de l'un ou plusieurs des groupes suivants : Premières Nations, Indiennes et Indiens inscrits, Métisses et Métisses ou Inuites et Inuits.

¹³ Dans ce rapport, les données pour la population « non autochtone » sont souvent présentées parallèlement aux données pour la population autochtone ou pour les Premières Nations et les communautés métisses et inuites. Pour ce rapport, l'épithète « non autochtone » et le substantif « non-Autochtone » font référence aux membres de la population qui ne s'identifient pas comme faisant partie des Autochtones.

Le suréchantillonnage a débouché sur un nombre total de 5378 répondantes et répondants étant des individus autochtones dans l'échantillon total pour le Canada. Le tableau I.2 fournit des renseignements sur la taille des échantillons pour les personnes de 16 à 65 ans par groupe d'identité autochtone, au Canada et dans les provinces et les territoires où la population autochtone a fait l'objet d'un suréchantillonnage.

Tableau I.2 Taille des échantillons de personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Autochtones	Premières Nations	Indiennes et Indiens inscrits	Métisses et Métis	Inuites et Inuits	Non-autochtones
Canada	5 378	2 406	2 112	2 225	694	21 629
Ontario	1 241	650	480	566	-	3 975
Manitoba	872	235	249	632	-	1 415
Territoires du Nord-Ouest	454	297	328	72	81	461
Colombie-Britannique	658	339	258	307	-	2 036
Yukon	356	294	272	56	-	470
Saskatchewan	678	309	301	356	-	913
Nunavut	594	-	-	-	579	176

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes de 2012.

Pour l'échantillonnage, dans le présent rapport, nous regroupons souvent l'ensemble des répondantes et répondants autochtones dans une seule et même variable, avec le qualificatif « Autochtone(s) ». Dans ce cas, la variable fait référence à l'ensemble des répondantes et répondants relevant du secteur géographique échantillonné dans l'analyse concernée (c'est-à-dire, du Canada ou d'une province ou d'un territoire) qui ont choisi un groupe d'identité autochtone quand ils ont rempli le questionnaire contextuel du PEICA. Nous utilisons un tel qualificatif afin de surmonter les limites imposées par la taille de l'échantillon lors de l'examen de la population selon des caractéristiques socioéconomiques ou démographiques qui la subdivisent en segments de petite taille. Nous n'utilisons une telle approche qu'en guise de premier palier d'analyse des données; il ne faut pas l'interpréter comme la marque d'un manque de connaissances sur la diversité des populations autochtones au Canada.

En dépit de ces limites, le présent rapport a été préparé de façon à ce qu'il soit pertinent pour un aussi grand nombre d'applications que possible. Nous avons donc effectué les analyses en nous appuyant sur le statut d'Indienne ou Indien inscrit et d'Indienne ou Indien non inscrit quand cela était possible. Il convient de noter qu'un très petit nombre de répondantes et répondants se sont identifiés comme relevant de plus d'un groupe d'Autochtones; ces répondantes et répondants ont également été exclus de l'analyse en raison de la faible taille de l'échantillon¹⁴. Ceci signifie que, quand ce rapport présente des résultats pour un groupe autochtone particulier (par exemple, les Inuites et Inuits), il fait uniquement référence aux répondantes et répondants qui se sont identifiés comme faisant exclusivement partie de ce groupe autochtone particulier.

¹⁴ Pour en savoir plus, veuillez consulter l'annexe I.

Enfin, puisque ce rapport analyse les données sur les Autochtones au Canada, il importe de souligner la notion de souveraineté des données. La décolonisation des statistiques est une étape nécessaire vers l'exercice par les Autochtones de leur autorité sur la gouvernance de l'information; elle améliorera ainsi la pertinence des cadres statistiques existants ainsi que la participation des Autochtones à la collecte et à la gouvernance des données. Cette décolonisation des statistiques nécessite une approche de nation à nation, fondée sur un examen mené de bonne foi des questions entourant le partage des compétences, les politiques et les procédures. L'objectif premier de la souveraineté des Autochtones sur leurs propres données consiste à générer de l'information qui réponde mieux aux besoins et aux aspirations des peuples autochtones, y compris en ce qui touche l'autodétermination. La souveraineté des données étant un objectif qui reste à atteindre, ce rapport doit être lu avec un certain degré de circonspection.

Les peuples autochtones au Canada et l'éducation : contexte historique

Les peuples autochtones vivent depuis des temps immémoriaux dans ce qui s'appelle aujourd'hui le Canada. Les sociétés autochtones sont diverses sur le plan linguistique et culturel et découlent de visions du monde traditionnelles selon lesquelles les êtres humains évoluent dans un écosystème combinant les dimensions sociale, matérielle et spirituelle, où ils existent dans des relations d'équité et de respect vis-à-vis à la fois des êtres vivants et des entités non vivantes (Bopp, 1984). Les Aînés et Aînées autochtones jouent traditionnellement un rôle central dans l'éducation et sont révéérés en tant que gardiennes et gardiens du savoir et de la culture. L'éducation et la transmission de la culture et de l'histoire se font principalement dans le cadre d'une tradition orale qui, même si elle existe parallèlement à d'autres traditions, est considérée comme une dimension intrinsèque des sociétés autochtones. Cette éducation trouve aussi racine dans l'environnement naturel (St. Germain et Dyck, 2011) et est de nature holistique, à savoir qu'elle porte sur l'être dans son intégralité et sur la communauté dans son ensemble (O'Connor et Sterenberg, 2014).

De telles visions du monde et les façons de vivre et d'interpréter le monde des Autochtones ont été sapées de nombreuses façons par les pratiques axées sur le colonialisme et l'assimilation et fondées sur des convictions racistes. Le bouleversement des cultures autochtones s'illustre de façon frappante dans le domaine de l'éducation. Il est important de noter que, dans ce contexte, nous utilisons le terme d'« éducation » pour décrire l'enseignement formel en salle de classe et non la transmission générale du savoir et de la culture aux enfants, qui est une caractéristique de toutes les sociétés.

L'éducation formalisée a été introduite dans les communautés autochtones par les missionnaires européens dès le xvii^e siècle, avec pour objectif de « christianiser » et d'assimiler les peuples autochtones dans la société coloniale européenne. Le gouvernement s'est de plus en plus impliqué dans l'éducation des Autochtones au fil du xix^e siècle et, après la Confédération de 1867, des politiques de vaste envergure, avec la *Loi sur les Indiens* de 1876 et l'élargissement d'un réseau de pensionnats parrainés par le gouvernement et gérés par l'Église, ont miné la souveraineté des Autochtones et cherché à susciter une érosion de leur culture et de leur identité. Ces pensionnats se sont répandus au sud et au centre du pays à mesure que les Européennes et Européens progressaient vers l'ouest et ils ont fini par atteindre le Nord vers le milieu du xx^e siècle.

Les peuples autochtones et les politiques éducatives : le système des pensionnats

Le système des pensionnats a miné l'autonomie des peuples autochtones. L'obligation de fréquenter ces pensionnats et les autres lois et politiques axées sur l'assimilation ont suscité des fractures permanentes dans la transmission du savoir traditionnel, de la langue et de la culture et ont entraîné la disparition de pratiques qui étaient vitales pour la survie culturelle des peuples autochtones (Commission royale sur les peuples autochtones [CRPA], 1996a; Commission de vérité et réconciliation du Canada [CVRC], 2015a, 2015d). La CVRC a décrit ces pratiques comme relevant d'un « génocide culturel »¹⁵ (CVRC, 2015e).

Les pensionnats ont mené à l'adoption de toute une série de pratiques allant d'une négligence délibérée à une persécution active des Autochtones. Ces établissements souffraient d'un manque chronique de fonds, avec une subvention par élève qui représentait un tiers ou moins du montant de la subvention par élève pour les établissements comparables destinés aux enfants non autochtones (Barnes, Josefowitz et Cole, 2006, p. 20). Ce manque de fonds a inévitablement mené à l'emploi d'un personnel enseignant sous-qualifié, à un surnombre d'élèves dans les salles de classe, à des pratiques de piètre qualité dans la construction et l'entretien des édifices et à l'offre d'une alimentation inadéquate aux élèves (CVRC, 2015d).

Ces problèmes ont été aggravés par une indifférence généralisée vis-à-vis de la qualité de l'éducation offerte dans les pensionnats. Les élèves autochtones ont été victimes d'un système où les attentes étaient très faibles sur le plan scolaire, à tel point que, avant la Deuxième Guerre mondiale, bon nombre de pensionnats exigeaient des jeunes autochtones qu'ils contribuent à la viabilité de leur établissement en consacrant une part considérable de leur journée à l'exécution de tâches ménagères et agricoles, au lieu de consacrer leur temps aux études. Les élèves subissaient également des programmes d'études et des méthodes pédagogiques qui n'étaient pas conformes à leurs origines culturelles, de sorte que bon nombre d'entre eux éprouvaient des difficultés dans leur apprentissage (Chartrand et coll., 2006; CRPA, 1996a).

Cette négligence pédagogique a été à son tour amplifiée par l'institutionnalisation des efforts visant à éradiquer les pratiques culturelles autochtones. La plupart des pensionnats interdisaient l'utilisation des langues autochtones, ce qui [*traduction*] « a probablement entravé la capacité qu'avaient les enfants autochtones de progresser dans la maîtrise de leur langue première et d'apprendre l'anglais en tant que langue seconde » (Barnes et coll., 2006, p. 24). Il faut ajouter à cela la conviction qu'il était nécessaire de séparer les enfants autochtones de leurs parents pour les « civiliser » (CVRC, 2015a, p. 85). Cette conviction a débouché sur une modification de la *Loi sur les Indiens* en 1920 pour conférer au gouvernement fédéral le pouvoir de forcer un enfant des Premières Nations à fréquenter un pensionnat. Les enfants ont été séparés de leurs parents dès l'âge de trois ans et placés dans des pensionnats qui étaient souvent très éloignés de leur domicile (Barnes et coll., 2006).

L'interdiction des langues et des activités culturelles des Autochtones et la séparation des enfants de leur famille et de leur communauté ont souvent laissé de profondes cicatrices psychologiques. Elles ont laissé les enfants autochtones dans un état de confusion et de honte vis-à-vis de leur propre identité et patrimoine (CVRC, 2015e). En plus de ces nombreuses injustices, les enfants autochtones ont, dans de nombreux cas, été victimes d'abus physiques et sexuels au sein du système des pensionnats.

Il n'est pas surprenant que la CVRC (2015a) ait décrit le système des pensionnats comme ayant constitué une attaque contre les enfants, les familles, les langues, la culture, la spiritualité et les nations autochtones.

¹⁵ Selon la CVRC, le « génocide culturel » se définit comme « la destruction des structures et des pratiques qui permettent au groupe de continuer à vivre en tant que groupe » (CVRC, 2015a, p. 3).

Il est cependant important de prendre conscience du fait que cette attaque a été vécue de façon significativement différente selon le groupe autochtone concerné.

Le système des pensionnats et la population métisse

L'expérience des Métisses et Métis dans les pensionnats a sans doute été plus compliquée que celle des Premières Nations. De façon générale, « on a fait sentir aux Métis qu'ils étaient inférieurs à chacune de leurs moitiés, pas assez Indien pour bénéficier des droits des Autochtones, mais pas suffisamment "Blanc" non plus pour être considérés comme des égaux par la société » (Chartrand et coll., 2006, p. 23). Globalement, le gouvernement fédéral considérait que les enfants métis faisaient partie de la population ciblée par les pensionnats, avec le projet qu'ils avaient de « civiliser » et d'assimiler ses membres, mais il considérait en même temps que l'éducation des Métisses et Métis ne relevait pas de ses compétences. Le gouvernement a autorisé à diverses époques les pensionnats à admettre les enfants métis, mais leur scolarisation était considérée comme relevant de la responsabilité des provinces et des territoires. Il arrivait donc souvent que les élèves concernés soient retirés de la salle de classe et que l'accès à une éducation au sein de ces établissements subventionnés par le gouvernement fédéral leur soit refusé. Cela étant dit, dans certains cas où le gouvernement fédéral avait interdit aux élèves métis l'accès aux pensionnats, les fonctionnaires ecclésiastiques ont continué de les recruter. Le résultat en a été que les Métisses et Métis se sont souvent retrouvés coincés entre le gouvernement fédéral et leur gouvernement provincial ou territorial, qui n'ont pas tous leur responsabilité juridique vis-à-vis des besoins particuliers de ces personnes (Chartrand et coll., 2006). En dépit de ces politiques incohérentes concernant la fréquentation des pensionnats, les enfants métis ont dans de nombreux cas été éduqués au sein de ce système conçu pour assimiler les peuples autochtones. Le nombre de Métisses et Métis ayant fréquenté les pensionnats reste inconnu et il arrive souvent que leur expérience ne soit pas prise en compte. Aujourd'hui, tout comme les membres des Premières Nations, les individus, les familles et les communautés des Métisses et Métis ont à gérer les séquelles intergénérationnelles de telles pratiques.

Il était inévitable que cette histoire ait un effet profond sur l'attitude des Métisses et Métis vis-à-vis des systèmes éducatifs du Canada. Comme les autres peuples autochtones, les Métisses et Métis se sont vu refuser la reconnaissance de leurs connaissances et savoirs traditionnels et, en même temps, se sont vu refuser l'accès à une éducation formelle par les peuples non autochtones. Comme l'indique le rapport final de la CVRC, « [l']expérience des Métis rappelle de façon importante que l'incidence des pensionnats dépassait les limites du programme officiel des pensionnats exploités par le ministère des Affaires indiennes » (CVRC, 2015c, p. 4).

Le système des pensionnats et la population inuite

L'expérience de la population inuite dans les pensionnats a été différente de celle des Premières Nations et de celle des peuples métis, dans la mesure où les chemins de la population inuite et des pensionnats se sont croisés dans le Nord à une époque ultérieure, lors de la deuxième moitié du xx^e siècle. Avant les années 1950, la scolarisation des Autochtones dans le Nord était une initiative relevant de l'Église. Les écoles de missionnaires ont servi de base au système des pensionnats, qui a été élargi sous la direction du ministère des Affaires du Nord du gouvernement fédéral, avec l'ouverture d'externats et de petites résidences, après la Deuxième Guerre mondiale. La compétence juridique vis-à-vis de ces établissements a fini par être transférée aux gouvernements provinciaux et territoriaux dans les années 1970. En dépit de cette apparition récente des écoles réglementées par le gouvernement dans le Nord et de leur structure

distincte de celle du système des pensionnats établi antérieurement dans le reste du Canada, l'objectif était, comme dans le sud du pays, l'assimilation des enfants autochtones.

L'éducation formelle a eu de profondes répercussions sur les communautés inuites, en bouleversant les relations familiales et en ayant un effet dévastateur sur le plan linguistique et culturel et sur celui des croyances spirituelles. L'expérience de la population inuite dans les écoles réglementées par le gouvernement a également été influencée par les conditions géographiques, qui ont contribué aux bouleversements d'ordre social et économique. Les enfants inuits avaient souvent à parcourir de très grandes distances pour se rendre de leur communauté à leur école. Dans certains cas, ils ont été séparés de leurs parents et des autres membres de leur famille pendant des années (CVRC, 2015b). Dans l'est de l'Arctique, le gouvernement fédéral a mis sur pied de petites résidences et des externats dans certaines communautés dont la zone de recrutement était vaste, ce qui a poussé de nombreux parents à déménager pour habiter plus près de leurs enfants. Ces développements ont eu des effets profondément négatifs sur les sociétés inuites et ont « beaucoup contribué à l'évolution rapide des modes de vie et de l'économie traditionnels liés à la terre dans la région » et le « retrait de leurs enfants ne faisait que s'ajouter aux dommages causés par d'autres changements économiques et démographiques » (CVRC, 2015b, p. 4 et p. 205). En outre, la promesse de l'éducation ne s'est pas réalisée; les « emplois promis – et une des principales raisons pour laquelle les parents acceptaient de laisser aller leurs enfants – ne se sont pas concrétisés dans la plupart des cas » (CVRC, 2015b, p. 205).

Les peuples autochtones et les politiques éducatives depuis 1945

Dans les années qui ont suivi la Deuxième Guerre mondiale, les politiques éducatives concernant les Autochtones sont passées d'un accent mis sur la ségrégation (imposée par le système des pensionnats) à un accent mis sur l'intégration. Ce processus s'est fait progressivement, puisque le dernier pensionnat n'a fermé ses portes qu'en 1996. De plus, il n'a pas contribué à la réussite scolaire des élèves autochtones. Ainsi, en 1967, le gouvernement fédéral indiquait que, parmi les élèves inscrits au système scolaire provincial, le taux de décrochage au deuxième cycle du secondaire était de près de 94 p. 100 chez les élèves autochtones, contre 15 p. 100 chez les élèves non autochtones (Gordon et White, 2014). L'échec du système éducatif, qu'il soit provincial ou fédéral, a conduit à des pressions en vue de procéder à une réforme importante.

La réforme de l'éducation lors de la deuxième moitié du xx^e siècle et le mouvement adopté par le gouvernement fédéral en vue de mettre fin au système des pensionnats ont coïncidé avec une évolution plus générale de la politique relative aux peuples autochtones, décrite dans le document de 1969 intitulé *La politique indienne du gouvernement du Canada* (aussi appelé *Livre blanc sur la politique indienne*). Le but de cette politique était de mettre fin aux obligations d'ordre juridique et financier du gouvernement fédéral vis-à-vis des peuples autochtones, en résiliant les traités négociés avec les Premières Nations et en éliminant le statut et les droits des Indiennes et Indiens. Sous l'impulsion d'une résistance et d'une mobilisation à la base, les organismes et les dirigeantes et dirigeants autochtones se sont opposés à cette approche et ont fini par la rejeter. Dans le cadre de cette résistance à la politique gouvernementale, les peuples autochtones ont proposé une nouvelle vision et une nouvelle structure pour l'éducation des Autochtones. En 1972, la Fraternité des Indiens du Canada (rebaptisée depuis Assemblée des Premières Nations) a publié son document stratégique intitulé *La maîtrise indienne de l'éducation indienne*, qui revendiquait une éducation des Autochtones fondée sur deux principes : la participation des parents et la maîtrise du système au niveau local (Pidgeon, Muñoz, Kirkness et Archibald, 2013). Peu de temps après,

le gouvernement fédéral a commencé à subventionner des écoles gérées par les bandes, mais ce financement n'a pas été accompagné d'un transfert de la maîtrise du déroulement et du contenu de l'éducation aux Autochtones (Gordon et White, 2014).

Dans les années 1970, 60 p. 100 des élèves des Premières Nations fréquentaient une école publique relevant du système éducatif de leur province ou de leur territoire (St. Germain et Dyck, 2011, p. 9). Ce pourcentage souligne la division des responsabilités entre les paliers de gouvernement : le gouvernement fédéral est responsable du financement des écoles primaires et secondaires dans les réserves, par l'intermédiaire des conseils de bande et des autres autorités éducatives des Premières Nations¹⁶, et les gouvernements provinciaux et territoriaux sont responsables de l'éducation des élèves vivant hors réserve.

Le contrôle autochtone de l'éducation autochtone figurait parmi les recommandations ambitieuses de la Commission royale sur les peuples autochtones de 1996. Cependant, en dépit des conclusions de cette commission concernant l'éducation et de nombreux enjeux de société d'ordre général, comme l'autonomie gouvernementale et la santé, ces recommandations ont donné lieu à peu d'effets. À l'approche du tournant du millénaire, les survivantes et survivants du système des pensionnats ont commencé à raconter leur expérience, à engager des poursuites judiciaires à l'encontre du gouvernement au sujet des préjudices subis par le passé et à exiger la création d'une commission gouvernementale chargée de traiter les traumatismes intergénérationnels et les autres séquelles du système des pensionnats. La CVRC, instaurée par la *Convention de règlement relative aux pensionnats indiens*, a publié son rapport final en juillet 2015, qui souligne notamment l'omniprésence, encore aujourd'hui, du racisme et de la discrimination systémique hérités du système des pensionnats et qui lance 94 appels à l'action. En ce qui a trait au système éducatif au Canada, l'objectif de la CVRC est d'améliorer le taux d'achèvement de la scolarité des Autochtones, d'éliminer l'écart au chapitre du revenu entre la population autochtone et la population non autochtone et d'obtenir un financement équitable de la scolarisation. Elle indique que l'éducation constitue, de façon globale, la clé de la réconciliation au Canada.

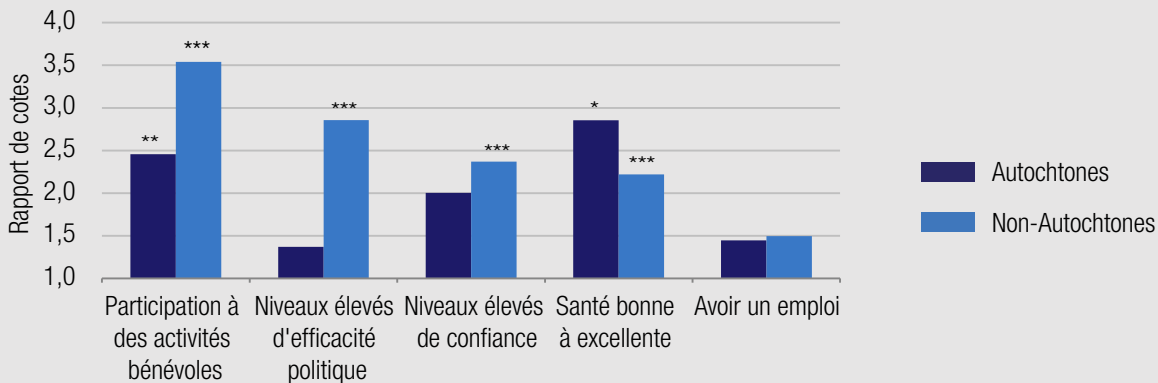
Éducation, contexte et compétences pour le xx^e siècle

Le PEICA souligne l'importance des compétences fondamentales en traitement et en analyse de l'information pour obtenir de bons résultats sur le plan social et économique. Le graphique I.2 fait voir dans quelle mesure les populations autochtones et non autochtones du Canada âgées de 16 à 65 ans, aux niveaux les plus élevés de maîtrise des compétences, sont susceptibles d'obtenir des résultats positifs sur le plan social et économique par rapport aux individus aux niveaux moins élevés dans leurs populations respectives. Le graphique montre que, aux niveaux les plus élevés de maîtrise des compétences, les répondantes et répondants autochtones sont tout aussi susceptibles que les répondantes et répondants non autochtones, à un niveau comparable de maîtrise des compétences, d'avoir un emploi et sont plus susceptibles d'indiquer un bon ou excellent état de santé. En outre, des recherches antérieures faisant intervenir des données du PEICA ont montré que les personnes autochtones des niveaux plus élevés de maîtrise des compétences sont généralement plus susceptibles d'indiquer de bons résultats sur le plan de la santé et sur le plan social que les personnes aux niveaux inférieurs de maîtrise des compétences¹⁷.

¹⁶ En plus de ces établissements, sept écoles gérées par le gouvernement fédéral existent toujours dans les réserves aujourd'hui (O'Connor et Sterenberg, 2014, p. 9).

¹⁷ Pour en savoir plus sur ces résultats que les peuples autochtones indiquent avoir obtenus, veuillez consulter le rapport *Dimensions sociales et sanitaires des compétences des adultes au Canada : Résultats du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA)* (CMEC, 2017a).

Graphique I.2 Probabilité que les personnes de 16 à 65 ans aux niveaux les plus élevés de maîtrise des compétences disent avoir obtenu des résultats positifs sur le plan social et économique, Autochtones et non-Autochtones, Canada, 2012



Source : Tableau I.1 à l'Annexe II.

Remarque : Les rapports de cotes sont ajustés pour tenir compte de l'âge, du sexe, du niveau de scolarité, du statut d'immigrant et de la langue première.

* Indique une valeur $p < 0,05$ statistiquement significative.

** Indique une valeur $p < 0,01$ substantiellement significative sur le plan statistique.

*** Indique une valeur $p < 0,001$ hautement significative sur le plan statistique.

Les données du PEICA soulignent d'autres différences notables entre Autochtones et non-Autochtones. À ces mêmes niveaux élevés de maîtrise des compétences, les répondantes et répondants autochtones sont moins susceptibles de participer à des activités bénévoles et d'indiquer un niveau élevé de confiance et ils sont nettement moins susceptibles d'avoir le sentiment de pouvoir influencer sur le processus politique. Ces conclusions indiquent qu'il est nécessaire de poursuivre les recherches sur les facteurs influençant les résultats obtenus par les populations autochtones au Canada, en particulier les résultats se rapportant à la participation à la vie en société.

Les recherches soulignent l'importance de l'éducation pour le développement des compétences et pourtant, comme nous l'avons vu, les politiques éducatives touchant les peuples autochtones du Canada ont entraîné des répercussions durables sur les individus et les communautés dans les différentes régions du pays. Ces répercussions continuent de créer une discrimination systémique dont souffrent les peuples autochtones, collectivement aussi bien qu'individuellement, et d'affecter le taux de participation à l'éducation des jeunes autochtones aujourd'hui encore et, par conséquent, le développement des compétences (Battiste, 2009).

Le développement et le maintien à jour des compétences ne peuvent être considérés uniquement du point de vue des questions d'accès à l'éducation ou de participation à l'éducation. Les différentes façons pour nous de développer nos compétences au cours de notre existence sont liées non seulement à nos façons d'apprendre, mais également à nos façons de vivre, de nouer des liens avec autrui et de travailler.

Niveau de scolarité atteint au secondaire

Dans l'Enquête nationale auprès des ménages de 2011, le taux d'achèvement des études secondaires pour les membres des Premières Nations, pour les membres des communautés métisses et pour les membres des communautés inuites dont l'âge se situait entre 18 et 44 ans était respectivement de 60 p. 100, de 74 p. 100 et de 41 p. 100 – contre 89 p. 100 pour la population non autochtone (Bougie, Kelly-Scott et Arriagada, 2013, p. 4). Le taux d'achèvement des études secondaires a sensiblement augmenté au cours des dernières décennies, mais le nombre total d'Autochtones sans diplôme d'études secondaires ou titre équivalent est en augmentation, parce que la population connaît une croissance rapide (Gordon et White, 2014). Il est important de noter, cependant, que, lorsque les structures de soutien nécessaires sont en place, bon nombre de jeunes reprennent leurs études : les « décrocheuses » et « décrocheurs » autochtones sont en réalité plus susceptibles que leurs homologues non autochtones de reprendre leurs études à une date ultérieure (Bougie et coll., 2013).

Le non-achèvement des études secondaires a des implications négatives évidentes pour l'accès à l'enseignement supérieur et il a pour effet de pérenniser l'écart qui existe depuis longtemps au chapitre du niveau de scolarité atteint au postsecondaire entre les Autochtones et les non-Autochtones. L'élimination de cet écart représente un défi considérable. Il existe un vaste éventail de facteurs expliquant pourquoi les apprenantes et apprenants autochtones n'achèvent pas leurs études secondaires et bon nombre de ces facteurs représentent des problèmes urgents : niveau de revenu plus faible du ménage, insécurité alimentaire, niveau relativement plus élevé de mobilité pour le lieu de scolarisation et le lieu de résidence, absence de maîtrise d'une langue autochtone, obligation de déménager pour aller à l'école en raison de l'absence d'écoles secondaires dans sa communauté ou aux alentours, fait que les parents ont fréquenté le système des pensionnats, précarité du logement, etc. (Bougie et Senécal, 2010).

Niveau de scolarité atteint au postsecondaire

En 2011, 48,4 p. 100 des Autochtones avaient fait des études au moins partielles au postsecondaire, contre 64,7 p. 100 des non-Autochtones (Statistique Canada, 2013c)¹⁸. La proportion d'Autochtones ayant fait des études au collège ou en école de métiers est comparable à celle des non-Autochtones, mais l'écart au chapitre du niveau de scolarité des études universitaires est significatif (Bougie et coll., 2013; Gordon et White, 2014) : 9,8 p. 100 des membres de la population autochtone détiennent un grade universitaire, contre 26,5 p. 100 pour la population non autochtone (Statistique Canada, 2013c).

En dépit des écarts persistants, ces résultats, combinés à l'augmentation du taux d'achèvement des études secondaires, indiquent une augmentation au fil du temps du niveau de scolarité atteint par les Autochtones. Cette augmentation s'explique sans aucun doute par de nombreux facteurs, mais les plus notables sont, entre autres, la disponibilité de services de garde d'enfants, l'accès aux cours par correspondance, les programmes d'éducation alternative, l'augmentation de l'offre de programmes pertinents sur le plan culturel et l'amélioration de la préparation du personnel enseignant (R.A. Malatest, 2004, p. 1-2). À l'opposé de ces facteurs positifs, il est indispensable de noter la persistance d'obstacles aux études postsecondaires, comme les contraintes financières, le fait d'avoir des enfants à charge pendant ses études, le fait de devoir quitter sa communauté ou région pour avoir accès aux études postsecondaires et la difficulté à se trouver un logement convenable (Ogilvie et Eggleton, 2011). Ces obstacles sont également vécus par les étudiantes et étudiants non autochtones, mais ils atteignent un niveau de gravité et de fréquence supérieur chez les Autochtones.

¹⁸ Il est important de noter que les résultats indiqués par l'ENM concernent les personnes âgées de 25 à 64 ans, alors que le PEICA porte sur un échantillon de personnes de 16 à 65 ans.

Il est aussi important de noter que, même si le niveau de scolarité atteint au postsecondaire est en augmentation chez les Autochtones, cette augmentation ne se fait pas de façon uniforme. Les trois groupes d'identité autochtone avaient, en 1996, des proportions comparables pour le niveau de scolarité au postsecondaire, mais la population inuite a pris du retard par rapport à la population des Premières Nations et à la population métisse depuis cette date (Gordon et White, 2014, p. 12). Il y a probablement de nombreuses raisons à cela, y compris le fait que les membres des Premières Nations et de la population métisse qui vivent hors réserve sont plus susceptibles d'habiter dans des communautés non autochtones où se trouvent des établissements postsecondaires, d'être acculturés par les systèmes dominants de formation et d'avoir un meilleur accès aux études postsecondaires, du fait qu'ils habitent dans des endroits moins éloignés (Gordon et White, 2014, p. 15).

Langue

La langue joue un rôle central dans l'identité culturelle d'un peuple, quel qu'il soit. Comme le notait la Commission royale sur les peuples autochtones en 1996, la langue est le principal instrument « par lequel les membres d'[une] culture communiquent et donnent un sens à leur expérience commune » (CRPA, 1996b, p. 824). L'importance de cette idée pour les Autochtones devient manifeste lors de l'examen de la situation des langues autochtones au Canada. Au recensement du Canada de 2016, plus de 70 langues distinctes relevant de 12 familles linguistiques autochtones ont été enregistrées au Canada (Statistique Canada, 2017a) et 12,5 p. 100 de la population autochtone dans son ensemble indiquaient avoir pour langue première une langue autochtone (Statistique Canada, 2017a). Chez les membres des Premières Nations vivant hors réserve, 13,4 p. 100 des gens indiquaient être capables de converser dans une langue autochtone. La même chose est vraie pour 1,7 p. 100 des Métisses et Métis et 64 p. 100 des Inuites et Inuits (Statistique Canada, 2017a, p. 4, 6, 8). Tandis que, entre 2006 et 2016, la proportion d'Autochtones indiquant être capables d'avoir une conversation dans une langue autochtone a baissé d'un peu plus de 5 p. 100, le nombre de personnes dans la population autochtone parlant une langue autochtone a augmenté de 3,1 p. 100 (Statistique Canada, 2017a, p. 3). Norris (2007) remarque que 10 langues autochtones jadis bien vivantes ont disparu au cours du dernier siècle et estime que seules les langues *nîhîyaw* (langue crie), *anishinaabe* (langue ojibway) et *inuktut* (langue inuite) survivront au siècle présent.

Cette précarité est soulignée par la situation des langues autochtones dans les écoles publiques du Canada, où elles ne sont pas, à l'heure actuelle, traitées comme des langues d'apprentissage (Ball, 2014) – et ce, en dépit du fait qu'un nombre croissant de parents autochtones souhaitent que leurs enfants apprennent une langue autochtone (Ball, 2014) et du fait qu'il y a (selon les données du recensement) plus de gens qui parlent une langue autochtone donnée que celles et ceux qui disent que cette langue est leur langue première (Norris, 2007). De surcroît, il existe de plus en plus de données objectives indiquant que la maîtrise d'une langue autochtone peut avoir un effet positif sur la réussite scolaire (Guèvremont et Kohen, 2012) et sur le niveau d'estime de soi chez les membres des peuples autochtones (Groupe de travail sur les langues et les cultures autochtones, 2005, p. v). Cela étant dit, moins d'un cinquième des jeunes autochtones d'aujourd'hui apprennent la langue de leurs ancêtres (Ball et McIvor, 2013) et cela a des implications importantes pour la continuité culturelle et le développement des compétences.

Raisons de l'importance des compétences pour les Autochtones

Comme nous l'avons évoqué au début de cette introduction, les compétences fondamentales de niveau avancé sont les instruments qui permettent aux individus de faire face à la concurrence dans un monde de défis et en pleine évolution et elles sont liées par des liens de corrélation à divers résultats positifs, sur le plan de l'état de santé et de l'autonomie économique, par exemple. Les écarts au chapitre des résultats obtenus par les individus sur le plan économique et social et sur le plan de la santé qui existent souvent entre Autochtones et non-Autochtones au Canada sont, en partie, à la fois la conséquence et la cause des écarts dans le niveau des compétences qui peuvent être observés entre les Autochtones et les non-Autochtones dans les données du PEICA.

Les Autochtones ont souffert d'une nette disparité pour ce qui est des possibilités d'éducation comparativement à leurs homologues non autochtones. Leur histoire marquée par des pratiques oppressives, comme le système des pensionnats, a eu des répercussions multigénérationnelles sur les individus, les familles et les communautés. Les résultats obtenus par les individus sur le plan économique et social et sur le plan de la santé, qui sont les séquelles de ces pratiques, ont pour conséquence que bon nombre d'Autochtones sont mal outillés dans le domaine des compétences fondamentales nécessaires pour améliorer les résultats qu'ils obtiennent dans leur vie. Cette situation conduit à reproduire les conditions susmentionnées, lesquelles entravent ici encore l'acquisition de compétences pour les générations suivantes.

Que le niveau de maîtrise des compétences fondamentales en traitement de l'information soit acquis dans le cadre d'études formelles, d'une formation pour un emploi ou par d'autres moyens encore, cette maîtrise des compétences est susceptible de doter les Autochtones des outils dont ils ont besoin pour améliorer les résultats qu'ils obtiennent sur le plan économique et social et sur le plan de la santé. Comme le montre le graphique 1.2, il reste des écarts entre les Autochtones et les non-Autochtones pour certains résultats obtenus par les individus, même aux niveaux les plus élevés, et il faudra aller plus loin dans les recherches pour mieux comprendre ces écarts. Cela dit, une corrélation existe entre le niveau des individus dans les compétences fondamentales et les résultats obtenus dans de nombreux domaines¹⁹.

Ce rapport examine les niveaux de maîtrise pour les compétences fondamentales que sont la littératie, la numératie et la résolution de problèmes dans des environnements technologiques chez les Autochtones vivant hors réserve au Canada. Il fait également des observations (quand les données le permettent) sur les différences dans les niveaux de maîtrise des compétences qui peuvent exister entre les Autochtones et les non-Autochtones²⁰, au sein des groupes autochtones et chez les peuples des provinces et des territoires participant au programme. Dans de nombreux cas, nous présentons également la moyenne au Canada²¹, afin de situer les résultats du PEICA pour les Autochtones au Canada dans le contexte canadien plus général.

¹⁹ Pour en savoir plus, veuillez consulter *Dimensions sociales et sanitaires des compétences des adultes au Canada : Résultats du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA)* (CMEC, 2017a).

²⁰ Tout au long de ce rapport, nous présentons les scores obtenus par les membres des Premières Nations et des communautés métisses et inuites pour les niveaux de maîtrise des compétences parallèlement aux scores pour les répondantes et répondants n'ayant pas choisi une identité autochtone (c'est-à-dire, pour les non-Autochtones), aussi bien au niveau national qu'au niveau provincial et territorial. Nous avons choisi la population non autochtone pour ces comparaisons en raison du vécu et de l'histoire qui sont propres aux peuples autochtones du Canada – en particulier dans le domaine éducatif – et que ne partagent pas les peuples non autochtones.

²¹ Dans ce rapport, les expressions « moyenne canadienne », « moyenne pour le Canada » et « moyenne au Canada » font référence au score moyen de la population du Canada telle qu'elle est échantillonnée par le PEICA, qui comprend les Autochtones vivant hors réserve.

Tout ceci est fait en tenant compte du fait qu'il est crucial, pour interpréter les résultats obtenus par les Autochtones sur le plan des compétences, de bien comprendre le contexte historique et culturel auquel font face les peuples autochtones au Canada. Aucune analyse des résultats du PEICA pour les Autochtones n'a de sens sans prise en compte du vécu bien particulier de chaque population concernée. Il est indispensable que l'interprétation des données tienne compte de l'histoire, de la discrimination persistante, du manque d'autodétermination et des conditions socioéconomiques auxquelles font face les peuples autochtones, et l'efficacité des programmes et des politiques publiques qui s'inspireront de ces données dépendra de la prise en compte de ces données contextuelles plus générales.



CHAPITRE 1

APERÇU DES COMPÉTENCES CHEZ LES AUTOCHTONES AU CANADA

Les peuples autochtones au Canada – c'est-à-dire les Premières Nations et les populations métisses et inuites – sont les gardiens des langues, des traditions, des cultures et des croyances spirituelles des Autochtones, qui occupent une place considérable dans le paysage culturel bien particulier du Canada.

Étant donné le caractère unique du vécu et de l'histoire des Autochtones au Canada et leurs conséquences dévastatrices, en particulier dans le domaine éducatif, et étant donné le lien entre le bien-être et les compétences, il était important de produire des données fiables sur les profils de compétences des Autochtones. Pour obtenir de telles données, le PEICA a procédé à un suréchantillonnage des Autochtones vivant hors réserve dans plusieurs provinces et territoires. Le but était de déterminer dans quelle mesure les Autochtones au Canada sont prêts à participer pleinement à la vie en société et au fonctionnement de l'économie au XXI^e siècle.

Ce chapitre présente un aperçu des compétences fondamentales des membres des Premières Nations vivant hors réserve et des communautés métisses et inuites au Canada. Il présente les résultats pour la littératie, pour la numératie et pour la résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET) chez les Autochtones par rapport aux résultats dans les pays ayant participé au PEICA et par rapport à la population du Canada dans son ensemble. Les résultats sont également subdivisés au niveau provincial et territorial, avec des comparaisons des scores des Autochtones entre les populations suréchantillonnées des provinces et des territoires (populations suréchantillonnées) et avec la moyenne pour le Canada.

Enfin, nous présentons les scores en maîtrise des compétences pour les Premières Nations, les Indiennes et Indiens inscrits, les Métisses et Métis et les Inuites et Inuits parallèlement au score pour les Canadiennes et Canadiens non autochtones et à la moyenne pour le Canada. Il vaut la peine de rappeler que la population non autochtone a été sélectionnée à des fins de comparaison dans de nombreux cas, afin de mettre en relief les différences possibles entre les résultats pour les peuples autochtones au Canada et les résultats pour les peuples qui ne partagent pas le vécu et l'histoire propres aux Premières Nations et aux communautés métisses et inuites.

Compétences chez les Autochtones dans le contexte international

Le PEICA offre l'occasion d'examiner les compétences en littératie, en numératie et en RP-ET des peuples autochtones au Canada dans un contexte international, en les comparant aux compétences des populations des autres pays ayant participé à l'évaluation.

Le graphique 1.1 présente le score moyen des individus âgés de 16 à 65 ans en littératie pour les pays ayant participé au PEICA, pour l'OCDE dans son ensemble et pour la population autochtone au Canada. En littératie, les Autochtones obtiennent un score moyen de 260 (niveau 2)²². Ce résultat signifie que le score des Autochtones vivant hors réserve au Canada se situe à un niveau significativement inférieur à celui des scores de pays comme le Japon et la Finlande; il se situe à un niveau comparable à celui des scores de pays comme la France et la Slovénie; et il se situe à un niveau plus élevé que celui des scores de pays comme Israël, l'Espagne et l'Italie, respectivement à 255, à 252 et à 250.

Le graphique 1.2 présente le score moyen des individus âgés de 16 à 65 ans en numératie pour les pays ayant participé au PEICA, pour l'OCDE dans son ensemble et pour la population autochtone au Canada. Les Autochtones obtiennent un score moyen de 244, ce qui est nettement inférieur à la moyenne de l'OCDE (263) et également bien inférieur au score des Autochtones en littératie. Ce résultat signifie que le score des Autochtones se situe, en termes statistiques, à un niveau inférieur à celui des scores des pays du haut du classement, comme le Japon, les Pays-Bas et la Finlande, à un niveau comparable à celui des scores de pays comme l'Italie et l'Espagne et à un niveau supérieur à celui des scores de pays comme la Turquie et le Chili.

Pour ce qui est de la RP-ET (pour laquelle les répondantes et répondants sont regroupés en fonction de leur niveau de maîtrise des compétences et non des scores moyens²³), notre constat est que le niveau de maîtrise n'est pas le même que ce qu'il est dans les résultats en littératie et en numératie. Le graphique 1.3 présente la répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences pour les personnes de 16 à 65 ans pour la moyenne de l'OCDE, pour les pays

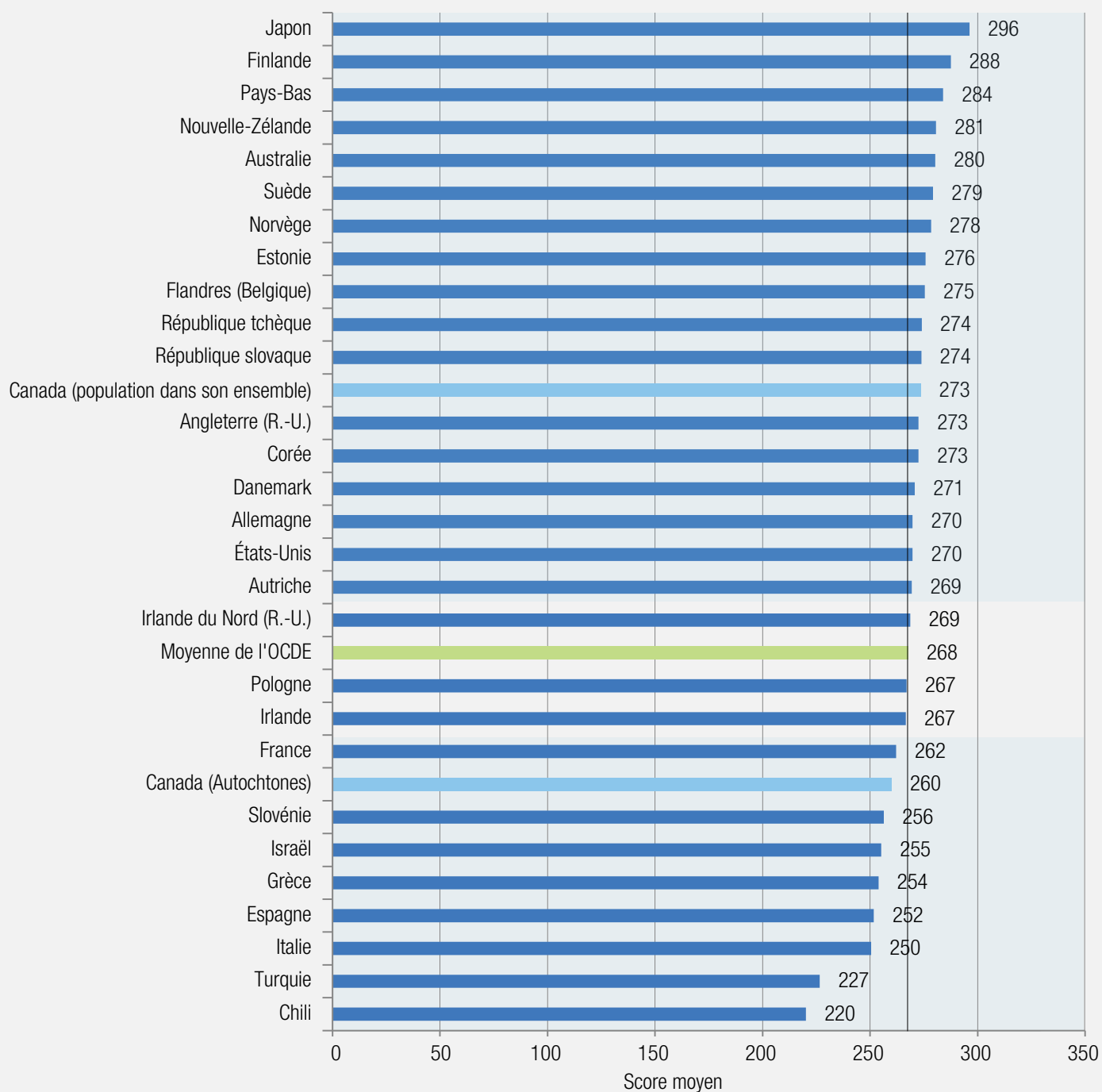
²² Pour plus d'information sur les scores et les niveaux de maîtrise des compétences du PEICA, consultez *Compétences fondamentales : définitions et descriptions des niveaux de maîtrise des compétences dans le PEICA*, annexe I.

²³ Pour en savoir plus sur les niveaux de maîtrise des compétences en RP-ET, veuillez consulter l'annexe I.

participants et pour la population autochtone du Canada. Au total, 30 p. 100 des Autochtones relèvent de la catégorie la plus élevée (niveau 2 ou 3), ce qui n'est pas statistiquement différent de la moyenne de l'OCDE (qui est de 31 p. 100). De surcroît, 21 p. 100 seulement des Autochtones sont des non-répondantes et non-répondants pour la RP-ET (c'est-à-dire, des personnes qui ont échoué au test de base sur les technologies de l'information et des communications [TIC] ou qui ont été soustraites du test), contre 26 p. 100 pour la moyenne de l'OCDE²⁴.

²⁴ Veuillez consulter le tableau 1.3c à l'annexe II, qui fournit d'autres données sur les scores en maîtrise des compétences en RP-ET pour les Autochtones du Canada.

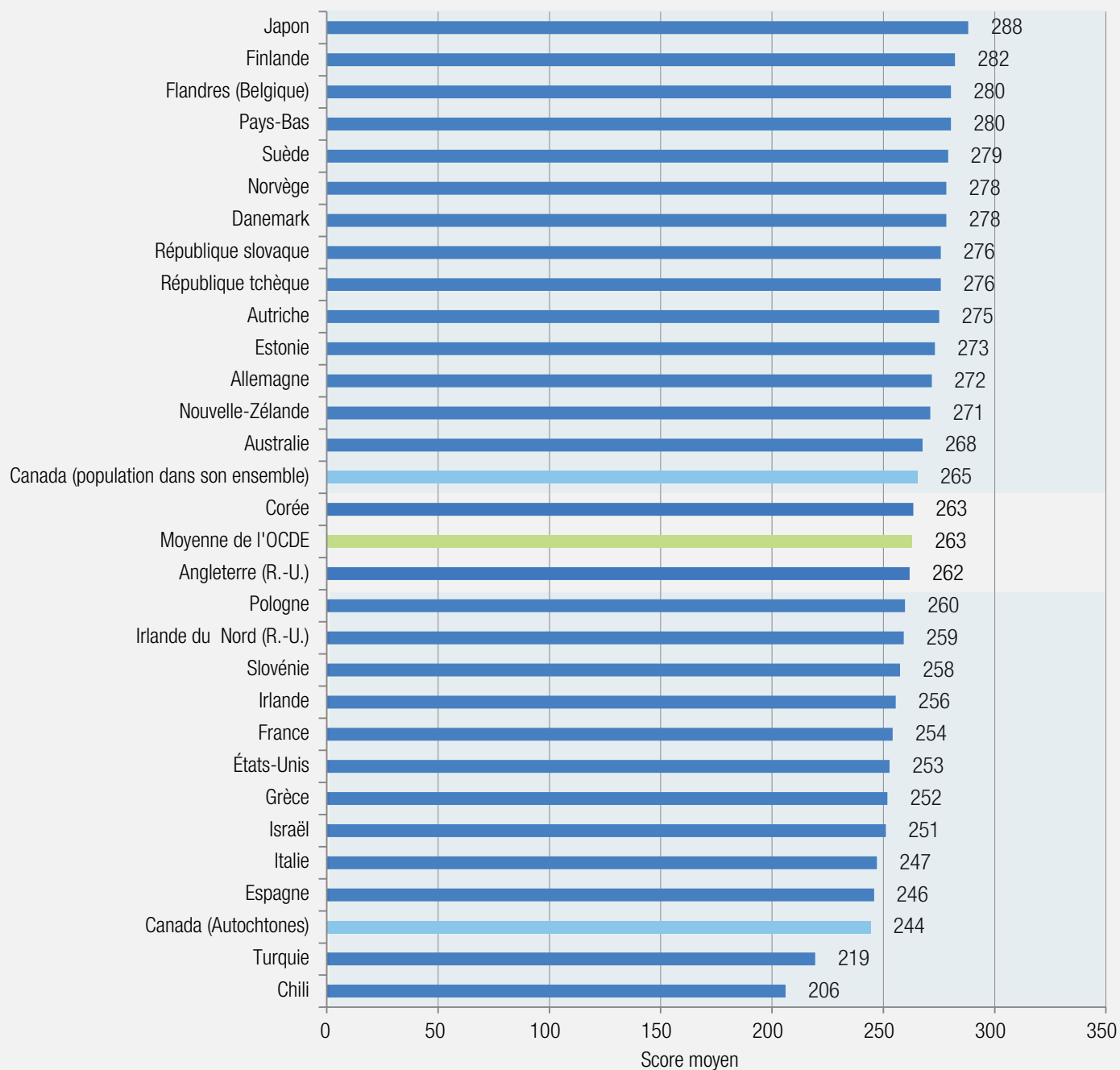
Graphique 1.1 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, moyenne de l'OCDE, pays participants et population autochtone du Canada, 2012



Source : Tableau 1.1a à l'Annexe II.

Remarque : Les scores des pays dans la partie en blanc (non grisée) ne présentent pas de différence statistiquement significative avec la moyenne de l'OCDE.

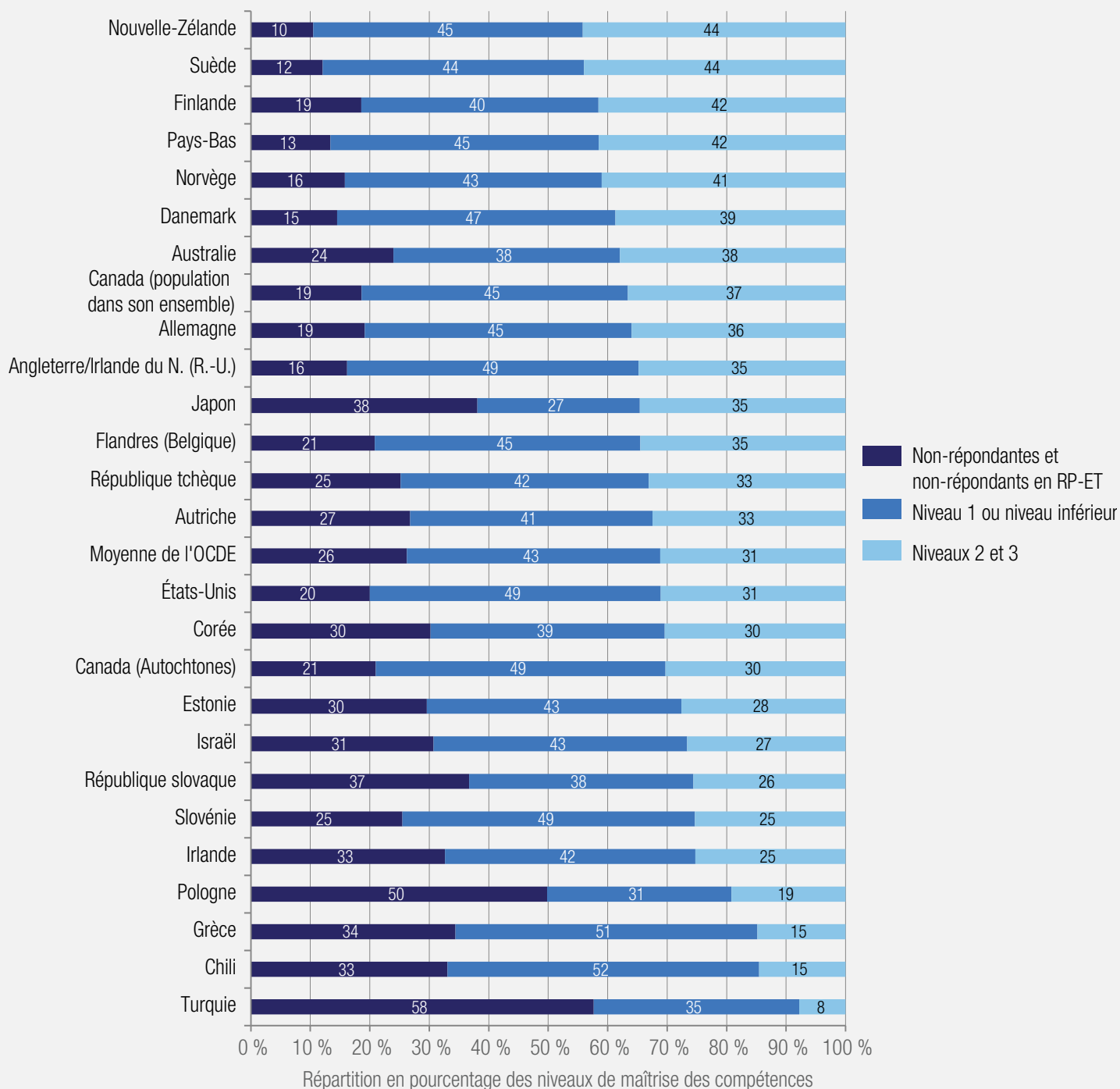
Graphique 1.2 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, moyenne de l'OCDE, pays participants et population autochtone du Canada, 2012



Source : Tableau 1.1b à l'Annexe II.

Remarque : Les scores des pays dans la partie en blanc (non grisée) ne présentent pas de différence statistiquement significative avec la moyenne de l'OCDE.

Graphique 1.3 RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, moyenne de l'OCDE, pays participants et population autochtone du Canada, 2012



Source : Les ensembles de données du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012. Voir Tableau B.1.6

Remarque : Les pays, les provinces et les territoires sont classés par ordre décroissant selon le pourcentage d'adultes au niveau 2 ou 3. Chypre, l'Italie et l'Espagne n'ont pas participé au test sur la RP-ET.

Compétences chez les Autochtones dans le contexte du Canada

Quand nous examinons les résultats du PEICA dans le contexte du Canada, nous voyons que les Autochtones ont un score inférieur de 13 points en littératie et inférieur de 21 points en numératie à celui de la population du Canada dans son ensemble. En RP-ET, le pourcentage d'Autochtones atteignant le niveau 2 ou 3 est inférieur de 7 points au pourcentage pour la population du Canada; le pourcentage de l'échantillon d'Autochtones n'ayant pas fait le test sur les tâches essentielles en TIC est supérieur de 4 points à celui de l'ensemble de la population.

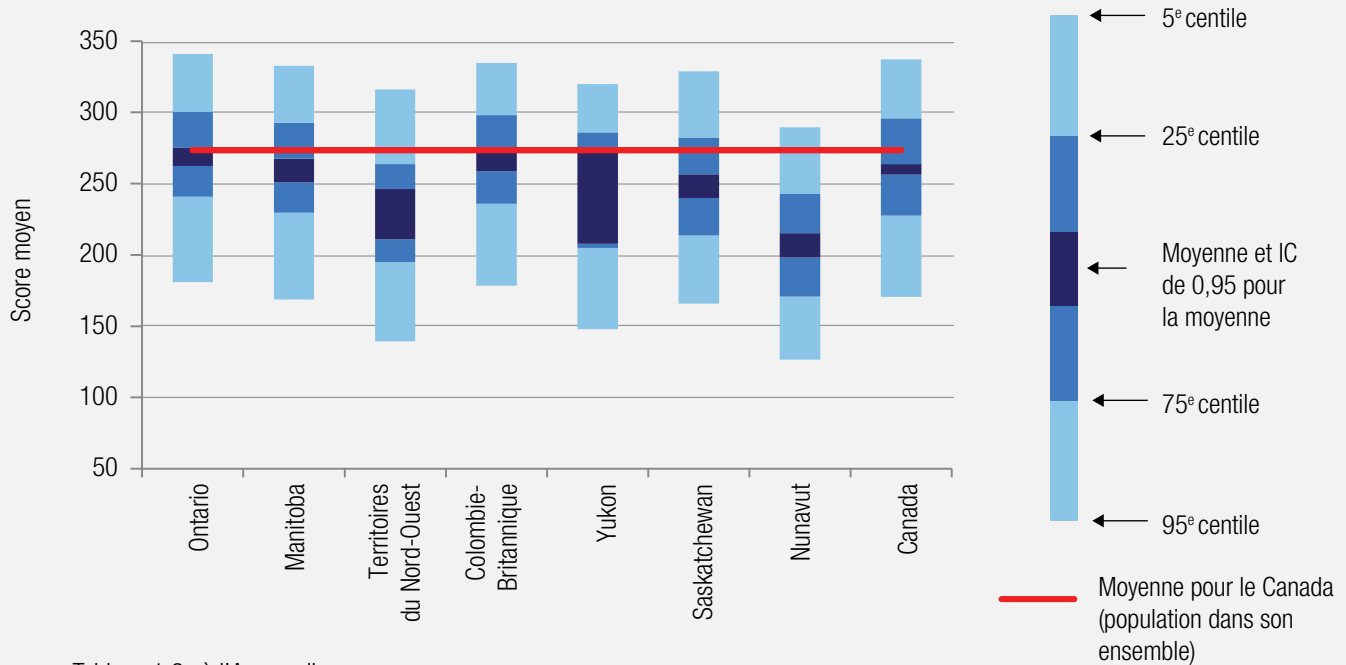
Les résultats par province ou par territoire dressent un portrait plus complexe des compétences des populations autochtones au Canada, qui est caractérisé par des variations sensibles²⁵. Le graphique 1.4 montre le score moyen en littératie pour la population autochtone âgée de 16 à 65 ans au Canada et pour les populations suréchantillonnées. En Ontario et en Colombie-Britannique, les répondantes et répondants qui se sont identifiés comme étant des Autochtones ont tendance à obtenir un score supérieur à ceux de leurs homologues dans les autres provinces et territoires, les scores moyens pour les compétences en littératie étant respectivement de 269 et de 266²⁶. Le score en littératie pour les peuples autochtones de la Colombie-Britannique n'est pas significativement différent de la moyenne pour la population du Canada dans son ensemble et les peuples autochtones de l'Ontario obtiennent un score supérieur à la moyenne globale pour le Canada. Les peuples autochtones du Manitoba, dont le score moyen est de 259, ont tendance à se situer au même niveau que les peuples autochtones des autres provinces, mais à un niveau inférieur à celui de la population du Canada dans son ensemble. Les scores moyens des peuples autochtones des Territoires du Nord-Ouest, de la Saskatchewan et du Nunavut sont respectivement de 229, de 248 et de 207, ce qui les situe en dessous du score pour la population du Canada dans son ensemble (273).

En numératie, la tendance pour les différences entre provinces et territoires est comparable. Le graphique 1.5 montre le score moyen en numératie de la population autochtone âgée de 16 à 65 ans au Canada et des populations suréchantillonnées. Les répondantes et répondants autochtones de l'Ontario et de la Colombie-Britannique ont respectivement un score moyen de 252 et de 250, ce qui est supérieur à la moyenne pour les peuples autochtones des autres provinces et territoires. À la différence de la situation en littératie, cependant, les peuples autochtones de l'Ontario et de la Colombie-Britannique obtiennent un score inférieur à la moyenne globale pour le Canada en numératie.

²⁵ Lorsque ces résultats sont examinés, il est important de bien comprendre la proportion de la population pour chaque groupe d'identité autochtone dans les provinces et les territoires et le score moyen pour chaque groupe dans chaque province ou chaque territoire.

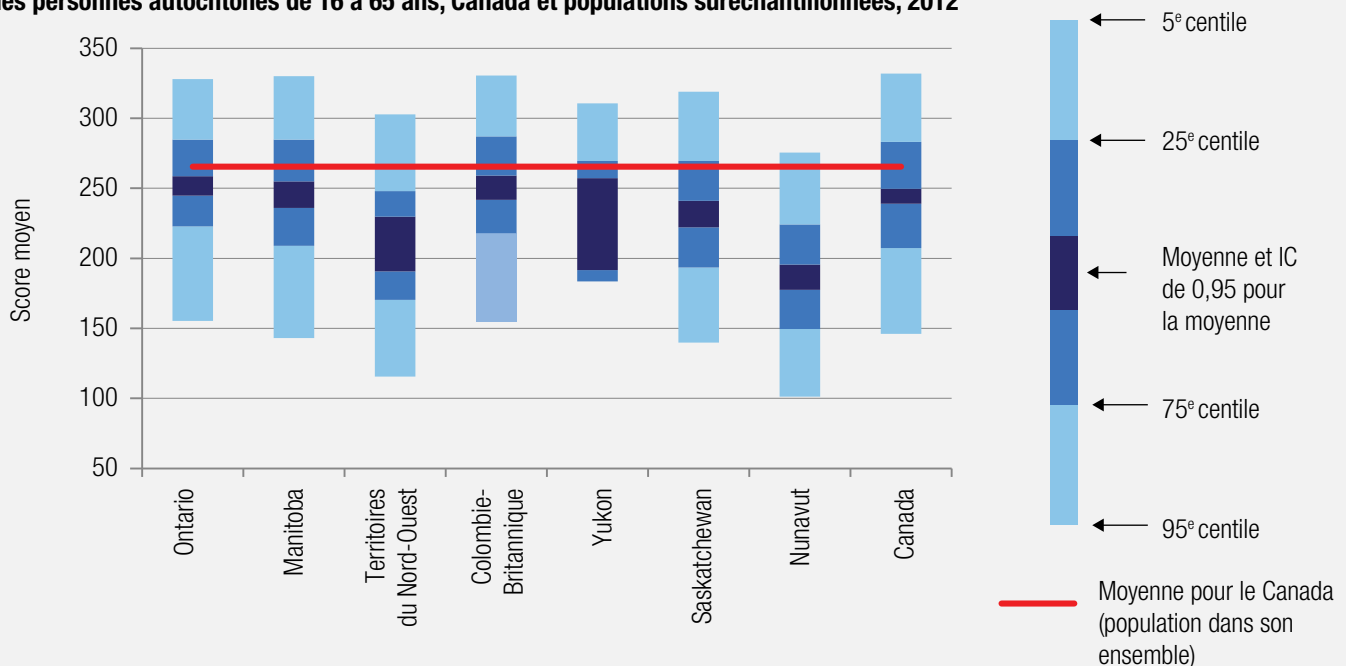
²⁶ Les scores moyens en littératie du Manitoba et du Yukon sont légèrement inférieurs sur le plan numérique, mais la différence entre ces scores et les scores moyens en littératie pour l'Ontario et la Colombie-Britannique n'est pas statistiquement significative.

Graphique 1.4 Littératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes autochtones de 16 à 65 ans, Canada et populations suréchantillonnées, 2012



Source : Tableau 1.2a à l'Annexe II.

Graphique 1.5 Numératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes autochtones de 16 à 65 ans, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

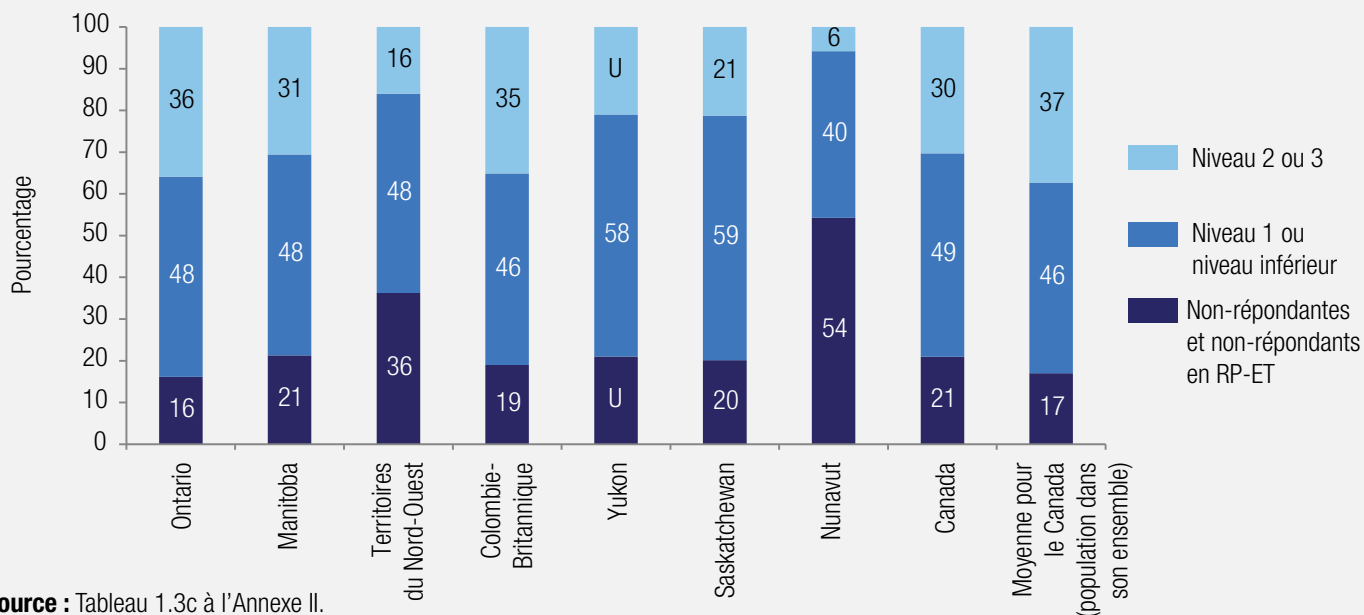


Source : Tableau 1.2b à l'Annexe II.

Le graphique 1.6 montre la répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences en RP-ET pour les personnes autochtones de 16 à 65 ans au Canada et dans les populations suréchantillonnées. La proportion d'Autochtones dont le score se situe au niveau 2 ou 3 en RP-ET est de 36 p. 100 en Ontario, de 35 p. 100 en Colombie-Britannique et de 31 p. 100 au Manitoba – aucun de ces pourcentages n'étant statistiquement différent de la moyenne de 30 p. 100 pour les peuples autochtones au Canada. Les résultats pour les Autochtones des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut indiquent un niveau sensiblement inférieur, cependant, puisque seulement 16 p. 100 des Autochtones dans les Territoires du Nord-Ouest et 6 p. 100 des Autochtones au Nunavut ont des scores se situant au niveau 2 ou 3²⁷.

Le niveau des compétences reflète également le degré de familiarité avec les ordinateurs dans les provinces et les territoires. Entre 16 et 21 p. 100 des peuples autochtones de la Colombie-Britannique, de la Saskatchewan, du Manitoba et de l'Ontario sont des non-répondantes et non-répondants en RP-ET – chiffres qui ne sont pas statistiquement différents de ceux pour la population du Canada dans son ensemble (17 p. 100). En revanche, plus d'un tiers des répondantes et répondants aux Territoires du Nord-Ouest et plus de la moitié au Nunavut n'ont pas participé au test en RP-ET – chiffres qui sont plus du double et du triple, respectivement, de ce qu'ils sont pour les peuples autochtones en Ontario. Il convient de noter que les lacunes dans les infrastructures de TIC sont susceptibles d'avoir une incidence sur les scores pour certaines populations, dans les régions où l'accès aux TIC est restreint.

Graphique 1.6 RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes autochtones de 16 à 65 ans, populations suréchantillonnées et moyenne pour le Canada, 2012



Source : Tableau 1.3c à l'Annexe II.

U Données trop peu fiables pour être publiées.

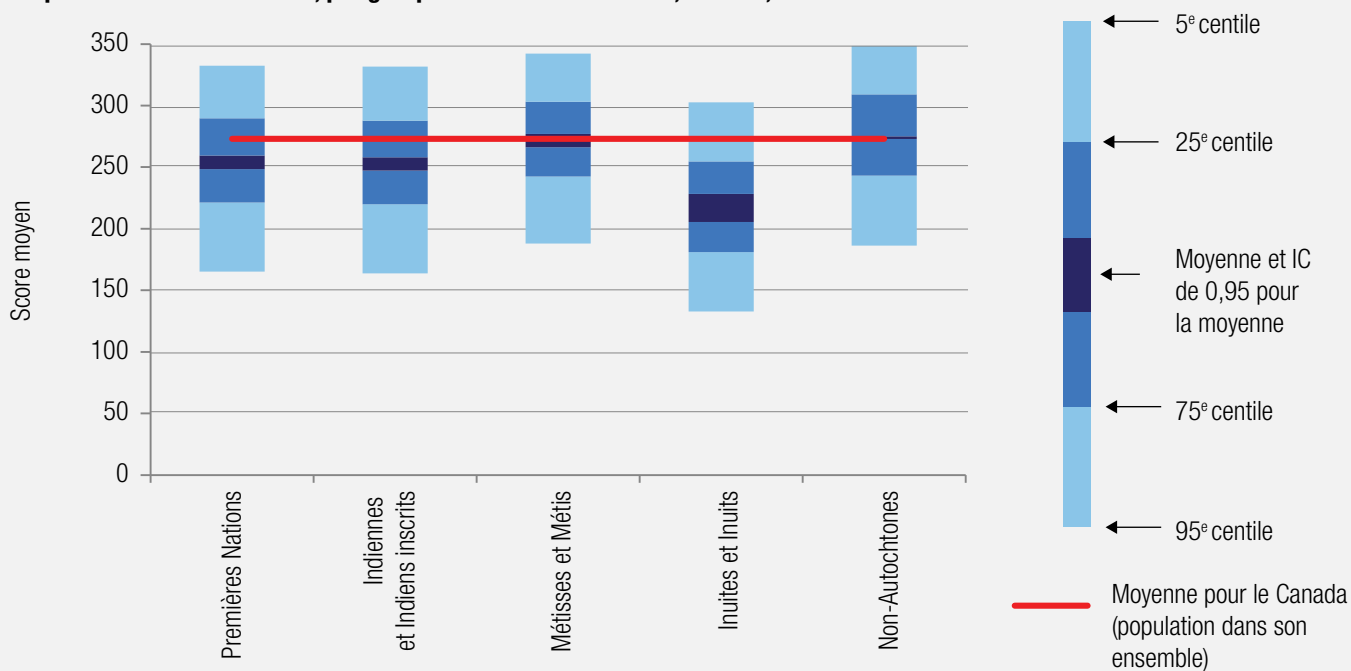
²⁷ Voir le tableau 1.3c à l'annexe II, qui fournit des données supplémentaires sur les résultats en RP-ET selon le groupe d'identité autochtone pour les provinces et les territoires.

Compétences chez les membres des Premières Nations et des communautés métisses et inuites

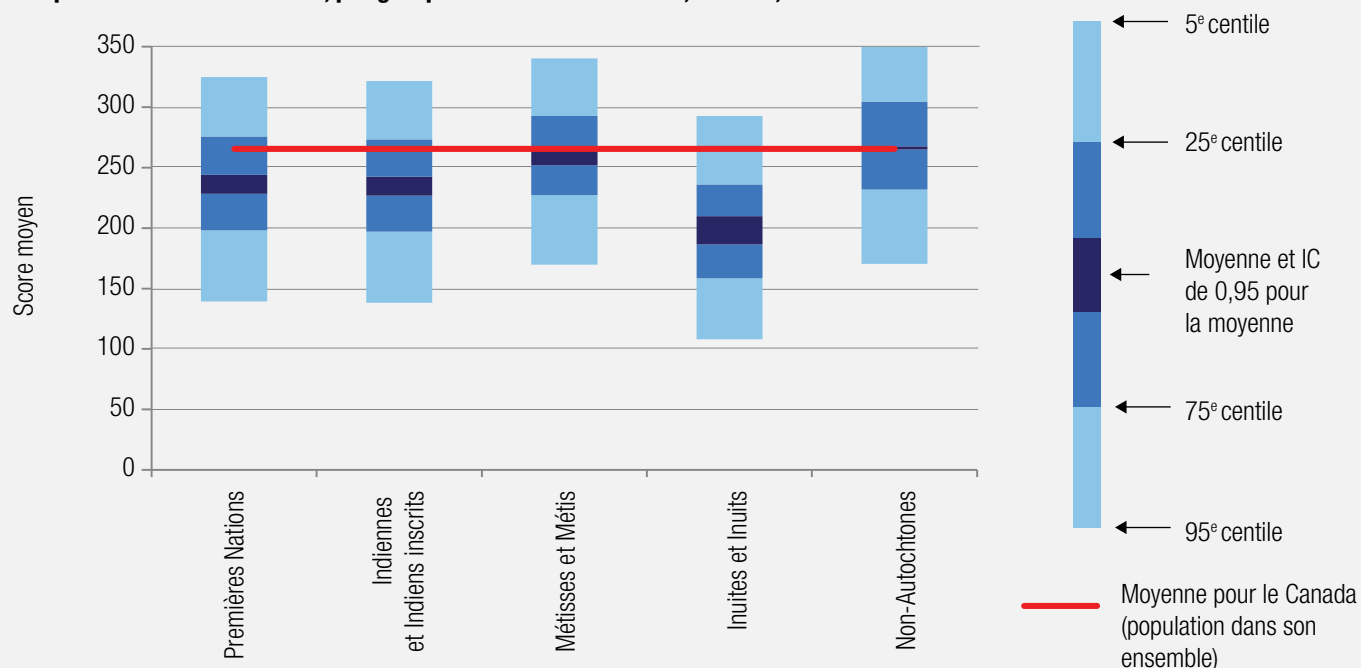
Les résultats du PEICA mettent en relief des variations dans les scores indiquant le niveau des compétences chez les personnes s'identifiant comme faisant partie des Premières Nations et des communautés métisses et inuites. La série de chiffres qui suit montre les résultats pour les membres des Premières Nations, les Indiennes et Indiens inscrits, les Métisses et Métis et les Inuites et Inuits, ainsi que les résultats pour la population du Canada non autochtone, dans les trois domaines de compétences fondamentales.

Le graphique 1.7 et le graphique 1.8 présentent les scores moyens aux 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles en littératie et en numératie, respectivement, pour les personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, au niveau du Canada.

Graphique 1.7 Littératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012



Graphique 1.8 Numératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 1.2b à l'Annexe II.

Les Métisses et Métis sont régulièrement les personnes ayant les compétences du niveau le plus élevé parmi les différents groupes autochtones, dans les trois domaines. En littératie, les Métisses et Métis obtiennent un score de 272, qui ne présente pas de différence statistiquement significative avec la moyenne pour le Canada. En numératie, cependant, leur score moyen est de 259, ce qui est de 6 points inférieur à la moyenne pour le Canada, qui est de 265.

Les membres des Premières Nations et les Indiennes et Indiens inscrits ont un score inférieur à la moyenne pour le Canada aussi bien en littératie qu'en numératie. L'écart le plus important au chapitre des compétences se situe entre le score des Inuites et Inuits et la moyenne pour le Canada, avec des différences de 56 points en littératie et de 67 points en numératie²⁸.

²⁸ Pour en savoir plus sur l'éducation et les compétences dans les Territoires du Nord-Ouest, veuillez consulter le rapport *Quel est le rôle de l'éducation dans le développement des compétences en littératie et en numératie dans les territoires?* (Gouvernement du Canada et CMEC, 2016).

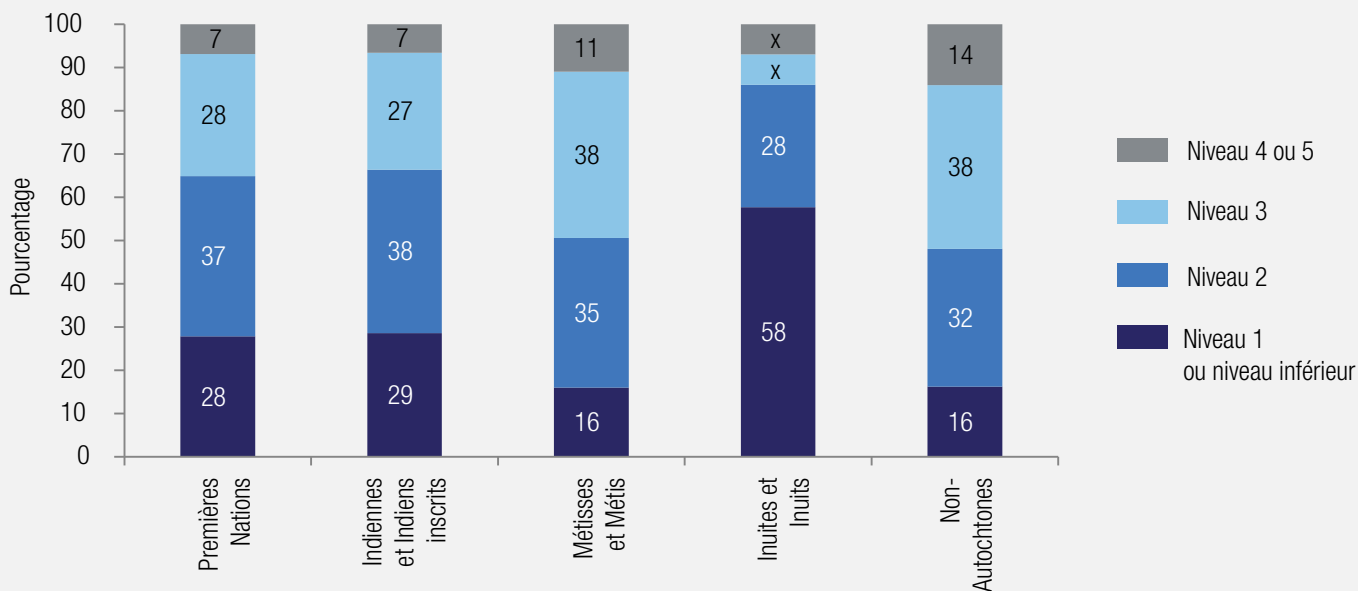
Le graphique 1.9 montre la répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences en littératie pour les personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone; le graphique 1.10 montre la même chose pour la numératie.

Chez les membres des Premières Nations et les Indiennes et Indiens inscrits, approximativement 35 et 34 p. 100 de personnes, respectivement, ont obtenu un score en littératie au niveau 3 ou à un niveau supérieur et 25 et 23 p. 100 de personnes, respectivement, ont atteint un score en numératie au niveau 3 ou à un niveau supérieur. Chez les Métisses et Métis, près de la moitié des personnes ont un score en littératie au niveau 3 ou à un niveau supérieur et 39 p. 100 ont un score en numératie au niveau 3 ou à un niveau supérieur.

Les Inuites et Inuits font face à des écarts au chapitre des compétences aussi bien en littératie qu'en numératie : 58 p. 100 des répondantes et répondants inuits ont un score en littératie au niveau 1 ou à un niveau inférieur et 68 p. 100 ont un score en numératie

au niveau 1 ou à un niveau inférieur. En revanche, les pourcentages de personnes ayant un score en littératie au niveau 1 ou à un niveau inférieur sont de 28 p. 100 pour les membres des Premières Nations, de 29 p. 100 pour les Indiennes et Indiens inscrits et de 16 p. 100 pour les Métisses et Métis. En numératie, le pourcentage de personnes ayant un score au niveau 1 ou à un niveau inférieur est de 41 p. 100 pour les Premières Nations et de 42 p. 100 pour les personnes s'identifiant comme étant des Indiennes ou Indiens inscrits. Le pourcentage est considérablement inférieur pour les Métisses et Métis, dont 24 p. 100 ont un score en numératie au niveau 1 ou à un niveau inférieur.

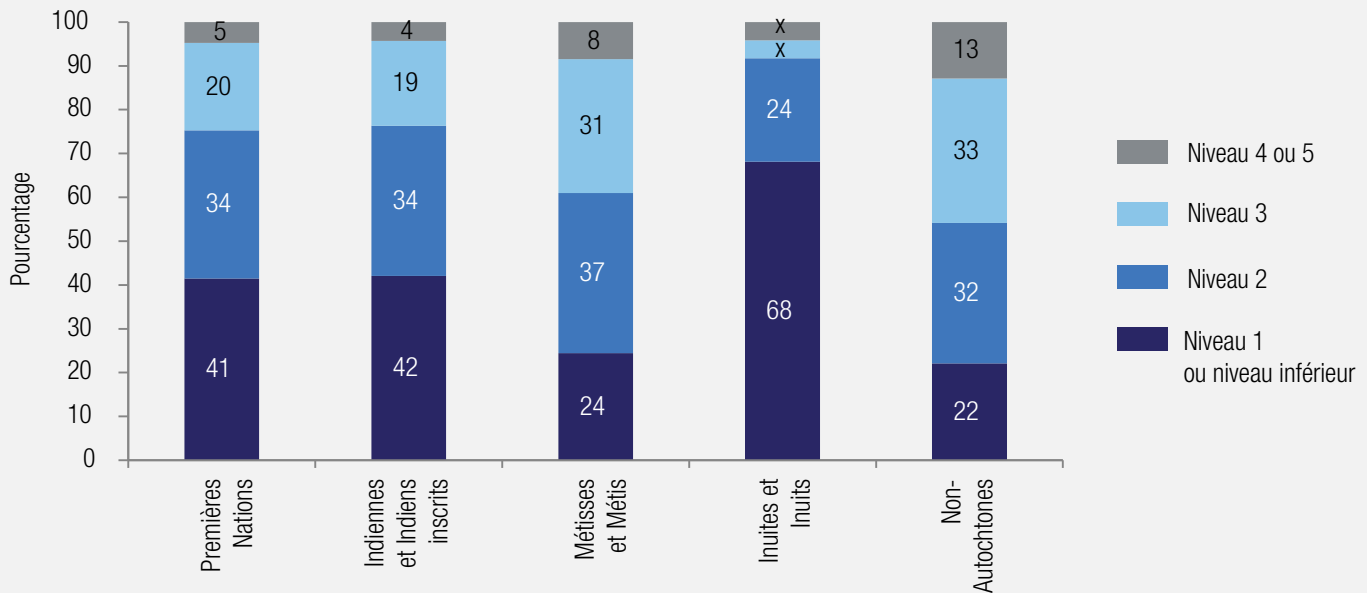
Graphique 1.9 Littératie – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 1.3a à l'Annexe II.

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

Graphique 1.10 Numératie – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 1.3b à l'Annexe II.

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

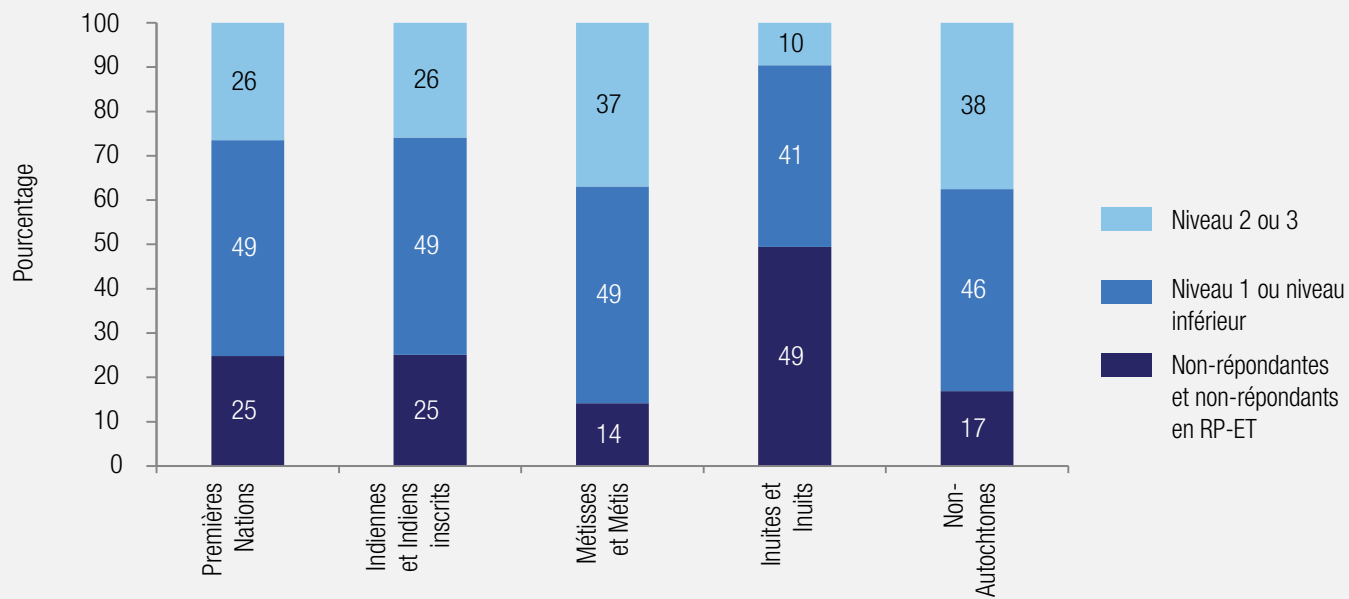
Le graphique 1.11 montre la répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences en RP-ET au niveau du Canada pour les personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone.

En RP-ET, 37 p. 100 des Métisses et Métis ont le niveau le plus élevé de maîtrise des compétences (niveau 2 ou 3), ce qui est comparable au pourcentage pour la population non autochtone. En outre, 14 p. 100 seulement des Métisses et Métis sont des non-répondantes et non-répondants en RP-ET, contre 17 p. 100 pour la population non autochtone. Chez les membres des Premières Nations et les Indiennes et Indiens inscrits, le pourcentage de personnes dont le score se situe aux niveaux les plus élevés de maîtrise des compétences est de 12 points inférieur à la moyenne des non-Autochtones, tandis que le pourcentage de non-répondantes et non-répondants est de 8 p. 100 supérieur à ce qu'il est pour la population non autochtone. Chez les Inuites et Inuits, le pourcentage de personnes dont le score se situe aux niveaux les plus élevés de maîtrise des compétences est de 10 p. 100 et près de la moitié des Inuites et Inuits n'ont pas fait le test.

Pour toute analyse des compétences fondamentales, il est indispensable de tenir compte de l'identité des personnes dont les compétences font l'objet de l'analyse et de la diversité des variables sociodémographiques susceptibles d'avoir une incidence sur leurs résultats en maîtrise des compétences. Les contextes et le vécu bien particuliers qui caractérisent les peuples autochtones du Canada sont des éléments importants à prendre en compte, mais il en va de même pour les autres variables sociodémographiques susceptibles d'avoir des répercussions sur les peuples autochtones différentes de celles qu'elles peuvent avoir sur les personnes ne s'identifiant pas comme étant des Autochtones.

Le questionnaire contextuel du PEICA recueille des informations sur de nombreuses variables sociodémographiques, ce qui permet d'analyser les compétences des peuples autochtones en tenant compte de ces variables.

Graphique 1.11 RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 1.3c à l'Annexe II.



CHAPITRE 2

COMPÉTENCES SELON LES CARACTÉRISTIQUES SOCIODÉMOGRAPHIQUES

Dans le présent chapitre, nous nous concentrons sur les résultats obtenus par les Autochtones pour ce qui est de la maîtrise des compétences, en tenant compte d'importantes caractéristiques sociodémographiques, comme l'âge, le sexe et la langue.

La partie qui suit examine tout d'abord les scores indiquant le niveau de maîtrise des compétences de la population autochtone par cohorte d'âge, au niveau du Canada et au niveau provincial et territorial. Elle présente ensuite les scores des Premières Nations (et des Indiennes et Indiens inscrits), des Métisses et Métis et des Inuites et Inuits sur l'ensemble du Canada. En raison du profil d'âge bien particulier des peuples autochtones du Canada, nous examinons ensuite de plus près les scores des répondantes et répondants âgés de 16 à 24 ans. Puis le chapitre aborde brièvement le niveau de maîtrise des compétences chez les Autochtones selon le sexe et ensuite selon la langue première, cette dernière étant tout particulièrement importante en raison du profil linguistique bien particulier des peuples autochtones du Canada.

Âge

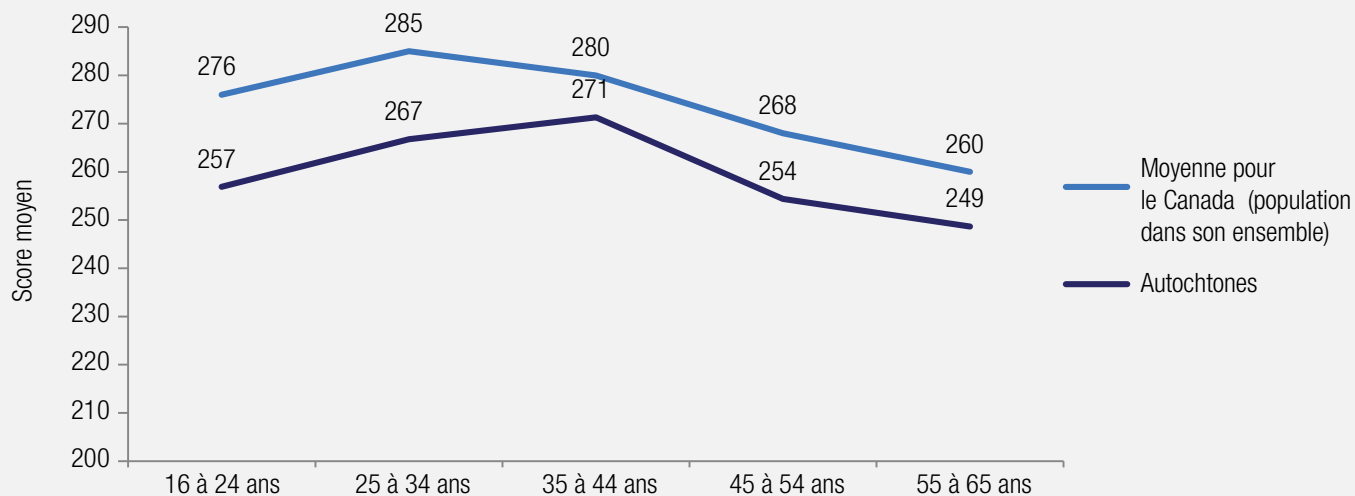
Le profil d'âge de la population autochtone au Canada diffère de celui de la population du Canada dans son ensemble. Les populations autochtones sont, en particulier, nettement plus jeunes que la population non autochtone, avec, en 2011, un âge médian d'environ 28 ans, contre 41 ans pour la population non autochtone. Parmi les différents groupes autochtones, ce sont les Inuites et Inuits qui ont l'âge médian le plus bas, à 23 ans, suivis des Premières Nations, à 26 ans, et des Métisses et Métis, à 31 ans (Statistique Canada, 2013a, p. 16). La proportion élevée de jeunes dans les populations autochtones nous conduit à nous concentrer tout particulièrement sur la cohorte la plus jeune (c'est-à-dire les personnes de 16 à 24 ans) ultérieurement dans le présent chapitre.

Un examen de l'ensemble des groupes d'âge révèle que les répondantes et répondants autochtones ont des scores inférieurs aux répondantes et répondants non autochtones dans les trois domaines, c'est-à-dire la littératie, la numératie et la résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET). Cette différence n'est cependant pas uniforme sur l'ensemble des groupes d'âge. Comme le montre, par exemple, le graphique 2.1, qui représente le score en littératie pour la population autochtone et pour la population du Canada dans son ensemble par groupe d'âge, il y a des écarts sensiblement plus grands en littératie chez les

répondantes et répondants âgés de 16 à 34 ans que chez les répondantes et répondants plus âgés.

Tant pour la maîtrise des compétences en littératie que pour la maîtrise des compétences en numératie, le pic est atteint, chez les Autochtones, par les personnes âgées de 25 à 44 ans. Par exemple, comme le montre le graphique 2.2, représentant les scores moyens en numératie de la population autochtone et de la population du Canada dans son ensemble par groupe d'âge, le groupe des 25 à 34 ans et le groupe des 35 à 44 ans obtiennent des résultats significativement supérieurs à ceux du groupe des 45 à 54 ans et à ceux du groupe des 55 à 65 ans.

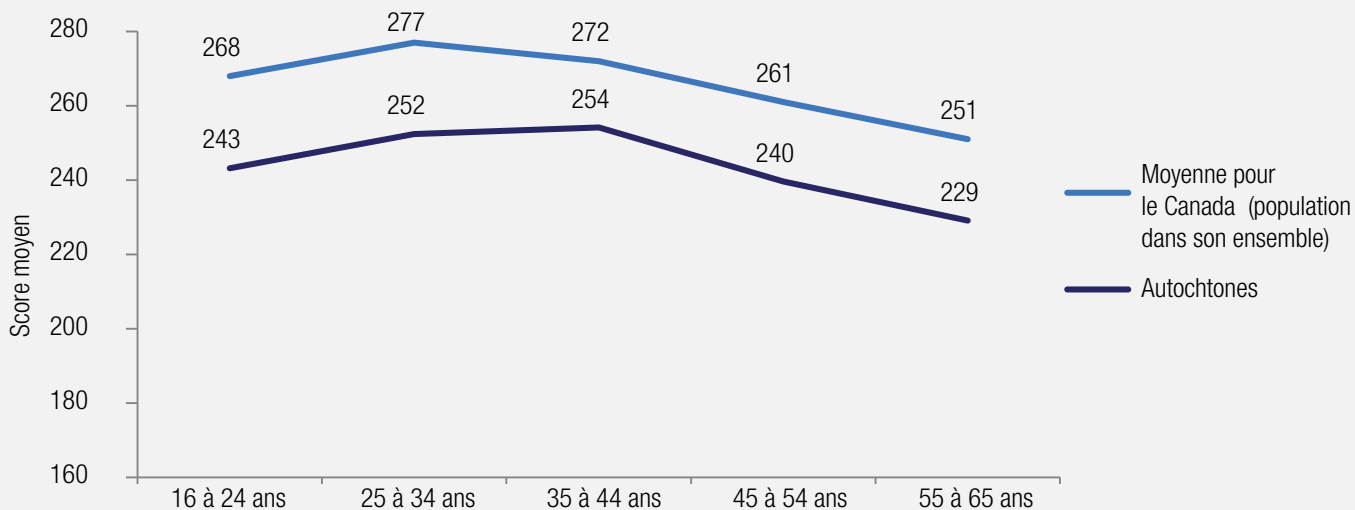
Graphique 2.1 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, population autochtone et population dans son ensemble, Canada, 2012



Source : Tableau 2.1a à l'Annexe II.

Remarque : Les répondantes et répondants autochtones âgés de 35 à 44 ans ont des scores significativement plus élevés que tous les autres groupes d'âge, sauf les personnes de 25 à 34 ans, pour lesquelles les différences ne sont pas statistiquement significatives.

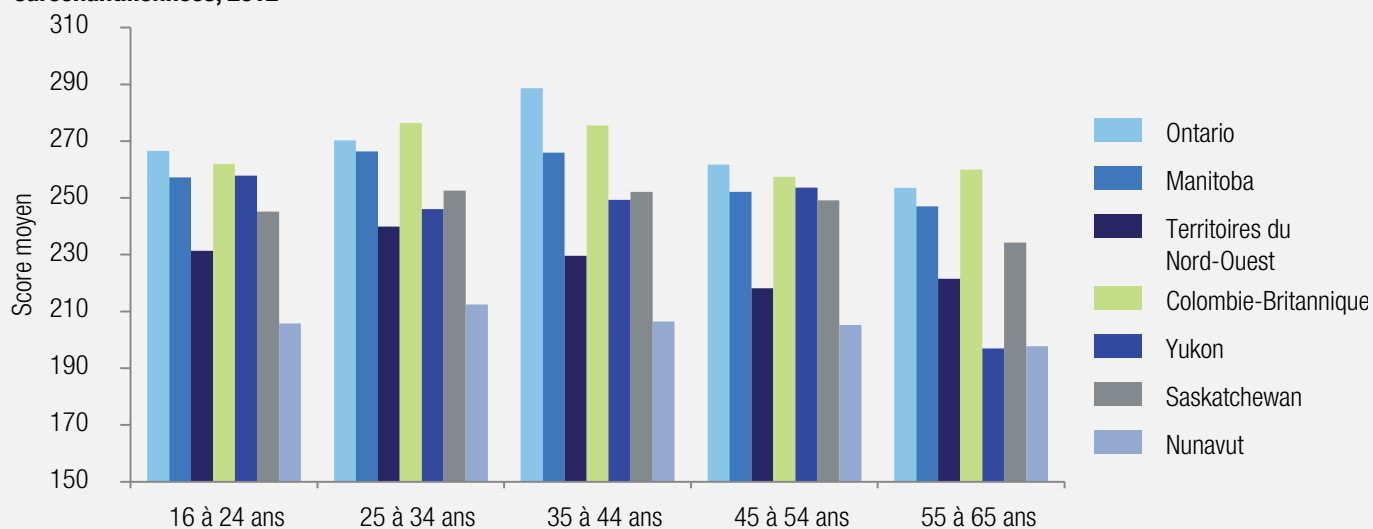
Graphique 2.2 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, population autochtone et population dans son ensemble, Canada, 2012



Source : Tableau 2.1b à l'Annexe II.

Il convient également d'observer qu'il existe de grands écarts en littératie et en numératie entre les répondantes et répondants autochtones du même groupe d'âge selon la province ou le territoire. Dans le cas de la littératie, les répondantes et répondants de l'Ontario et de la Colombie-Britannique obtiennent systématiquement un score significativement supérieur à celui des répondantes et répondants des territoires, comme le montre le graphique 2.3, qui représente le score moyen pour la population autochtone dans son ensemble entre 16 et 65 ans, par groupe d'âge et par population suréchantillonnée²⁹.

Graphique 2.3 Littératie – Score moyen des personnes autochtones de 16 à 65 ans, par groupe d'âge, populations suréchantillonnées, 2012



Source : Tableau 2.1a à l'Annexe II.

²⁹ Voir à ce sujet au tableau 2.1a, à l'annexe II, la distribution selon l'âge pour les provinces et les territoires, avec des subdivisions pour les différents groupes d'identité autochtone.

L'examen des résultats des membres des Premières Nations, des Indiennes et Indiens inscrits, des Métisses et Métis et des Inuites et Inuits selon l'âge permet de faire plusieurs observations. En littératie, par exemple, chez les Premières Nations et les Indiennes et Indiens inscrits, les personnes du groupe d'âge intermédiaire (35 à 44 ans) ont des résultats significativement supérieurs à ceux du groupe d'âge le plus élevé (55 à 65 ans), mais non à ceux des autres groupes d'âge. Il convient de noter qu'il n'y a aucune différence statistiquement significative dans les scores du groupe d'âge le moins élevé (16 à 24 ans) et du groupe d'âge le plus élevé (55 à 65 ans) en littératie chez les Premières Nations et les Indiennes et Indiens inscrits. Aucune autre différence n'est constatée selon l'âge pour les Premières Nations et les Indiennes et Indiens inscrits en littératie, comme le montre le graphique 2.4, qui indique le score moyen des personnes de 16 à 65 ans par groupe d'âge et par groupe d'identité autochtone.

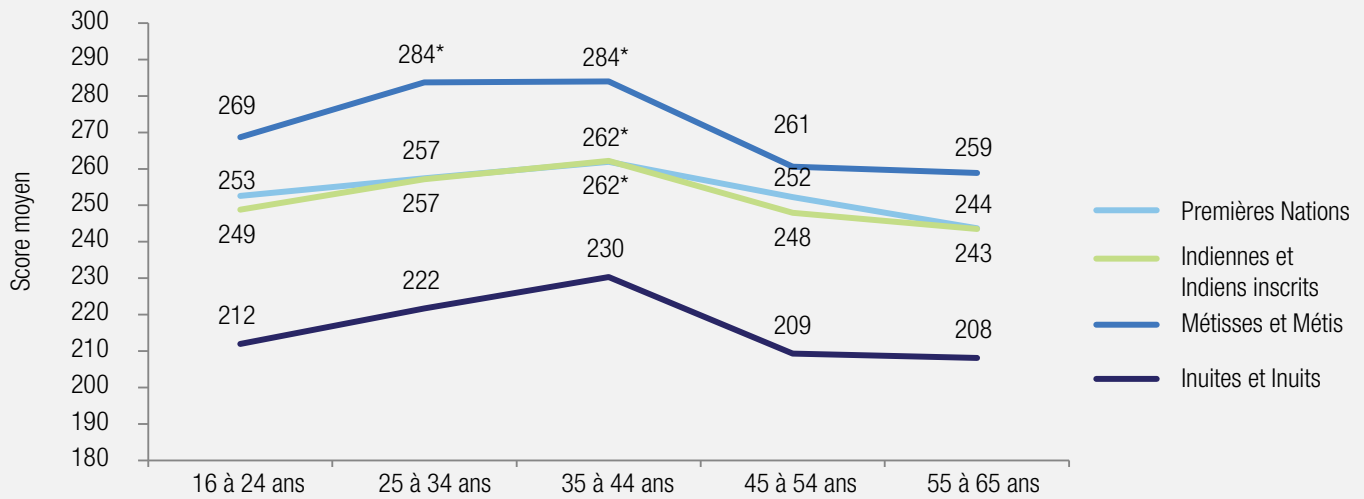
Chez les Métisses et Métis, les personnes de 25 à 34 ans et les personnes de 35 à 44 ans ont des résultats supérieurs non seulement au groupe des 55 à 65 ans, mais aussi au groupe des 16 à 24 ans. Les Métisses et Métis obtiennent un score significativement supérieur en littératie à celui des autres groupes d'identité autochtone dans presque tous les groupes d'âge, même si la différence est moins visible dans les groupes d'âge plus élevés (par exemple, au-delà de 45 ans). Chez les Inuites et Inuits, il n'y a aucune différence statistiquement significative en littératie selon l'âge.

Les tendances pour les résultats en numératie sont comparables avec les résultats en littératie, avec certaines différences, comme le montre le graphique 2.5, qui représente le score moyen en numératie des personnes de 16 à 65 ans par groupe d'âge et par groupe d'identité autochtone. Pour les Premières Nations et les Indiennes et Indiens inscrits, les répondantes et répondants âgés de 35 à 44 ans ont de meilleurs résultats que le groupe le plus âgé (55 à 65 ans). Aucune autre différence n'est constatée selon l'âge pour les Premières Nations et les Indiennes et Indiens inscrits dans ce domaine.

Les répondantes et répondants métis des groupes d'âge intermédiaire (25 à 34 ans et 35 à 44 ans) ont des résultats significativement supérieurs aux deux groupes les plus âgés (44 à 54 ans et 55 à 65 ans) en numératie. Pour les Inuites et Inuits, aucune différence statistiquement significative en numératie n'est constatée selon l'âge³⁰.

³⁰ Voir à ce sujet au tableau 2.1b, à l'annexe II, les données de la distribution selon l'âge pour les Premières Nations, les Indiennes et Indiens inscrits, les Métisses et Métis et les Inuites et Inuits dans les provinces et les territoires.

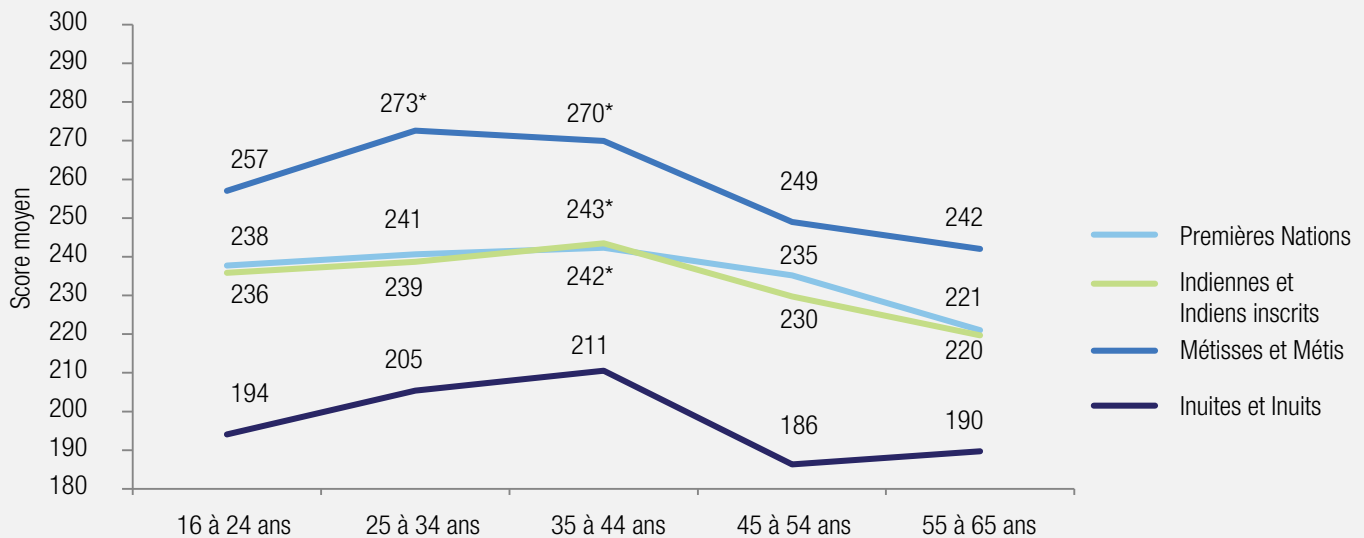
Graphique 2.4 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada, 2012



Source : Tableau 2.1a à l'Annexe II.

* Indique une différence statistiquement significative dans le score en littératie par rapport à la cohorte la plus âgée du même groupe d'identité autochtone.

Graphique 2.5 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada, 2012



Source : Tableau 2.1b à l'Annexe II.

* Indique une différence statistiquement significative dans le score en numératie par rapport à la cohorte la plus âgée du même groupe d'identité autochtone.

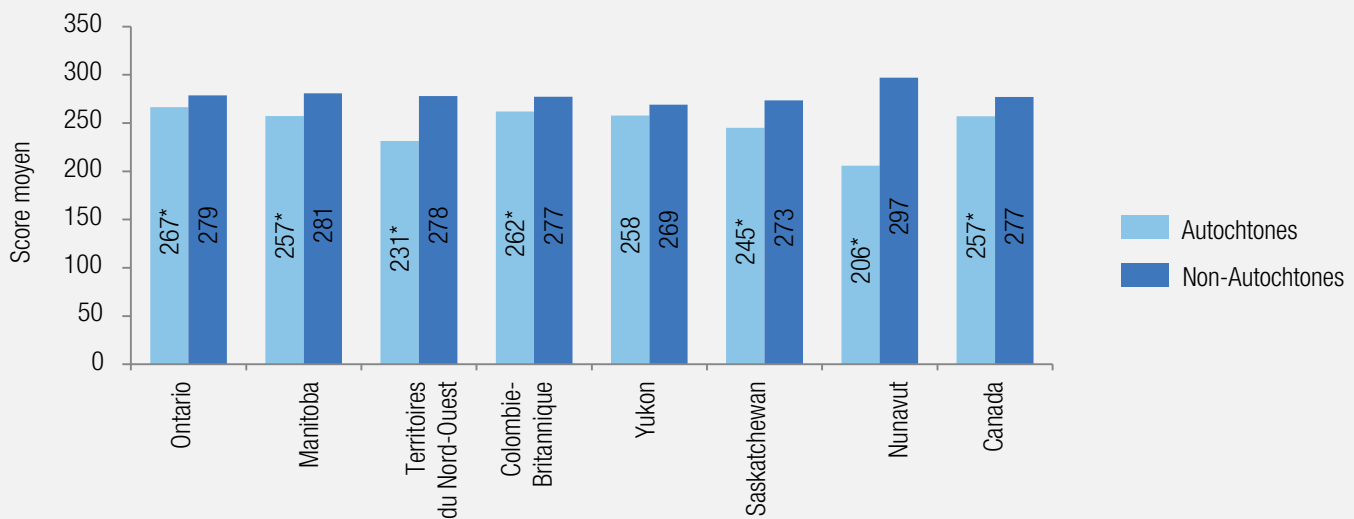
Maîtrise des compétences chez les jeunes âgés de 16 à 24 ans

Dans cette partie, nous examinons le profil de la maîtrise des compétences chez les répondantes et répondants autochtones et chez les répondantes et répondants non autochtones âgés de 16 à 24 ans, parce que la proportion élevée de membres de la population autochtone dans le groupe d'âge le moins élevé justifie que nous nous y attardions. Comme nous l'avons vu plus haut, les jeunes autochtones sont une catégorie démographique en plein essor chez les peuples autochtones du Canada. Pour le PEICA, les jeunes âgés de 16 à 24 ans représentent 24 p. 100 des répondantes et répondants des Premières Nations, 20 p. 100 des répondantes et répondants métis et 25 p. 100 des répondantes et répondants inuits. Dans la population non autochtone, les individus âgés de 16 à 24 ans ne représentent que 17 p. 100 du total des répondantes et répondants du PEICA au Canada.

Comme nous l'avons vu plus haut, les jeunes non autochtones âgés de 16 à 24 ans ont systématiquement des résultats supérieurs à ceux de leurs homologues autochtones, dans les trois domaines, au niveau du Canada. Le graphique 2.6 et le graphique 2.7 montrent respectivement le score moyen en littératie et le score

moyen en numératie pour les jeunes autochtones et les jeunes non autochtones dans les populations suréchantillonnées et au niveau du Canada. Les écarts entre les répondantes et répondants autochtones et les répondantes et répondants non autochtones varient selon la province ou le territoire. À titre d'exemple, les écarts en littératie et en numératie sont nettement plus serrés en Ontario et en Colombie-Britannique et nettement plus prononcés en Saskatchewan, dans les Territoires du Nord-Ouest et au Nunavut. Il convient également de noter que, si aucun écart n'est observé en RP-ET au niveau provincial et territorial, cela est peut-être dû à la petite taille des échantillons.

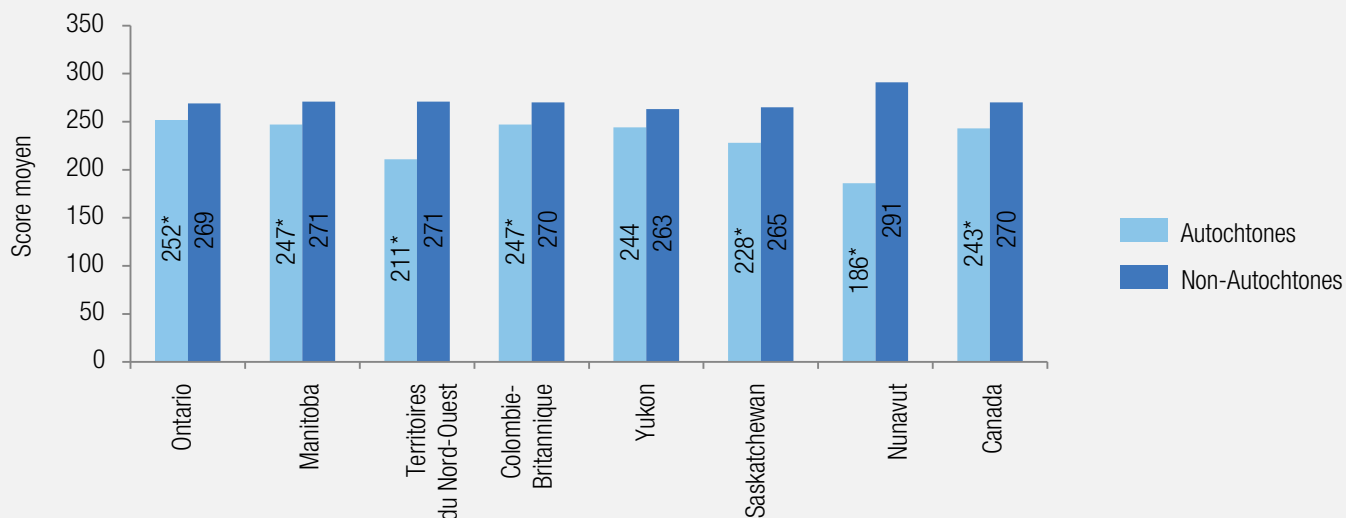
Graphique 2.6 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 24 ans, population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012



Source : Tableau 2.1a à l'Annexe II.

* Indique une différence statistiquement significative dans le score entre les Autochtones et les non-Autochtones dans la même province ou le même territoire.

Graphique 2.7 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 24 ans, population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012



Source : Tableau 2.1b à l'Annexe II.

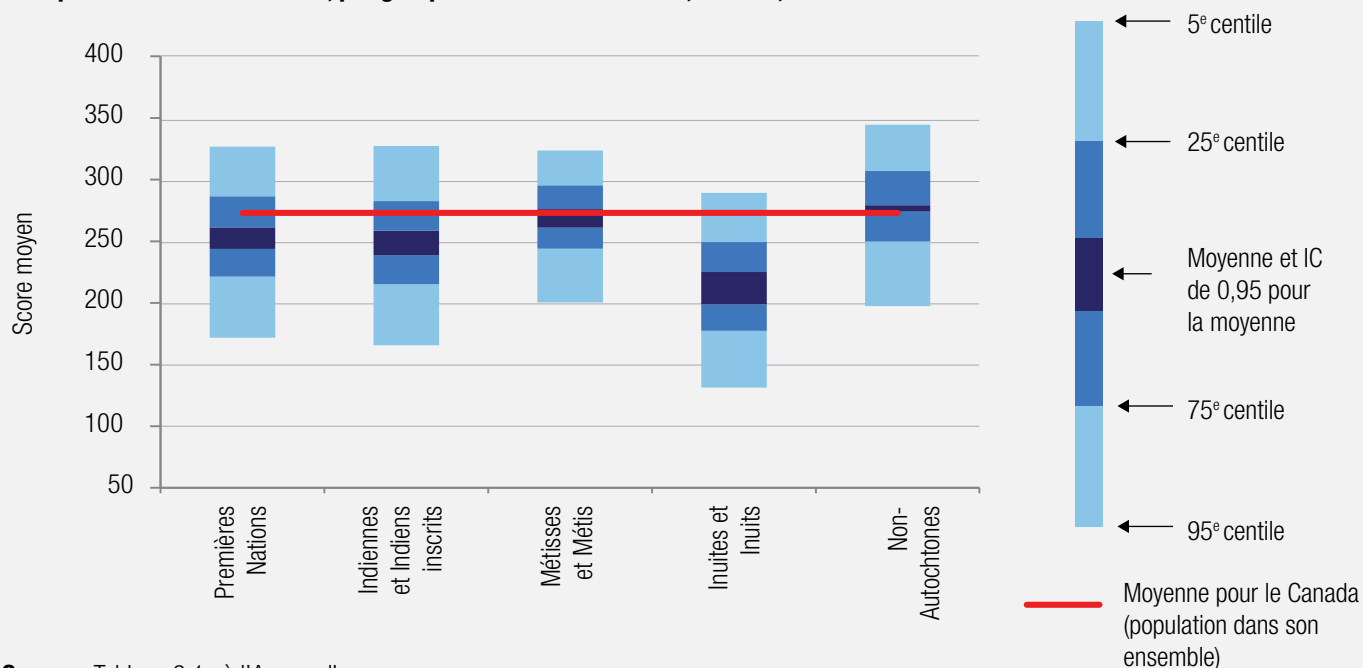
* Indique une différence statistiquement significative dans le score entre les Autochtones et les non-Autochtones dans la même province ou le même territoire.

Si nous nous tournons maintenant vers les différences entre groupes selon le groupe d'identité autochtone, nous constatons que les Métisses et Métis obtiennent un score significativement supérieur en littératie à ceux des Premières Nations, des Indiennes et Indiens inscrits et des Inuites et Inuits. Le graphique 2.8 montre les scores aux 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles pour les jeunes âgés de 16 à 24 ans dans ces groupes d'identité autochtone et pour la population non autochtone.

La même tendance est valable pour les résultats en numératie, comme le montre le graphique 2.9, qui représente les scores aux différents centiles dans ce domaine pour les jeunes âgés de 16 à 24 ans selon le groupe d'identité autochtone.

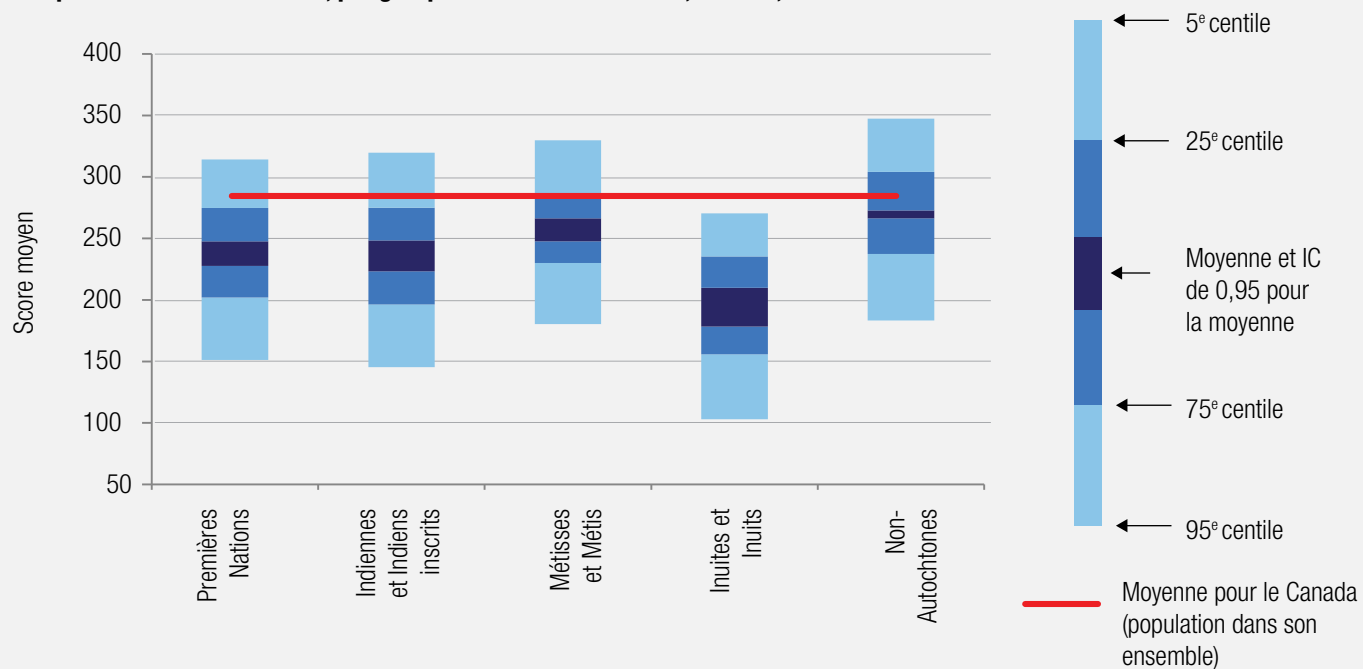
Il convient aussi de noter que les Inuites et Inuits âgés de 16 à 24 ans ont des résultats significativement inférieurs à ceux des autres groupes d'identité autochtone en littératie et en numératie, même si le score est sensiblement inférieur en numératie.

Graphique 2.8 Littératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 24 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 2.1a à l'Annexe II.

Graphique 2.9 Numératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 24 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 2.1b à l'Annexe II.

Sexe et niveau de maîtrise des compétences

Les résultats du PEICA ne révèlent aucun écart statistiquement significatif en littératie, en numératie ou en RP-ET entre les hommes et les femmes, que ce soit pour la population autochtone dans son ensemble ou pour les Indiennes et Indiens inscrits. Ces résultats sont comparables aux résultats pour la littératie et la RP-ET chez les non-Autochtones, mais non aux résultats pour la numératie, où les hommes obtiennent de meilleurs scores que les femmes³¹.

Ce constat reste aussi assez semblable quand les résultats sont examinés par province et par territoire, ainsi qu'à l'examen des résultats des Premières Nations, des Métisses et Métis et des Inuites et Inuits : les hommes et les femmes ont tendance à obtenir des scores indiquant qu'ils se situent au même niveau dans leurs compétences dans les trois domaines. Il importe toutefois de signaler que le questionnaire du PEICA ne posait aucune question sur les responsabilités à assumer pour élever une famille, les soins à prodiguer aux enfants et le transport, des facteurs qui pourraient avoir une incidence sur le taux de scolarisation et les scores du PEICA. Il serait peut-être intéressant d'approfondir la recherche sur ces facteurs.

Comme nous le verrons au chapitre 3, des différences dans les compétences selon le sexe font bel et bien leur apparition chez les Autochtones quand les résultats sont subdivisés par niveau de scolarité atteint.

Langue première et langue de l'évaluation

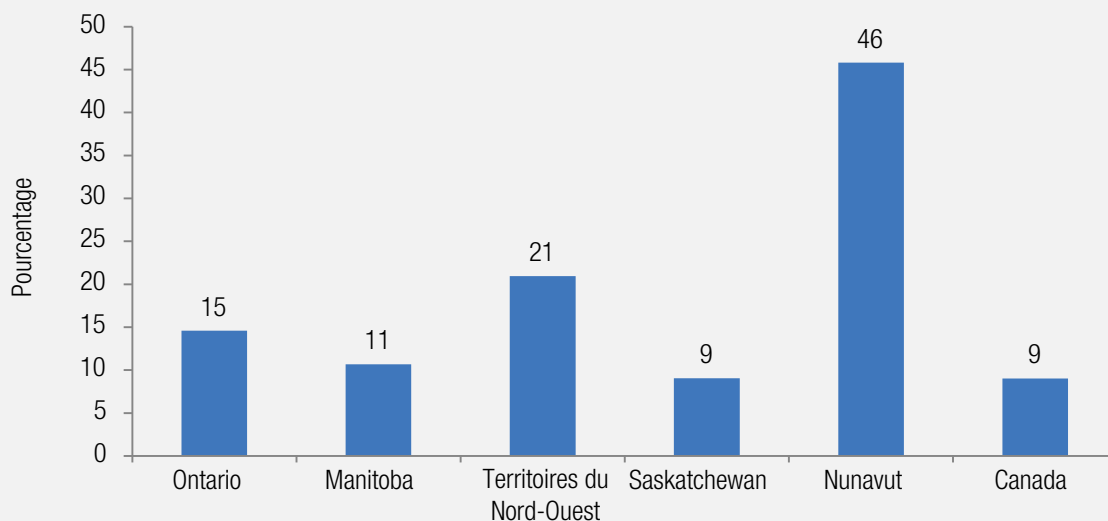
Langue de l'évaluation

Au Canada, le PEICA est proposé dans les deux langues officielles du pays, l'anglais et le français, au choix de la répondante ou du répondant. Comme certains des répondants et répondantes, notamment de nombreux répondants et répondantes autochtones, disent que leur langue première est une langue autre que celle de l'évaluation, il y a des segments de la population pour lesquels les scores du PEICA mesurent en fait la maîtrise des compétences dans une langue seconde. Le graphique 2.10 présente la proportion de la population autochtone dans son ensemble âgée de 16 à 65 ans dont la langue première n'est pas la même que la langue

de l'évaluation, pour le Canada et pour les populations suréchantillonnées.

³¹ Voir au tableau 3.2a, à l'annexe II, les données concernant le score en maîtrise des compétences et le sexe par groupe d'identité autochtone.

Graphique 2.10 Proportion des personnes autochtones de 16 à 65 ans dans leur ensemble dont la langue première n'est pas la même que la langue de l'évaluation, Canada et populations suréchantillonnées, 2012



Source : Tableau 2.2a à l'Annexe II.

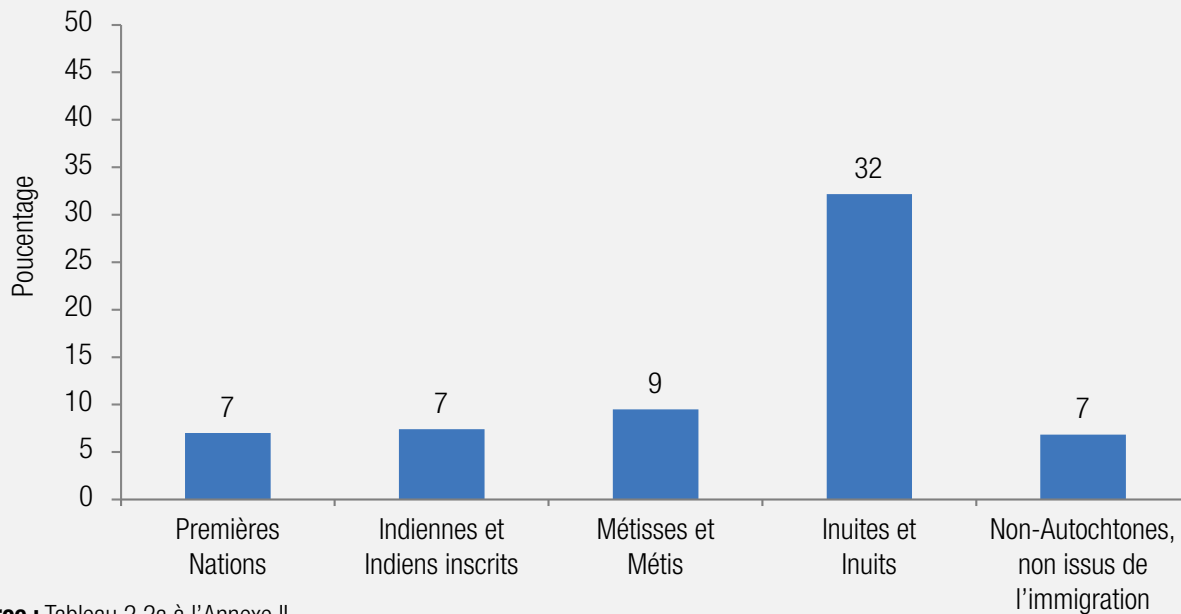
Remarque : Les données pour la Colombie-Britannique et pour le Yukon ne sont pas fiables.

Le graphique 2.11 présente la proportion de l'ensemble des personnes de 16 à 65 ans dont la langue première n'est pas la même que la langue de l'évaluation, par groupe d'identité autochtone, pour le Canada. Pour la présente discussion, nous n'avons pas pris en compte la population non autochtone, issue de l'immigration; la population non autochtone a été modifiée afin d'inclure uniquement des répondantes et répondants non autochtones et non issus de l'immigration. Ceci a été fait parce que les résultats dans les compétences pour cette dernière population sont des résultats bien particuliers quand la langue première est prise en compte³², comme le graphique 2.12 et le graphique 2.13 le montreront. Cette observation laisse à penser que la langue première a un effet différent sur les scores à l'évaluation pour certains groupes, comme les populations autochtones et les populations issues de l'immigration³³, et que des recherches supplémentaires sont exigées pour mieux comprendre ce phénomène.

³² Les scores en maîtrise des compétences pour la population non autochtone et non issue de l'immigration sont très semblables, indépendamment de la question de savoir si la langue première des répondantes et répondants est la même que la langue de l'évaluation. Quand la population non autochtone issue de l'immigration est prise en compte, les résultats sont différents.

³³ Pour en savoir plus sur l'effet de la langue première sur les scores au PEICA chez les personnes issues de l'immigration, veuillez consulter le rapport *Maîtrise des compétences chez les immigrantes et immigrants au Canada : Résultats du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA)* (CMEC, 2017b).

Graphique 2.11 Proportion des personnes de 16 à 65 ans dont la langue première n'est pas la même que la langue de l'évaluation, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 2.2a à l'Annexe II.

La langue peut avoir une incidence sur les résultats du PEICA. Lorsque les répondantes et répondants ont un score faible et que leur langue première n'est pas l'une des deux langues officielles, cela peut indiquer qu'ils maîtrisent mal la langue de l'évaluation et non qu'ils maîtrisent mal les compétences fondamentales évaluées³⁴. En outre, il n'est pas possible de mesurer avec exactitude l'effet de la maîtrise de la langue officielle sur les résultats des répondantes et répondants lors de l'évaluation, parce que le PEICA ne mesure pas directement la maîtrise de la langue officielle chez la répondante ou le répondant. Il est donc indispensable de tenir compte de cette limite lors de l'examen des résultats du PEICA pour la littératie, la numératie et la RP-ET chez les membres des Premières Nations, les Métisses et Métis et les Inuites et Inuits.

Langue première des répondantes et répondants

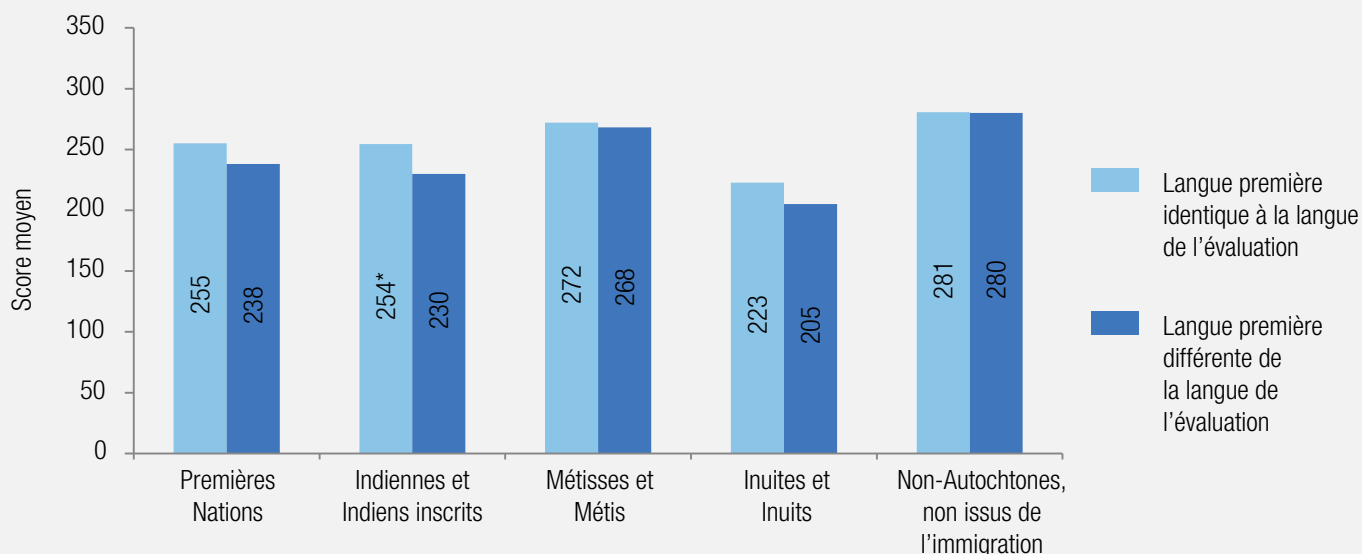
Même si le PEICA ne mesure pas directement la maîtrise de la langue officielle, il recueille cependant des informations sur la langue première auprès de l'ensemble des répondantes et répondants. L'expression « langue première » fait référence aux première et deuxième langues apprises à la maison à l'enfance et toujours comprises par l'individu au moment de l'évaluation.

³⁴ Dans certains cas, la langue première des répondantes et répondants était l'une des langues officielles, mais ils ont participé à l'évaluation dans l'autre langue officielle.

Pour mesurer l'effet que l'aptitude linguistique peut avoir sur le score en maîtrise des compétences, nous examinons, dans cette partie, les résultats obtenus par les répondantes et répondants autochtones et par les répondantes et répondants non autochtones et non issus de l'immigration selon la langue première.

Au PEICA, la proportion de répondantes et répondants indiquant avoir une langue première différente de la langue de l'évaluation varie selon la province ou le territoire et aussi selon le groupe d'identité autochtone. Au niveau provincial et territorial, la proportion de répondantes et répondants disant avoir une langue première différente de la langue de l'évaluation va de 9 p. 100 en Saskatchewan et 15 p. 100 en Ontario à 46 p. 100 au Nunavut (voir graphique 2.10). Certains groupes autochtones sont nettement plus susceptibles que les autres d'avoir, selon leurs propres indications, une langue première différente de la langue de l'évaluation. Au Canada, 7 p. 100 des membres des Premières Nations, 9 p. 100 des Métisses et Métis et 32 p. 100 des Inuites et Inuits disent avoir une langue première qui n'est pas la même que la langue de l'évaluation (voir graphique 2.11). Le graphique 2.12 montre le score moyen en littératie pour les personnes de 16 à 65 ans par groupe d'identité autochtone, selon le lien entre la langue première et la langue de l'évaluation. Le graphique 2.13 montre les résultats en littératie pour les mêmes populations et les mêmes variables.

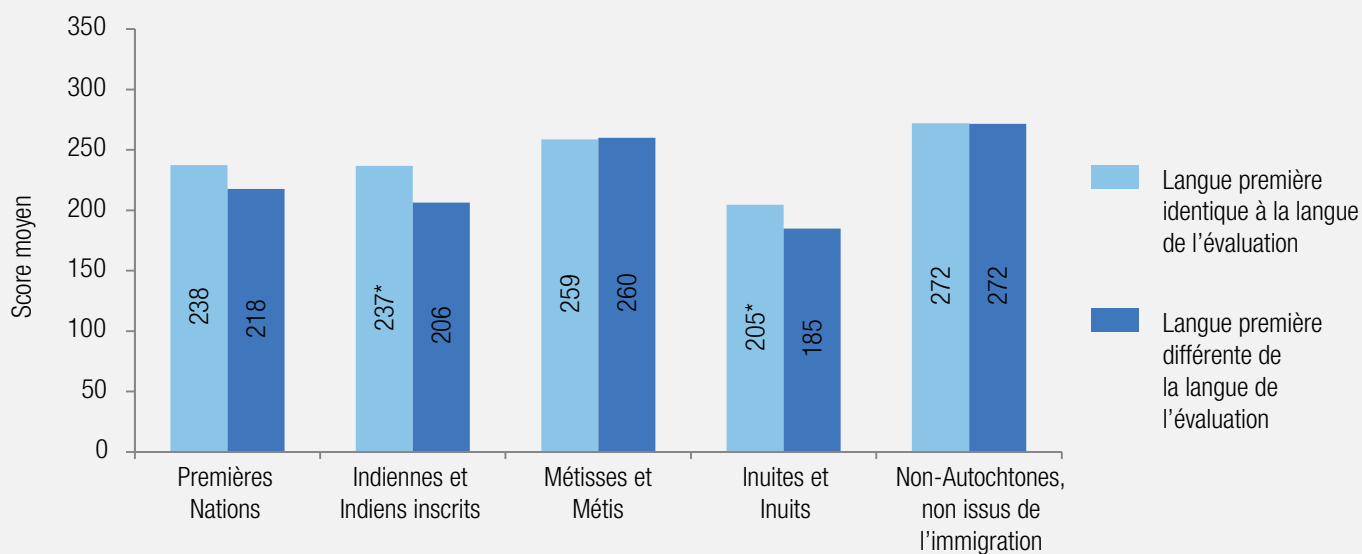
Graphique 2.12 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon le lien entre la langue première et la langue de l'évaluation, Canada, 2012



Source : Tableau 2.2a à l'Annexe II.

* La différence entre ce score et le score des individus dont la langue première n'est pas identique à la langue de l'évaluation est statistiquement significative.

Graphique 2.13 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon le lien entre la langue première et la langue de l'évaluation, Canada, 2012



Source : Tableau 2.2a à l'Annexe II.

* La différence entre ce score et le score des individus dont la langue première n'est pas identique à la langue de l'évaluation est statistiquement significative.

Au sein de la population autochtone, il vaut la peine de faire les observations suivantes :

- Dans la population autochtone dans son ensemble, les personnes dont la langue première est identique à la langue de l'évaluation ont un score plus élevé que celui des personnes dont la langue première est différente de la langue de l'évaluation en littératie et en RP-ET, mais pas en numératie.
- Chez les Indiennes et Indiens inscrits, les personnes dont la langue première est identique à la langue de l'évaluation ont un score grandement plus élevé en littératie (de 25 points) et en numératie (de 30 points) que les personnes dont la langue première est différente de la langue de l'évaluation.
- Chez les Inuites et Inuits, les personnes dont la langue première est identique à la langue de l'évaluation ont un score significativement plus élevé que les personnes dont la langue première est différente de la langue de l'évaluation en numératie, mais pas en littératie.

Quand nous nous concentrons sur les personnes dont la langue première est différente de la langue de l'évaluation, nous observons les résultats suivants pour les Autochtones par rapport à leurs homologues non autochtones :

- Les Métisses et Métis ont un score inférieur en littératie, mais non en numératie.
- Les membres des Premières Nations et les Inuites et Inuits ont un score inférieur en littératie et en numératie.

Le fait d'avoir une langue première différente de la langue de l'évaluation semble également jouer un rôle dans la mise en application des compétences en informatique au PEICA. Les répondantes et répondants autochtones disant que leur langue première est différente de la langue de l'évaluation sont plus susceptibles de se soustraire du test assisté par ordinateur que les personnes dont la langue première est identique à la langue de l'évaluation. De surcroît, chez les personnes ayant participé à l'évaluation, le nombre d'individus obtenant un score aux niveaux les plus élevés en RP-ET (niveaux 2 et 3) est inférieur pour les personnes ayant une langue première différente à ce qu'il est pour les personnes ayant la même langue. Ces constats s'observent également dans toutes les populations suréchantillonnées (quand des estimations statistiquement fiables sont disponibles), sauf en Ontario, et aussi dans tous les groupes autochtones (ici encore, quand des échantillons statistiquement fiables sont disponibles).

En plus des répercussions directes sur les scores à l'évaluation que peut avoir le fait d'avoir une langue première différente de la langue de l'évaluation, il vaut la peine de noter que les répondantes et répondants ayant une langue première autochtone peuvent avoir fait face à des obstacles au développement de leurs compétences, puisque les activités d'apprentissage hors réserve se déroulent principalement dans les langues officielles. Il vaut la peine de répéter ici que l'effet de la langue première semble aller au-delà de questions purement linguistiques, d'après les résultats pour la population non autochtone et non issue de l'immigration, et qu'il est nécessaire d'effectuer des recherches supplémentaires pour mieux comprendre les différences dans le rôle de ce facteur pour les différents groupes.



CHAPITRE 3

COMPÉTENCES PAR NIVEAU DE SCOLARITÉ

Le niveau de scolarité atteint est bien reconnu comme étant un indicateur important du niveau de maîtrise des compétences. Lorsque la personne a atteint un niveau de scolarité plus élevé, cela signifie généralement qu'elle maîtrise mieux les compétences en littératie, en numératie et en résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET). Il s'agit là d'un facteur qu'il est extrêmement important de prendre en compte lors de l'analyse de la maîtrise des compétences, en particulier quand il est examiné à la lumière des inégalités dans l'accès à une éducation initiale de grande qualité et des grandes variations dans le vécu des personnes qui interagissent avec les systèmes éducatifs. Il s'agit donc d'une considération de la plus haute importance lors de l'étude des profils de compétences des peuples autochtones du Canada.

Le présent chapitre examine par conséquent les compétences fondamentales chez les peuples autochtones du Canada en fonction du niveau de scolarité atteint³⁵. Tout d'abord, nous analysons les compétences des répondantes et répondants en fonction du niveau de scolarité le plus élevé que l'individu a achevé. Nous regroupons les niveaux de scolarité selon quatre catégories : niveau inférieur au diplôme d'études secondaires; diplôme d'études secondaires; études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat; et études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur. Les personnes ayant fait des études postsecondaires au niveau du baccalauréat ou à un niveau supérieur sont également désignées par l'appellation « titulaires d'un grade universitaire ».

Nous examinons ensuite les compétences en fonction du niveau de scolarité chez les Autochtones au palier provincial et territorial et pour les membres des Premières Nations (et les Indiennes et Indiens inscrits), les Métisses et Métis et les Inuites et Inuits au niveau du Canada. Enfin, nous examinons les résultats obtenus par les peuples autochtones selon le niveau de scolarité atteint et selon le sexe. Ici encore, il est indispensable de bien comprendre, à l'examen des résultats, que les peuples autochtones ont un vécu bien particulier vis-à-vis des systèmes éducatifs au Canada.

³⁵ Veuillez noter que l'analyse du niveau de scolarité atteint fait référence aux résultats de l'Enquête nationale auprès des ménages (ENM) de 2011 et de l'Enquête auprès des peuples autochtones (EAPA) de 2012, car ces enquêtes fournissent des détails supplémentaires qui ne sont pas disponibles dans le cadre du PEICA.

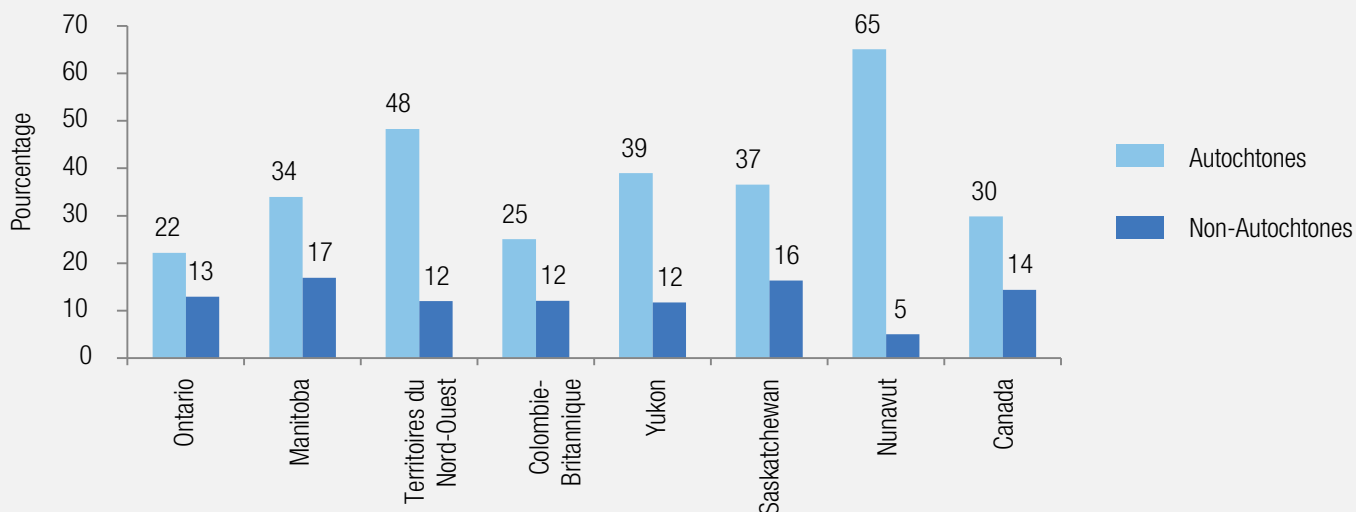
Profil de scolarité des peuples autochtones

L'évolution typique est que les scores en littératie, en numératie et en RP-ET augmentent à mesure qu'augmente le niveau de scolarité atteint par l'individu. Ce constat est également valable pour les peuples autochtones du Canada³⁶. Il vaut la peine d'insister, cependant, sur le fait que la population autochtone présente un profil très différent de celui de la population non autochtone au niveau de scolarité le plus bas et au niveau de scolarité le plus élevé. Les répondantes et répondants autochtones du PEICA sont deux fois plus susceptibles que les répondantes et répondants non autochtones (30 p. 100 contre 14 p. 100) de dire que le niveau de scolarité le plus élevé qu'ils ont atteint est un niveau inférieur au diplôme d'études secondaires, comme le montre le graphique 3.1, qui représente les proportions de membres de la population autochtone et de la population non autochtone âgés de 16 à 65 ans dont le niveau de scolarité le plus élevé atteint est un niveau inférieur au diplôme d'études secondaires.

À l'inverse, les répondantes et répondants non autochtones sont deux fois plus susceptibles (26 p. 100 contre 11 p. 100) de dire que le niveau de scolarité le plus élevé qu'ils ont atteint est le niveau « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur ». Le graphique 3.2 représente les proportions de membres de la population autochtone et de la population non autochtone âgés de 16 à 65 ans dont le niveau de scolarité le plus élevé atteint est le niveau « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur ».

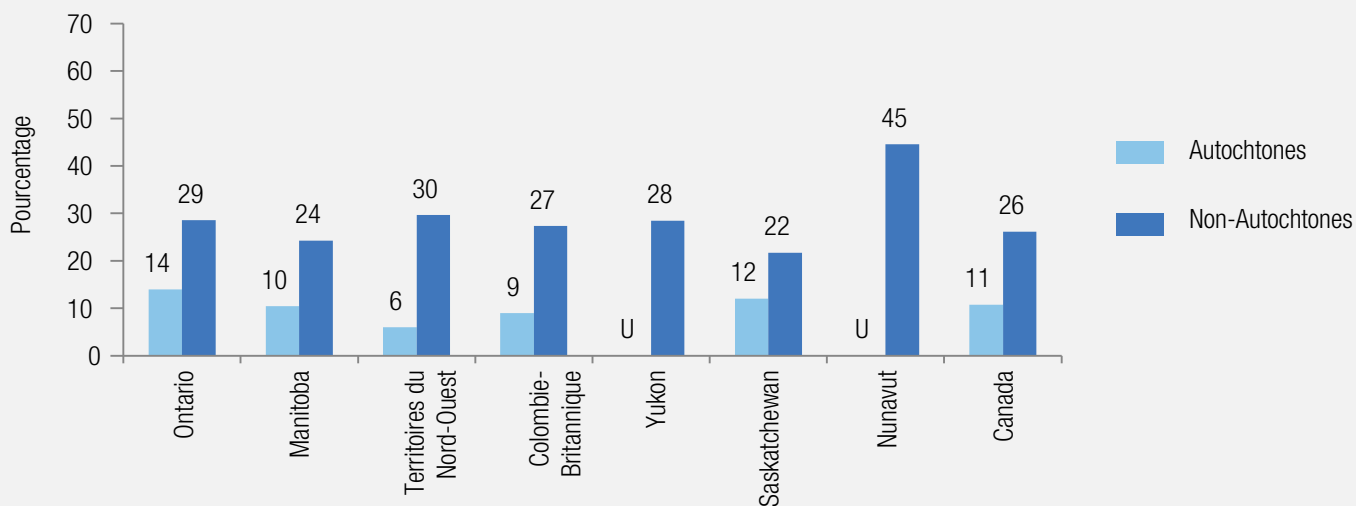
³⁶ Indépendamment des différences dans la maîtrise des compétences selon le niveau de scolarité au sein de la population autochtone dans son ensemble, nous n'observons aucune différence dans les compétences selon le niveau de scolarité, dans aucun des groupes d'identité autochtone. Ceci s'explique par le fait que la taille plus réduite des échantillons engendre des différences qui ne sont pas statistiquement significatives pour ces groupes, alors que la combinaison de leurs résultats produit des différences significatives.

Graphique 3.1 Proportion des personnes de 16 à 65 ans dont le niveau de scolarité le plus élevé est un niveau inférieur au diplôme d'études secondaires, population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012



Source : Tableau 3.1a à l'Annexe II.

Graphique 3.2 Proportion des personnes de 16 à 65 ans dont le niveau de scolarité le plus élevé est « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur », population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012



Source : Tableau 3.1a à l'Annexe II.

U Données trop peu fiables pour être publiées.

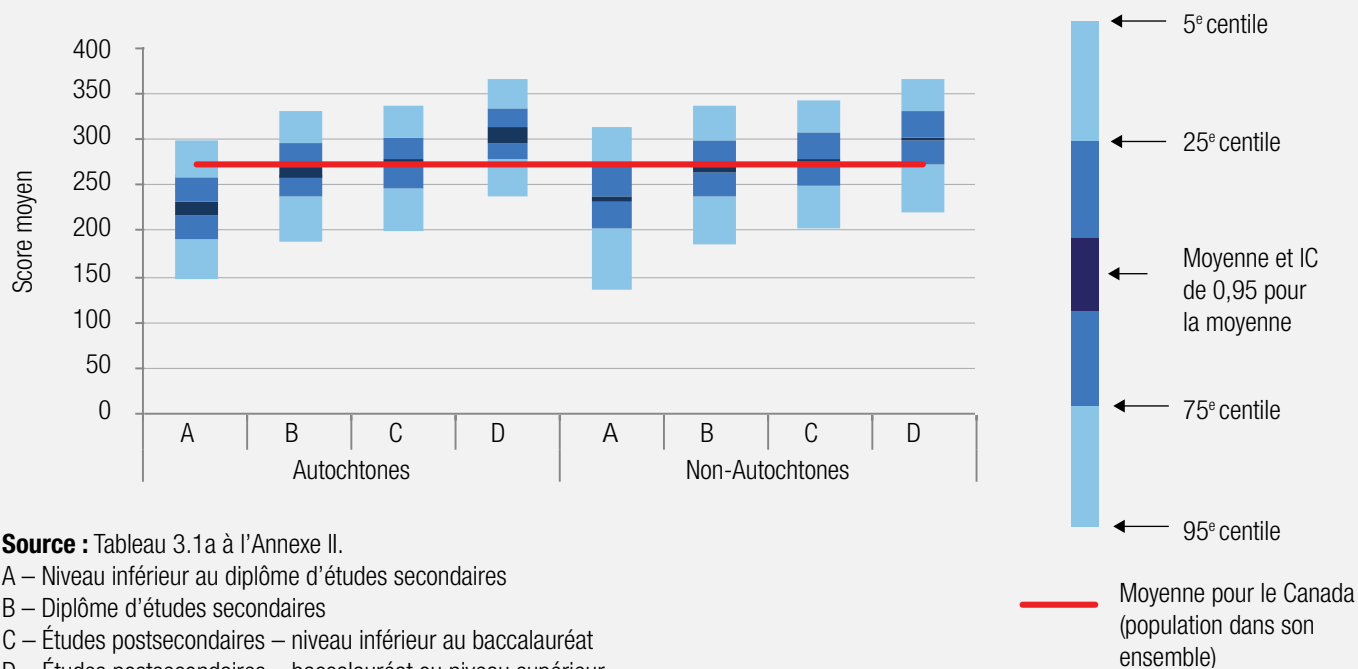
Ces différences dans le niveau de scolarité atteint peuvent s'expliquer, en partie, par les différences importantes dans le profil d'âge entre les peuples autochtones et la population du Canada dans son ensemble. Comme nous l'avons noté plus haut, l'âge médian de la population autochtone au Canada est nettement moins élevé que celui de la population non autochtone et cela a des répercussions substantielles sur le niveau global de scolarité atteint et, par voie de conséquence, sur les scores en maîtrise des compétences. Il y a souvent un certain degré de corrélation entre l'âge et le niveau de scolarité atteint; les personnes plus jeunes, en particulier, sont moins susceptibles que les personnes plus âgées d'avoir achevé leurs études postsecondaires. En outre, les jeunes sont plus susceptibles que les personnes plus âgées de réintégrer le système éducatif ultérieurement en vue d'obtenir leur diplôme d'études secondaires ou de faire des études postsecondaires. Ces deux faits combinés laissent à penser que l'écart au chapitre du niveau de scolarité entre les groupes autochtones et les groupes non autochtones est susceptible d'évoluer avec le temps, à mesure que la cohorte la plus jeune prendra de l'âge. Cela étant dit, comme le PEICA est une étude transversale, il ne permet de faire de comparaisons qu'à un point particulier dans le temps.

Niveau de maîtrise des compétences selon le niveau de scolarité

Lorsque nous examinons le rendement au PEICA en fonction du niveau de scolarité, nous constatons qu'il n'y a que des différences mineures dans le score en littératie entre les peuples autochtones et les peuples non autochtones ayant le même niveau de scolarité, à l'exception du score des personnes ayant un niveau inférieur au diplôme d'études secondaires. Dans cette catégorie, les Autochtones ont un score inférieur de 9 points au score de leurs homologues non autochtones (225 contre 234). Le graphique 3.3 montre les centiles pour le score moyen en littératie pour les personnes de 16 à 65 ans selon le niveau de scolarité atteint.

En numératie, la situation est quelque peu différente : la population non autochtone obtient de meilleurs résultats que la population autochtone à tous les niveaux de scolarité, sauf au niveau « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur ». La différence est tout particulièrement notable au niveau inférieur au diplôme d'études secondaires, où l'écart est de 16 points (207 contre 223). Le graphique 3.4 montre les centiles pour le score moyen en numératie pour les membres de la population autochtone et de la population non autochtone âgés de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité atteint.

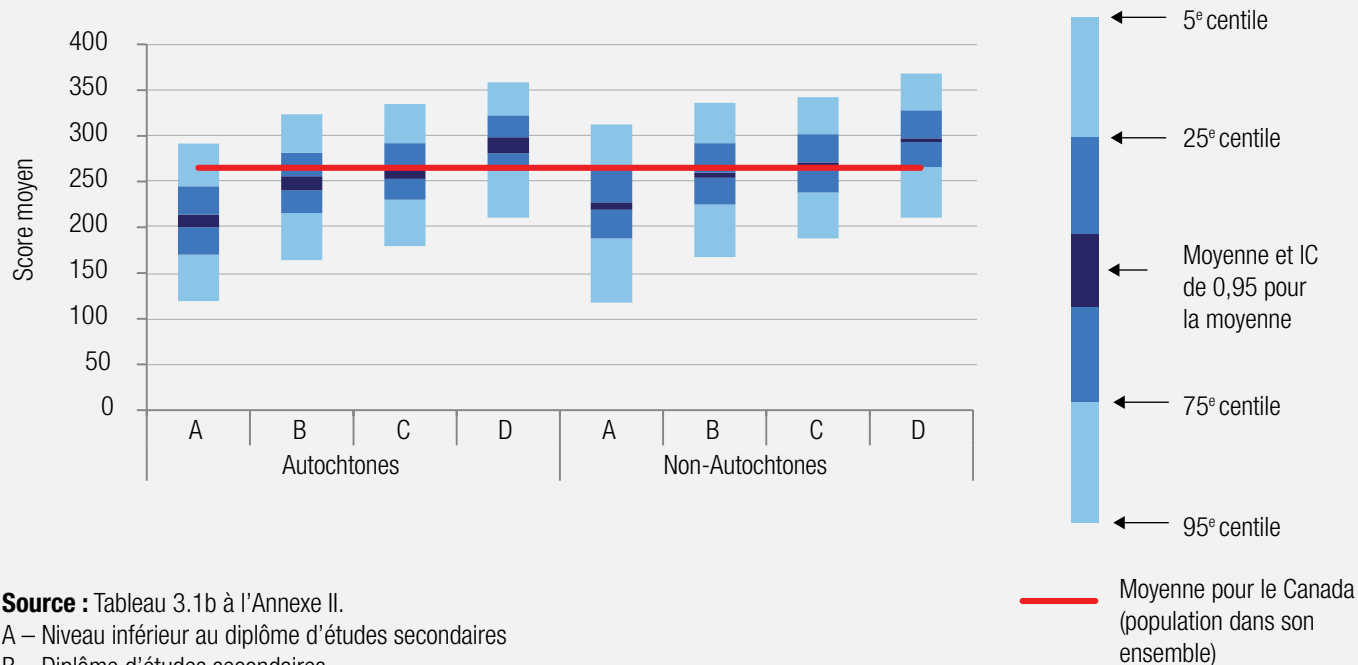
Graphique 3.3 Littératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 3.1a à l'Annexe II.

- A – Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires
- B – Diplôme d'études secondaires
- C – Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat
- D – Études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur

Graphique 3.4 Numératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012



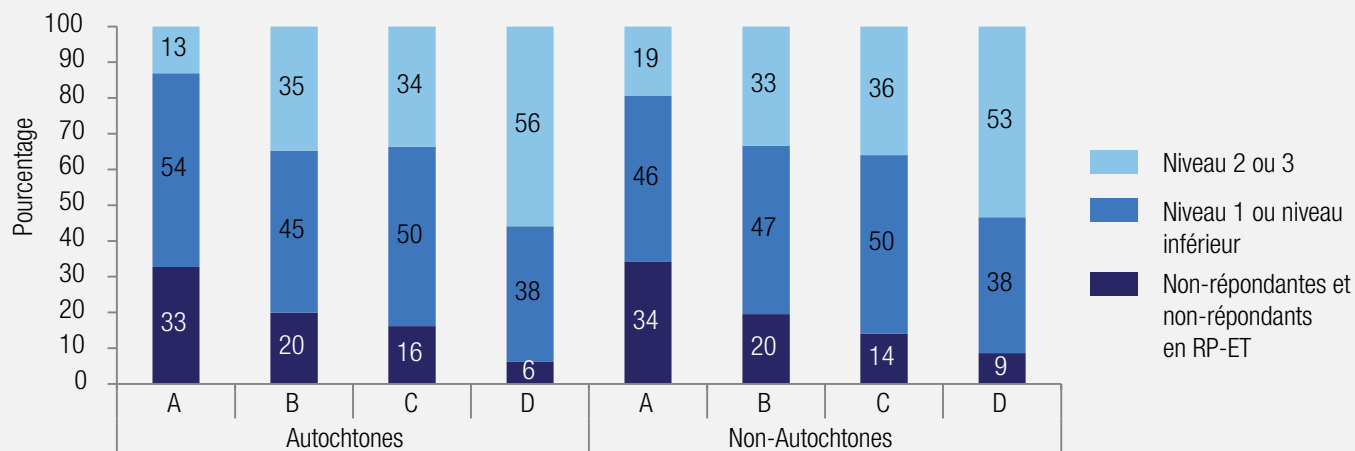
Source : Tableau 3.1b à l'Annexe II.

- A – Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires
- B – Diplôme d'études secondaires
- C – Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat
- D – Études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur

Le niveau de maîtrise des compétences en RP-ET montre une nouvelle fois que les différences entre les populations autochtones et non autochtones sont le plus prononcées chez les personnes dont le niveau de scolarité le plus élevé est inférieur au diplôme d'études secondaires. Si la proportion de répondantes et répondants autochtones et non autochtones est presque identique à tous les niveaux d'études, les scores en RP-ET chez les répondantes et répondants varient entre les deux groupes. Chez les personnes ayant un diplôme d'études secondaires ou un niveau supérieur, les scores ont tendance à être comparables mais, chez les personnes de niveau inférieur au diplôme d'études secondaires, 54 p. 100 des répondantes et répondants autochtones ont un score au niveau 1 ou à un niveau inférieur, contre 46 p. 100 des répondantes et répondants non autochtones. De même, 13 p. 100 des répondantes et répondants autochtones de niveau inférieur au diplôme d'études secondaires ont un score au niveau 2 ou 3, contre 19 p. 100 chez les membres de la population non autochtone, comme le montre le graphique 3.5.

Comme ce qui précède semble révéler, les différences globales dans le niveau de maîtrise des compétences entre les Autochtones et les non-Autochtones, qui deviennent limitées ou non existantes dans de nombreux cas quand les résultats sont égalisés au même niveau de scolarité, reflètent dans une plus large mesure les différences dans le niveau de scolarité atteint entre les deux populations. Ceci semble indiquer que le défi que représente l'augmentation du niveau de maîtrise des compétences chez les Autochtones est, dans une large mesure, un défi relatif à l'augmentation du niveau de scolarité atteint par cette population.

Graphique 3.5 RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 3.1c à l'Annexe II.

A – Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires

B – Diplôme d'études secondaires

C – Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat

D – Études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur

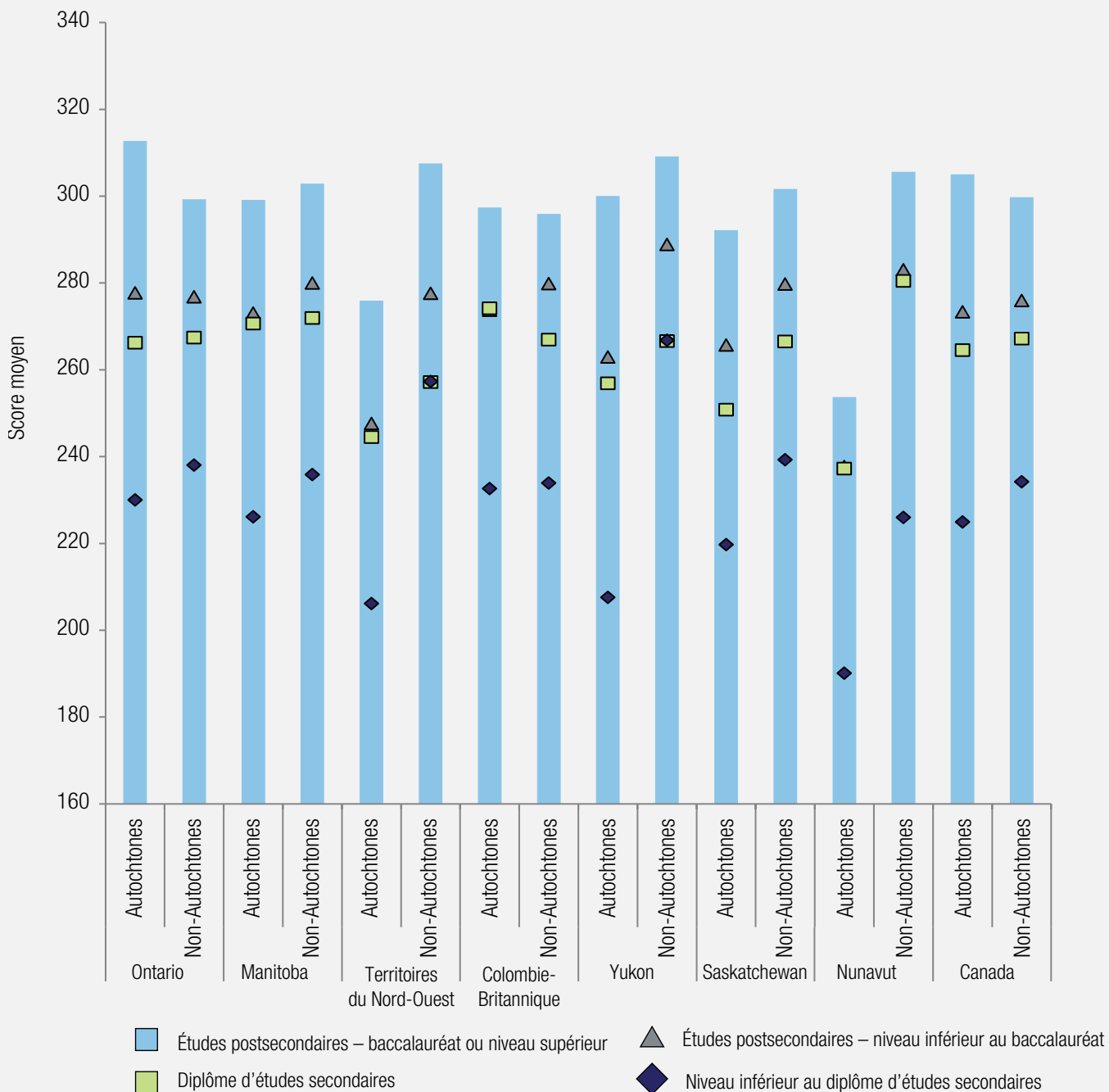
Maîtrise des compétences selon le niveau de scolarité, par province et par territoire

Le niveau de scolarité des peuples autochtones varie selon la province et le territoire. Tandis que la proportion de non-Autochtones disant avoir un niveau inférieur au diplôme d'études secondaires se situe entre 12 et 17 p. 100 selon la province ou le territoire, pour les Autochtones, la proportion se situe entre 22 et 65 p. 100. Il faut tout particulièrement noter que les peuples autochtones de l'Ontario et de la Colombie-Britannique sont nettement plus susceptibles d'avoir un diplôme d'études secondaires que les peuples autochtones du Manitoba, de la Saskatchewan, des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut.

Quand nous nous intéressons au rendement au PEICA selon le niveau de scolarité pour les différents groupes d'identité autochtone au niveau provincial et territorial, la situation devient plus compliquée. Bien qu'à tous les niveaux de scolarité il n'y ait pas de différence dans le rendement de la population métisse par rapport à la population non autochtone, dans aucune province ni dans aucun territoire, les différences entre les autres groupes autochtones et la population non autochtone sont évidentes. Les adultes des Premières Nations dont le niveau de scolarité est « études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat » ont un score inférieur à leurs homologues non autochtones en littératie et en numératie au Manitoba et en Saskatchewan et un score inférieur en numératie au Yukon. Dans les Territoires du Nord-Ouest, les répondantes et répondants des Premières Nations ayant fait des études postsecondaires, quelles qu'elles soient, et les Inuites et Inuits ayant le niveau « études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat » ont un score inférieur à celui de leurs homologues non autochtones à la fois en littératie et en numératie. Nous observons également des écarts en littératie et en numératie entre les Inuites et Inuits ayant fait des études postsecondaires, quelles qu'elles soient, au Nunavut et leurs homologues non autochtones. Bobet (2015) note que le PEICA a révélé un niveau supérieur à la moyenne pour les compétences des adultes non autochtones habitant dans les territoires, ce qui contribue à aggraver les écarts au chapitre des compétences entre les Autochtones et les non-Autochtones dans cette région.

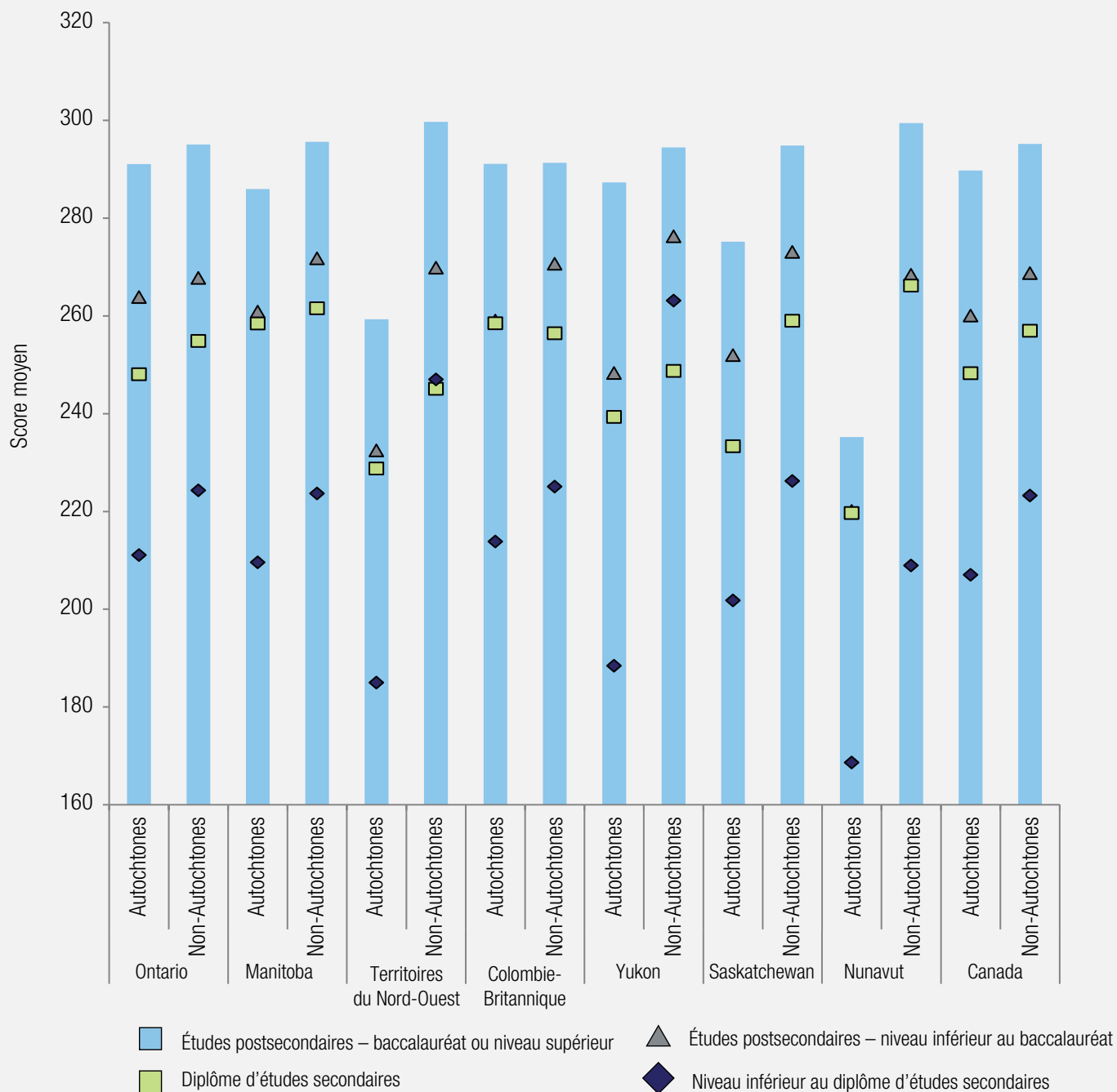
Le graphique 3.6 et le graphique 3.7 présentent le score moyen en littératie et en numératie, respectivement, pour les personnes de 16 à 65 ans, selon le groupe d'identité autochtone et selon le niveau de scolarité, pour le Canada et pour les populations suréchantillonnées.

Graphique 3.6 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité, population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012



Source : Tableau 3.1a à l'Annexe II.

Graphique 3.7 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité, population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012



Source : Tableau 3.1b à l'Annexe II.

Comme nous l'avons noté ci-dessus, la prise en compte du niveau de scolarité a tendance à réduire l'écart au chapitre du niveau des compétences entre les Autochtones et les non-Autochtones, et cette réduction de l'écart est encore plus prononcée pour les personnes dont le niveau de scolarité est « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur ». À titre d'exemple, le score en littératie pour les titulaires d'un grade universitaire chez les Premières Nations et dans les populations métisses et inuites est comparable à celui des populations non autochtones, non seulement pour le Canada dans son ensemble, mais aussi, au niveau provincial et territorial en Ontario, en Colombie-Britannique, en Saskatchewan, au Manitoba et au Yukon. En outre, les différences dans les scores en numératie entre les Premières Nations, les Métisses et Métis et les non-Autochtones titulaires d'un grade universitaire ne sont pas statistiquement significatives, même s'il y a des écarts entre la population non autochtone, d'une part, et les Indiennes et Indiens inscrits et les Inuites et Inuits, d'autre part, à ce niveau d'études. En numératie, les Indiennes et Indiens inscrits titulaires d'un grade universitaire accusent un retard par rapport à la population non autochtone au Manitoba et dans les Territoires du Nord-Ouest. Il en va de même pour les membres des Premières Nations dans les Territoires du Nord-Ouest et pour les Inuites et Inuits au Nunavut. Aucun écart n'est observé entre les Autochtones et les non-Autochtones titulaires d'un grade universitaire pour ce qui est du score en RP-ET.

De façon générale, nous observons également un lien positif entre le fait d'avoir atteint le niveau de scolarité « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur » et le fait d'avoir des compétences de niveau supérieur en RP-ET sur l'ensemble des provinces et des territoires pour les groupes autochtones à titre individuel, lorsque des estimations sont disponibles. À titre d'exemple, la proportion de titulaires d'un grade universitaire au sein de la population des Indiennes et Indiens inscrits dont le score se situe au niveau 2 ou 3 est supérieure à celle des personnes ayant un niveau inférieur au diplôme d'études secondaires ou ayant le niveau de scolarité « études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat ». La proportion de membres des Premières Nations et de Métisses et Métis titulaires d'un grade universitaire dont le score se situe au niveau 2 ou 3 est supérieure à celle de leurs homologues non titulaires d'un grade universitaire. Parmi les personnes de niveau inférieur au diplôme d'études secondaires, les proportions de répondantes et répondants autochtones et de répondantes et répondants non autochtones qui sont des non-

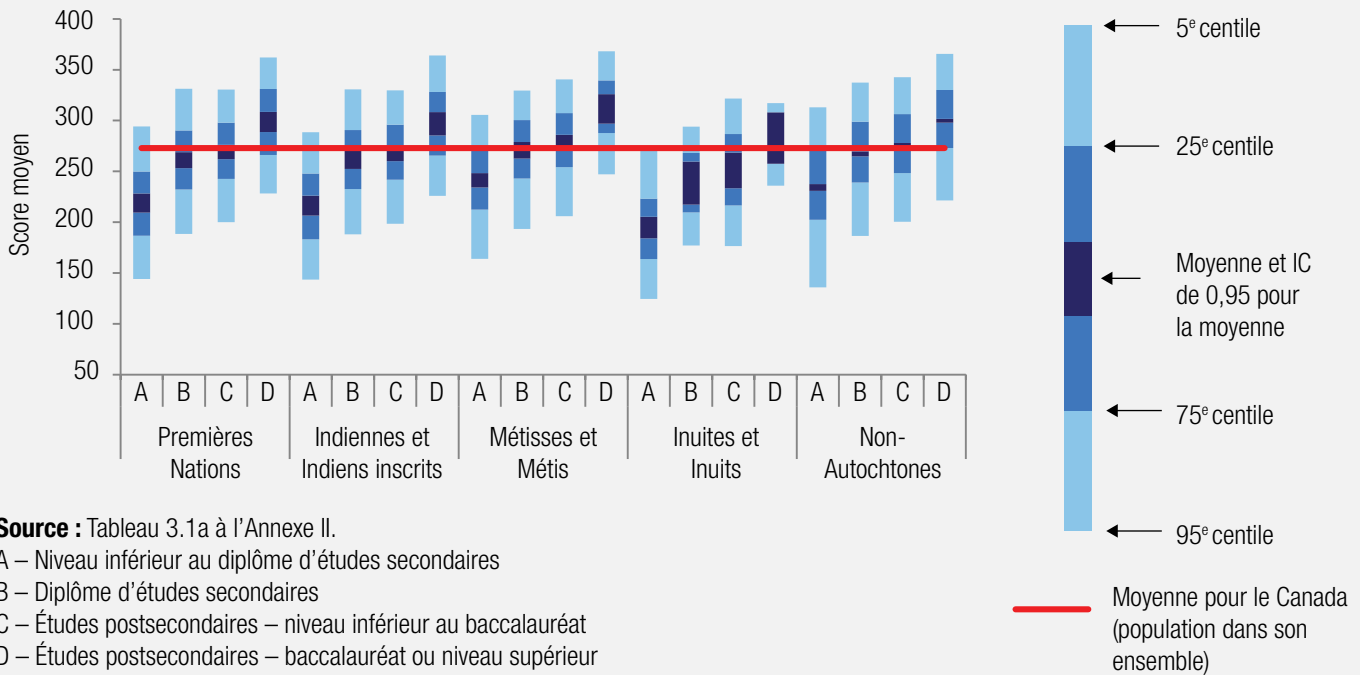
répondantes et non-répondants pour le test sur la RP-ET sont comparables. Cela étant dit, les répondantes et répondants autochtones sans diplôme d'études secondaires sont plus susceptibles d'avoir un score au niveau 1 ou à un niveau inférieur en RP-ET et moins susceptibles d'avoir un score au niveau 2 ou 3 que leurs homologues non autochtones. Lorsque nous examinons de plus près les différents groupes autochtones, nous constatons que les Inuites et Inuits sans diplôme d'études secondaires sont deux fois plus susceptibles que les membres de la population non autochtone d'être des non-répondantes et non-répondants pour le test sur la RP-ET.

Niveau de maîtrise des compétences selon le niveau de scolarité des Autochtones et des non-Autochtones

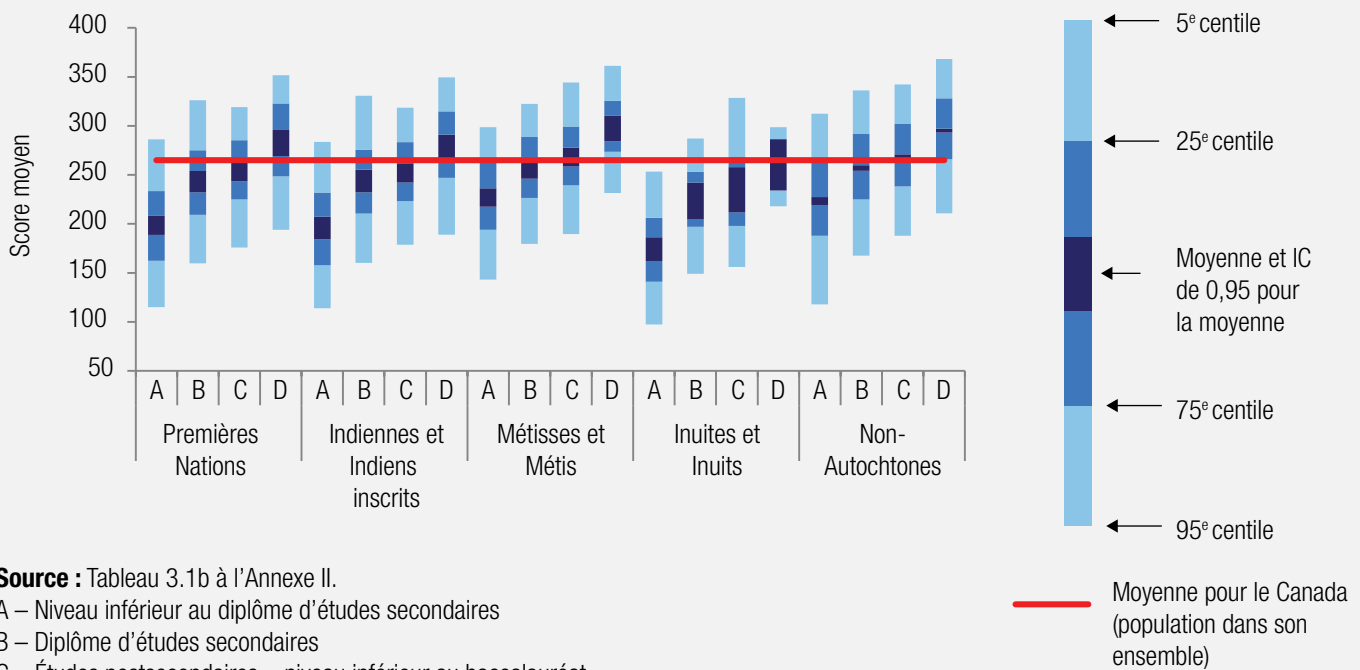
Lorsque nous examinons les données de plus près, nous observons que le niveau de scolarité global des Autochtones varie d'un groupe à l'autre. Les Métisses et Métis sont moins susceptibles d'avoir un niveau inférieur au diplôme d'études secondaires (24 p. 100 des répondantes et répondants) que les membres des Premières Nations (32 p. 100) et que les Inuites et Inuits (59 p. 100). La proportion de Métisses et Métis ayant le niveau « études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat » (37 p. 100 des répondantes et répondants) n'est pas sensiblement différente de celle des membres des Premières Nations (31 p. 100), mais elle est sensiblement plus élevée que celle des Inuites et Inuits (21 p. 100). Il vaut la peine de noter, une fois encore, que le profil d'âge bien distinct des populations autochtones est susceptible d'avoir une incidence sur le niveau de scolarité, en raison de la proportion plus élevée de membres des cohortes plus jeunes, qui, du fait de leur âge, n'ont pas forcément encore achevé leurs études postsecondaires.

Le PEICA indique qu'il existe une forte corrélation positive entre le niveau de scolarité et les scores en littératie et en numératie pour tous les groupes d'identité autochtone. Autrement dit, le fait d'avoir un score plus élevé en littératie et en numératie a tendance à être associé à un niveau de scolarité plus élevé. Le graphique 3.8 et le graphique 3.9 montrent respectivement le score moyen en littératie et en numératie pour les 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles au Canada, par groupe d'identité autochtone et selon le niveau de scolarité.

Graphique 3.8 Littératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon le niveau de scolarité, Canada, 2012



Graphique 3.9 Numératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon le niveau de scolarité, Canada, 2012

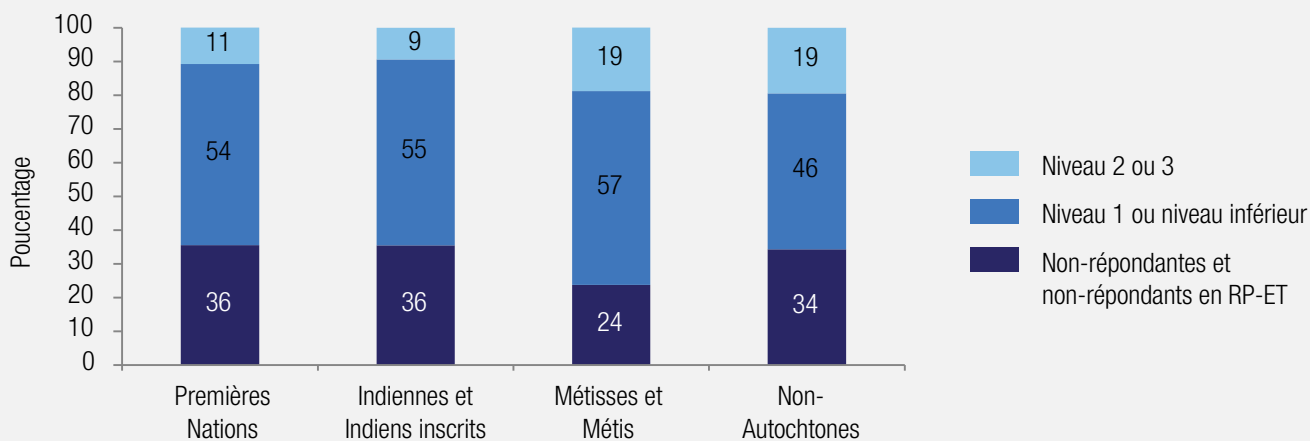


Comme nous l'avons noté plus haut, aux niveaux de scolarité les plus élevés, les différences dans les scores en littératie et en numératie entre les Autochtones et leurs homologues non autochtones ont tendance à diminuer, même si tel n'est pas le cas en numératie pour tous les groupes d'identité autochtone. En numératie, les scores des Indiennes et Indiens inscrits et des Inuites et Inuits titulaires d'un grade universitaire restent nettement inférieurs à ceux de leurs homologues non autochtones. En outre, en numératie, la population non autochtone dont le niveau de scolarité est « études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat » a malgré tout des résultats nettement supérieurs à ceux de tous les groupes d'identité autochtone ayant le même niveau d'études, à l'exception des répondantes et répondants métis.

ce niveau de scolarité sont plus susceptibles que leurs homologues non autochtones d'avoir fait l'évaluation en RP-ET. Chez les Inuites et Inuits, plus de la moitié des répondantes et répondants ayant un niveau inférieur au diplôme d'études secondaires n'a pas fait l'évaluation en RP-ET. En raison de la petite taille de l'échantillon de la cohorte ayant complété l'évaluation, les Inuites et Inuits ne figurent pas dans ce graphique.

Le graphique 3.10 montre la répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences en RP-ET pour les personnes autochtones de 16 à 65 ans dont le niveau le plus élevé est un niveau inférieur au diplôme d'études secondaires, pour chaque groupe d'identité autochtone. Les répondantes et répondants métis à

Graphique 3.10 RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans dont le niveau de scolarité le plus élevé est un niveau inférieur au diplôme d'études secondaires, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012

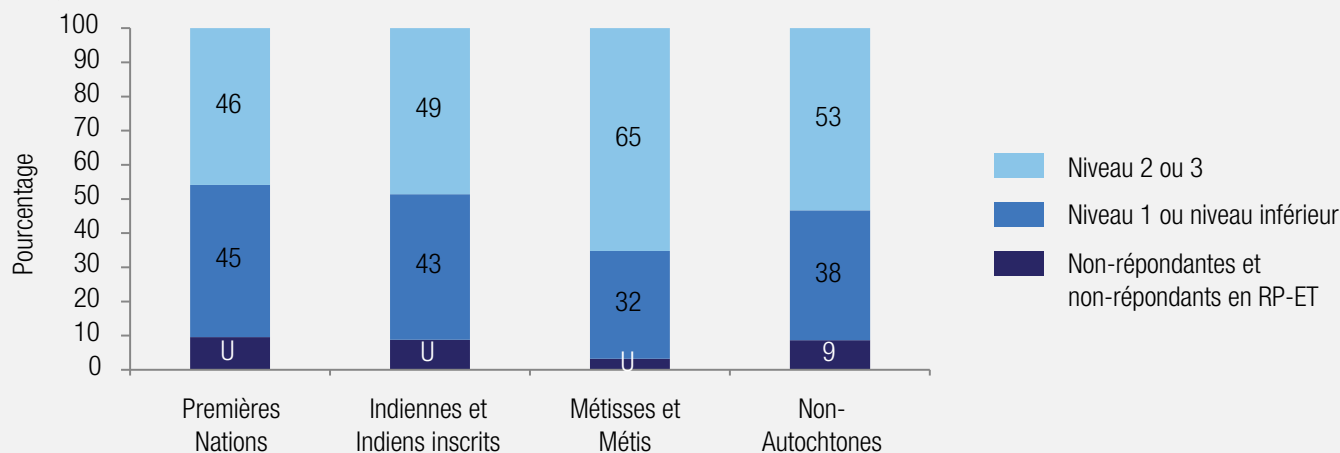


Source : Tableau 3.1c à l'Annexe II.

Remarque : Données non disponibles pour la population inuite en raison de limites liées à la taille des échantillons.

En RP-ET, la corrélation entre le niveau de scolarité « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur » et le niveau de maîtrise des compétences est sensiblement plus élevée que pour les autres niveaux de scolarité. Le graphique 3.11 montre la répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences pour les personnes de 16 à 65 ans au niveau de scolarité « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur », selon le groupe d'identité autochtone. Lorsque les personnes ayant un baccalauréat ou un niveau supérieur sont comparées aux personnes à tous les autres niveaux de scolarité, les premières sont plus susceptibles d'être en mesure de faire le test assisté par ordinateur et moins susceptibles de s'en soustraire. De surcroît, le nombre de personnes ayant un score au niveau 1 ou à un niveau inférieur est plus faible et le nombre de personnes ayant un score au niveau 2 ou 3 est plus élevé (voir graphique 3.5 plus haut). Ceci reste vrai pour toutes les catégories d'Autochtones, même s'il ne nous a pas été possible de confirmer ce constat pour les Inuites et Inuits, en raison de limites liées à la taille des échantillons.

Graphique 3.11 RP-ET – Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences pour les personnes de 16 à 65 ans dont le niveau de scolarité le plus élevé est « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur », par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 3.1c à l'Annexe II.

Remarque : Données non disponibles pour la population inuite en raison de limites liées à la taille des échantillons.

U Données trop peu fiables pour être publiées.

Comme il est nécessaire, pour mesurer les compétences en RP-ET, de demander aux répondantes et répondants de résoudre des problèmes à l'aide d'un ordinateur, il n'a pas été possible de les mesurer pour l'ensemble des répondantes et répondants, parce que certains n'ont participé au PEICA que sur papier, soit parce qu'ils n'avaient pas assez d'expérience en informatique, soit parce qu'ils avaient échoué au test de base sur les TIC, soit parce qu'ils s'étaient soustraits du test assisté par ordinateur. Cela a été le cas tout particulièrement pour les personnes ayant un niveau d'études inférieur : les Autochtones ayant un niveau inférieur au diplôme d'études secondaires, par exemple, étaient deux fois plus susceptibles de ne pas participer au test assisté par ordinateur que les Autochtones au niveau de scolarité « études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat » et cinq fois plus que les Autochtones au niveau de scolarité « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur ». Ce lien entre le niveau de scolarité atteint et la non-participation au test assisté par ordinateur est plus ou moins identique à ce qu'il est pour la population non autochtone.

Pour résumer, le PEICA révèle un écart entre les Autochtones et les non-Autochtones pour ce qui est du niveau moyen de leurs compétences et cet écart est, dans une large mesure, le reflet de différences dans le niveau de scolarité atteint. Ce lien est clairement manifeste dans le domaine de la littératie, où les comparaisons entre les Autochtones et les non-Autochtones ayant le même niveau de scolarité révèlent qu'il n'y a presque aucune différence dans le niveau de maîtrise des compétences. La seule exception à cette tendance concerne les personnes n'ayant pas le diplôme d'études secondaires; dans cette population, les non-Autochtones ont un score supérieur en littératie à celui des Autochtones. Les résultats en numératie, en revanche, semblent résister davantage aux effets du niveau de scolarité, sauf aux niveaux les plus élevés. Ces conclusions sont récapitulées au graphique 3.12, qui présente les points communs et les différences dans le score moyen en littératie et en numératie pour les personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon le niveau de scolarité, au Canada.

Graphique 3.12 Littératie et numératie – Points communs et différences dans le score moyen des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon le niveau de scolarité, Canada, 2012

A. Littératie	Autochtones	Premières Nations	Indiennes et Indiens inscrits	Métisses et Métis	Inuites et Inuits
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires					
Diplôme d'études secondaires					
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat					
Études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur					

B. Numératie	Autochtones	Premières Nations	Indiennes et Indiens inscrits	Métisses et Métis	Inuites et Inuits
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires					
Diplôme d'études secondaires					
Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat					
Études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur					

Source : Tableau 3.1a et Tableau 3.1b à l'Annexe II.

Remarque : Les cases colorées représentent les situations où nous observons que la population non autochtone a de meilleurs résultats que la population autochtone. Les cases blanches représentent les situations où nous observons que les différences entre les Autochtones et les non-Autochtones au chapitre des compétences ne sont pas statistiquement significatives.

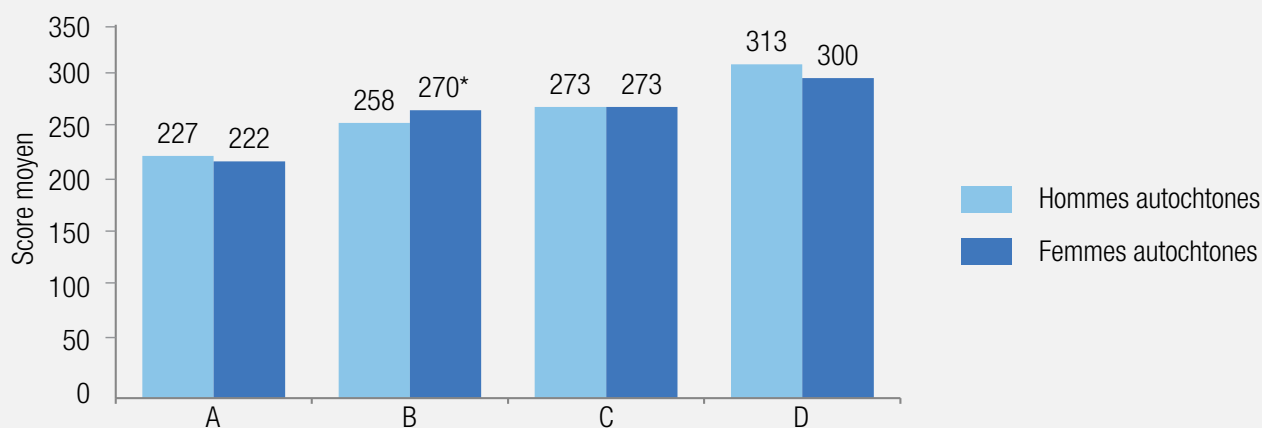
Niveau de scolarité et sexe

Comme nous l'avons vu au chapitre 2, il n'y a pas de différence statistiquement significative dans les scores selon le sexe pour la population autochtone dans son ensemble. En revanche, lorsque le niveau de scolarité est pris en compte, certaines différences font surface.

Les scores en littératie ne révèlent aucune différence statistiquement significative entre les hommes autochtones et les femmes autochtones au même niveau de scolarité, sauf pour les personnes dont le niveau le plus élevé est le diplôme d'études secondaires, où les femmes ont un meilleur score que les hommes, comme le montre le graphique 3.13.

Il est intéressant de noter que les hommes autochtones obtiennent un score supérieur à celui des femmes autochtones en numératie à tous les niveaux de scolarité, sauf dans le cas des répondantes et répondants dont le niveau le plus élevé est le diplôme d'études secondaires, où les femmes ont un score comparable à celui des hommes (voir graphique 3.14).

Graphique 3.13 Littératie – Score moyen de la population autochtone âgée de 16 à 65 ans, selon le sexe et le niveau de scolarité, Canada, 2012



Source : Tableau 3.2a à l'Annexe II.

* Indique une différence statistiquement significative entre les scores des femmes autochtones et ceux des hommes autochtones.

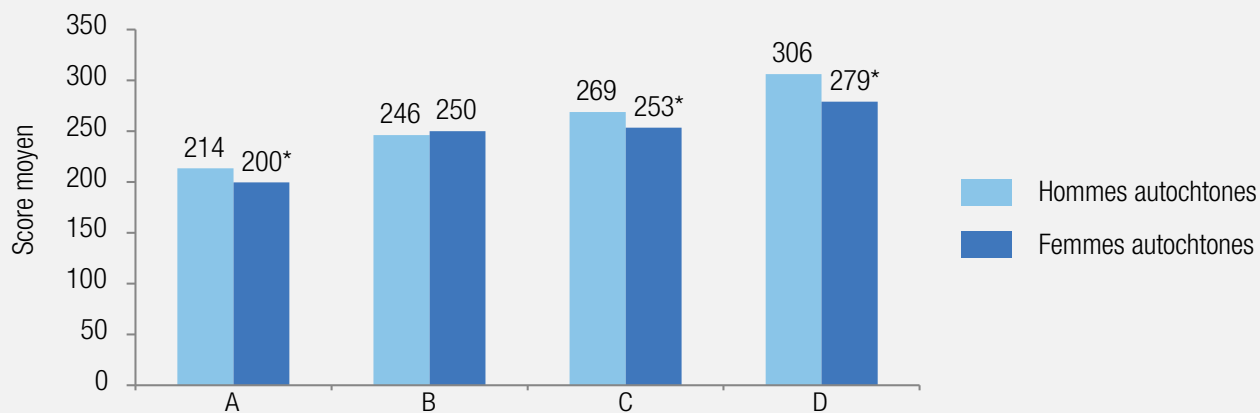
A – Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires

B – Diplôme d'études secondaires

C – Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat

D – Études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur

Graphique 3.14 Numératie – Score moyen de la population autochtone âgée de 16 à 65 ans, selon le sexe et le niveau de scolarité, Canada, 2012



Source : Tableau 3.2a à l'Annexe II.

* Indique une différence statistiquement significative entre les scores des femmes autochtones et ceux des hommes autochtones.

A – Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires

B – Diplôme d'études secondaires

C – Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat

D – Études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur



CHAPITRE 4

COMPÉTENCES ET RÉSULTATS SUR LE MARCHÉ DU TRAVAIL

Le fait de posséder des compétences en traitement de l'information a tendance à avoir une influence positive sur les résultats obtenus sur le marché du travail, par exemple, en matière d'emploi et de revenu. Non seulement les compétences peuvent influencer sur le type d'emploi obtenu par l'individu, mais le type d'emploi peut à son tour influencer sur l'évolution des compétences de l'individu au fil du temps.

Au Canada, l'histoire des peuples autochtones est marquée par un désavantage sur le plan des résultats obtenus sur le marché du travail pour les Autochtones par rapport aux non-Autochtones (Statistique Canada, 2017c), notamment en raison de l'effet cumulatif de la discrimination systémique, qui perpétue des niveaux de rendement plus faibles pour tous les indicateurs (Battiste, 2009). Étant donné la relation qui lie les compétences fondamentales aux résultats obtenus sur le marché du travail, ces résultats sont un facteur important à examiner lors de l'analyse du niveau de maîtrise des compétences chez les Autochtones.

Dans ce chapitre, nous examinons la relation entre la maîtrise des compétences, d'une part et, d'autre part, la situation d'emploi et les résultats obtenus sur le marché du travail pour les Autochtones âgés de 16 à 65 ans, en commençant par la situation d'emploi (en emploi, sans emploi ou inactif) chez les Autochtones au Canada. Nous examinons ensuite les niveaux de maîtrise des compétences en fonction de ces profils pour la situation d'emploi. Puis nous effectuons des analyses comparables au niveau du Canada pour les Premières Nations (et les Indiennes et Indiens inscrits), les Métisses et Métis et les Inuites et Inuits. Enfin, nous examinons les scores en maîtrise des compétences fondamentales avec prise en compte des autres variables, comme le niveau de scolarité atteint, la profession, l'industrie et le secteur (production de marchandises ou services).

Situation d'emploi

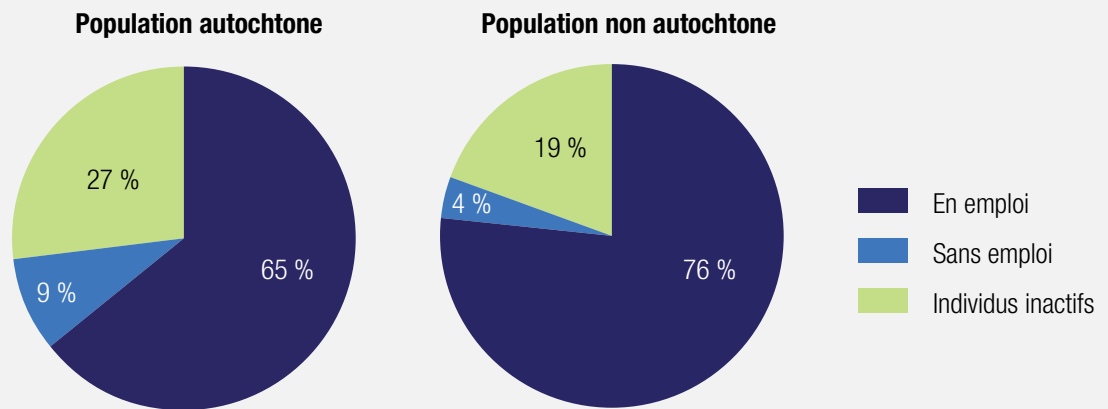
Dans le PEICA, les Canadiennes et Canadiens sont divisés en trois catégories pour la situation d'emploi : « en emploi », « sans emploi » et « inactif ». Chez les non-Autochtones, 76 p. 100 de la population est en emploi, 4 p. 100 est sans emploi et 19 p. 100 est inactive³⁷. Ces tendances dans la population active sont différentes de celles qui caractérisent les populations autochtones au Canada, comme le montre le graphique 4.1, qui présente les proportions des personnes de 16 à 65 ans selon la situation

d'emploi et par groupe d'identité autochtone. Chez les Autochtones, 65 p. 100 des individus sont en emploi, 9 p. 100 sont sans emploi et 27 p. 100 sont inactifs. Au niveau provincial et territorial, ces tendances ne s'écartent pas de manière significative des moyennes globales, sauf dans les Territoires du Nord-Ouest et au Nunavut. L'emploi chez les peuples autochtones varie entre 55 p. 100 (au Nunavut) et 67 p. 100 (en Ontario), tandis que le taux de chômage le plus élevé est de 16 p. 100 (au Nunavut) et que la proportion la plus élevée d'Autochtones inactifs est de 34 p. 100 (dans les Territoires du Nord-Ouest)

De façon générale, la situation d'emploi a tendance à être fortement liée à la maîtrise des compétences, tant chez les répondantes et répondants autochtones que chez les répondantes et répondants non autochtones. Les personnes en emploi sont plus susceptibles d'avoir une maîtrise plus élevée des compétences que les personnes sans emploi ou inactives. Le graphique 4.2 et le graphique 4.3 montrent respectivement les centiles pour le score en littératie et en numératie, pour les Autochtones et pour les non-Autochtones âgés de 16 à 65 ans, selon la situation d'emploi. Les personnes non autochtones qui sont en emploi ou inactives obtiennent un score en littératie plus élevé que celui des mêmes catégories dans la population autochtone. En numératie, les non-Autochtones ont un score significativement plus élevé que les Autochtones, quelle que soit la situation d'emploi.

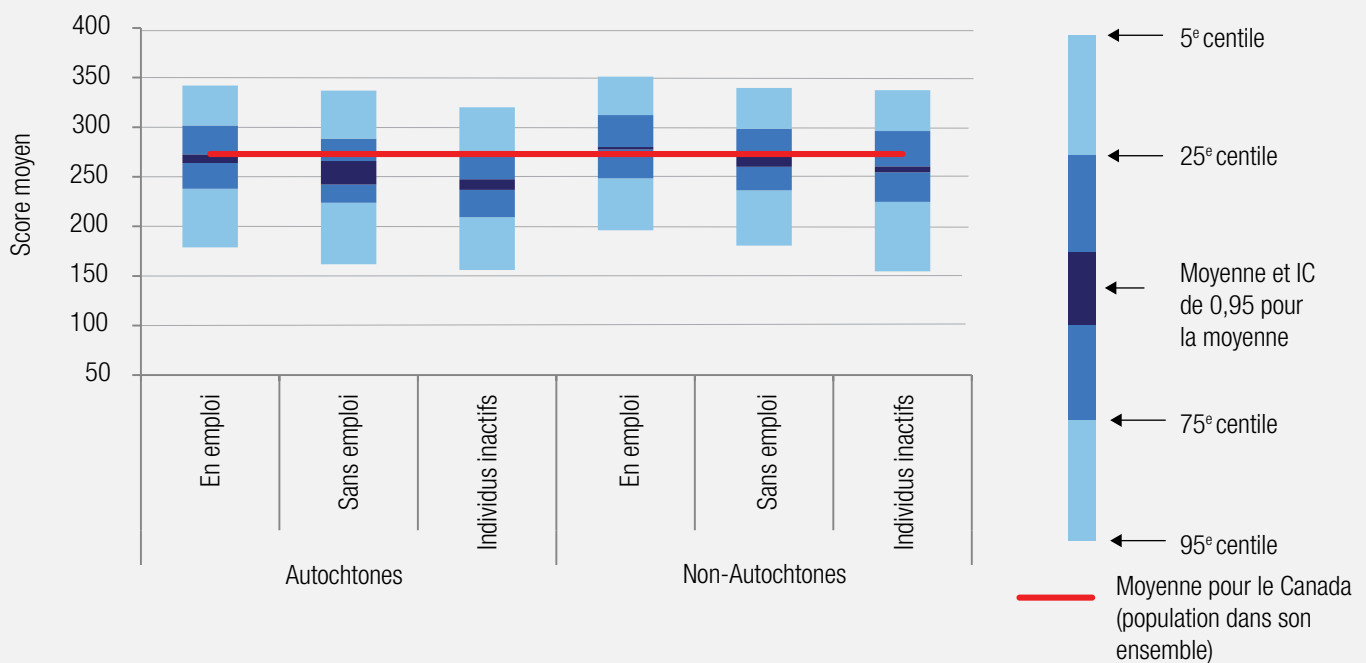
³⁷ Ces pourcentages d'adultes en emploi, sans emploi et inactifs obtenus par le PEICA sont très comparables aux résultats de l'Enquête sur la population active de 2012.

Graphique 4.1 Proportion des personnes de 16 à 65 ans en emploi, sans emploi ou inactives, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012



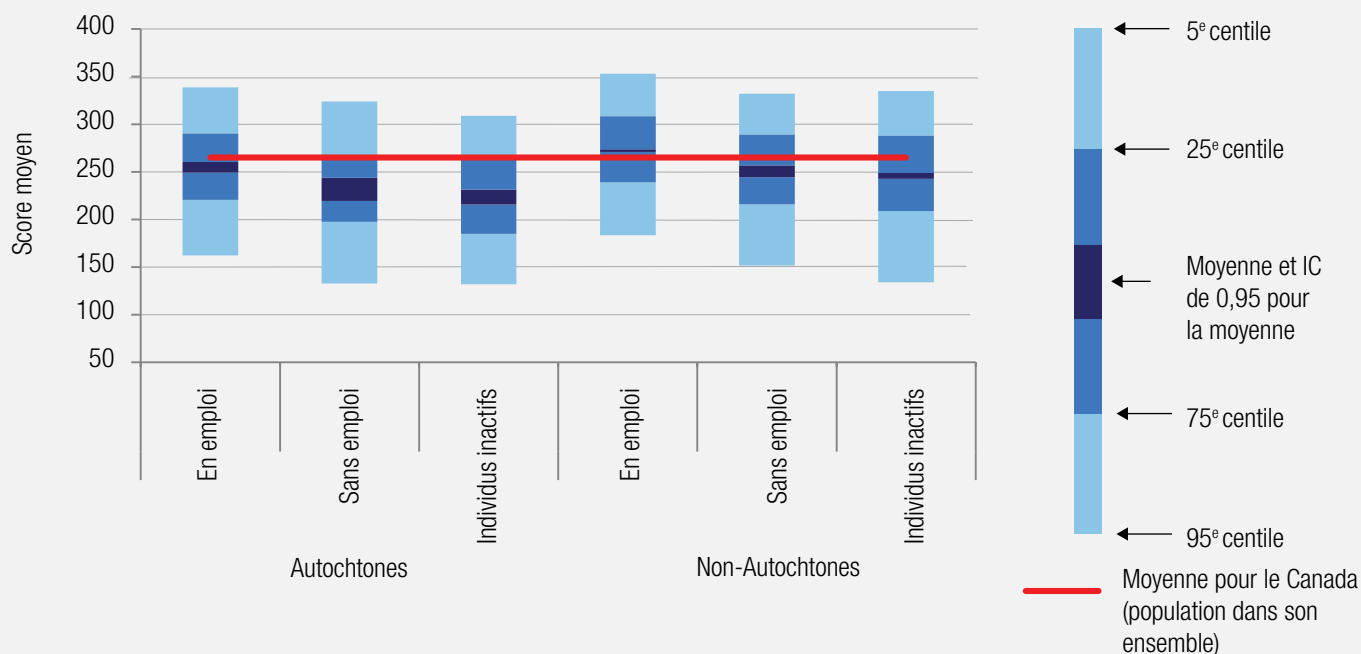
Source : Tableau 4.1a à l'Annexe II.

Graphique 4.2 Littératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, selon la situation d'emploi, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 4.1a à l'Annexe II.

Graphique 4.3 Numératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, selon la situation d’emploi, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012

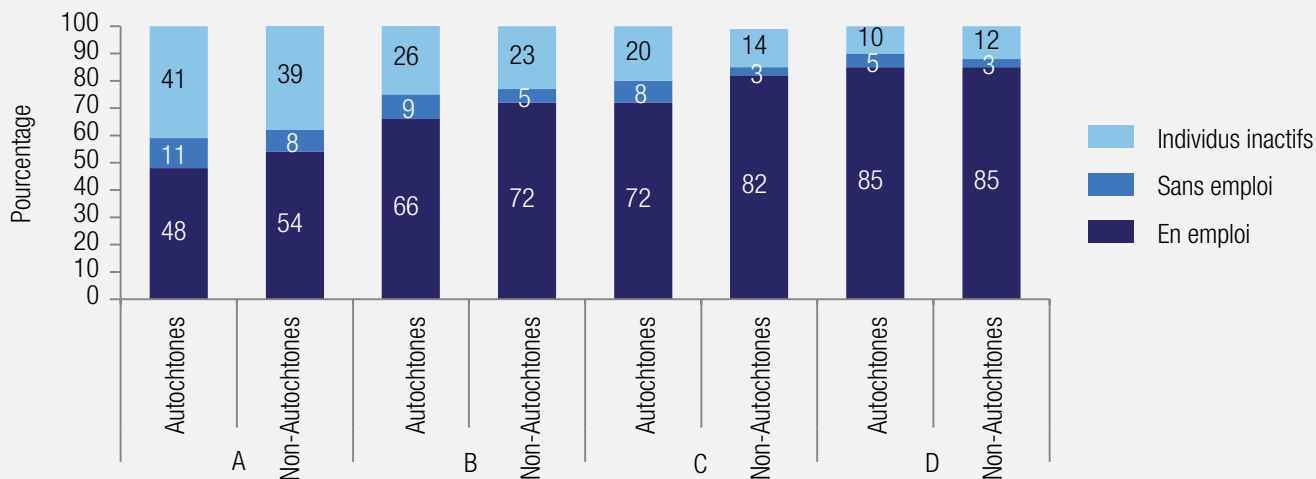


Source : Tableau 4.1b à l’Annexe II.

La différence entre les Autochtones et les non-Autochtones dans les résultats obtenus sur le marché du travail, tels qu’ils sont mesurés à l’aide de la situation d’emploi, s’explique, dans une large mesure, par l’écart entre ces populations au chapitre du niveau de scolarité. Le graphique 4.4 montre les proportions de la population autochtone et de la population non autochtone âgée de 16 à 65 ans selon le niveau de scolarité et selon la situation d’emploi. Comme nous l’avons évoqué au chapitre 3, il existe une corrélation étroite entre le niveau de scolarité et le niveau de maîtrise des compétences et ces deux attributs sont en corrélation avec l’emploi. Chez les personnes ayant des niveaux de scolarité comparables (voir la description des quatre niveaux de scolarité au chapitre 3) et des compétences équivalentes, les différences dans le taux d’emploi entre les Autochtones et les non-Autochtones ont tendance à s’estomper, même si ce n’est pas toujours le cas. À titre d’exemple, les répondantes et répondants autochtones indiquant avoir le niveau « études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat » sont plus susceptibles d’être sans emploi ou inactifs que leurs homologues

non autochtones. En revanche, chez les titulaires d’un grade universitaire, il n’y a pas de différence dans le taux d’emploi entre les Autochtones et les non-Autochtones; de même, il n’y a pas de différence dans le taux d’emploi entre les personnes ayant un niveau élevé de maîtrise des compétences en littératie et en numératie.

Graphique 4.4 Proportion des personnes de 16 à 65 ans, selon le niveau de scolarité et selon la situation d'emploi, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 4.1d à l'Annexe II.

A – Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires

B – Diplôme d'études secondaires

C – Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat

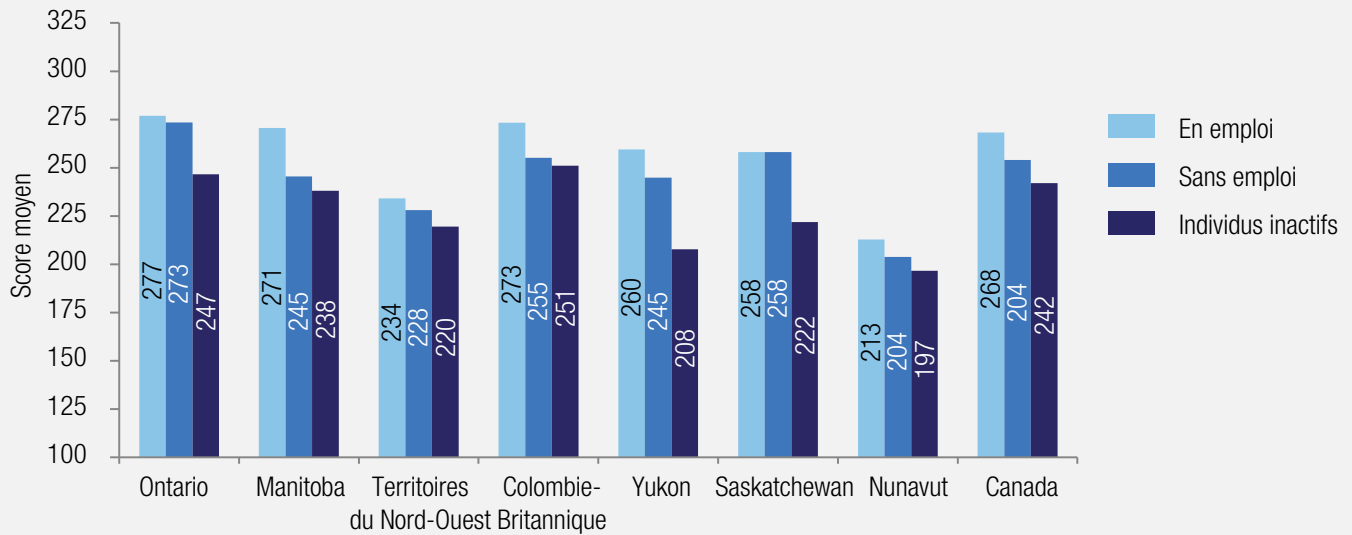
D – Études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur

Tant dans la population non autochtone que dans la population autochtone, les compétences liées à la situation sur le marché du travail suivent une tendance claire : les personnes en emploi ont le niveau de maîtrise des compétences le plus élevé en littératie et en numératie et les personnes inactives ont le niveau le plus faible, tandis que les personnes sans emploi se situent entre les deux³⁸. Cette tendance reste généralement la même pour les peuples autochtones au niveau provincial et territorial, mais il y a certaines exceptions. Le graphique 4.5 et le graphique 4.6 montrent le score moyen des personnes autochtones de 16 à 65 ans selon la situation d'emploi, en littératie et en numératie, respectivement, sur l'ensemble des populations suréchantillonnées. En Ontario et en Saskatchewan, les personnes en emploi et les personnes sans emploi présentent en gros le même niveau de maîtrise des compétences, à la fois en littératie et en numératie. Au Manitoba et en Colombie-Britannique, en revanche, les Autochtones en emploi obtiennent les scores les plus élevés en littératie et en numératie, comme prévu, mais la différence entre les sans-emplois et les personnes inactives est relativement faible dans les deux domaines. Ces conclusions mettent en relief la

nécessité d'une étude plus approfondie de la relation entre les compétences et la situation d'emploi chez les Autochtones, en particulier au niveau provincial et territorial, parce que l'influence des compétences est de toute évidence modifiée par des facteurs supplémentaires dans certains cas.

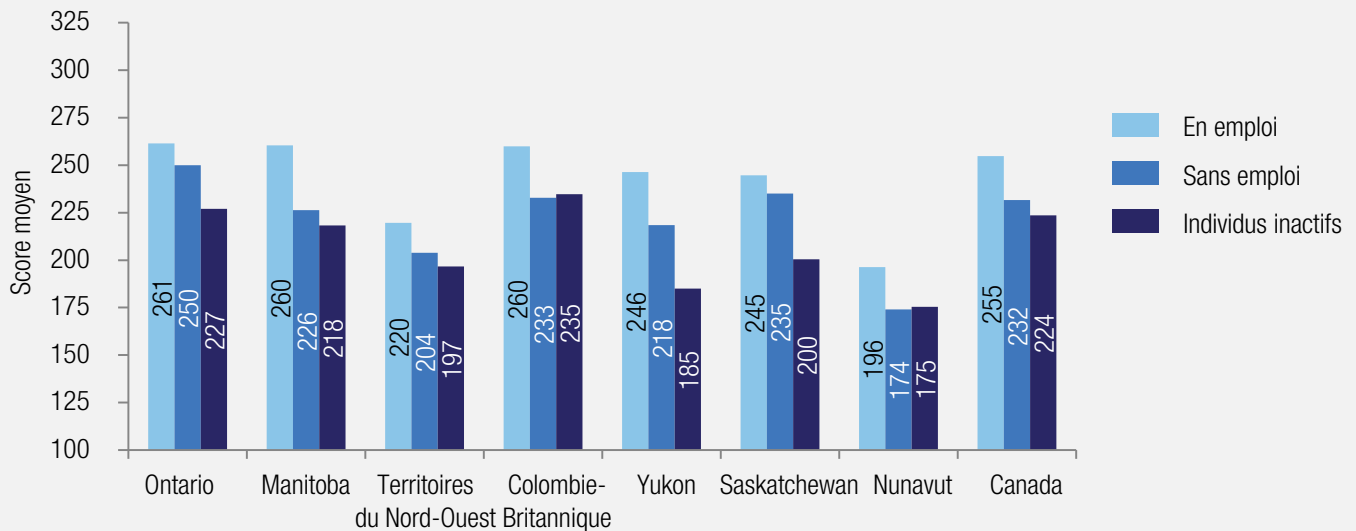
³⁸ Voir Statistique Canada, EDSC et CMEC (2013).

Graphique 4.5 Littératie – Score moyen des personnes autochtones de 16 à 65 ans, selon la situation d’emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012



Source : Tableau 4.1a à l’Annexe II.

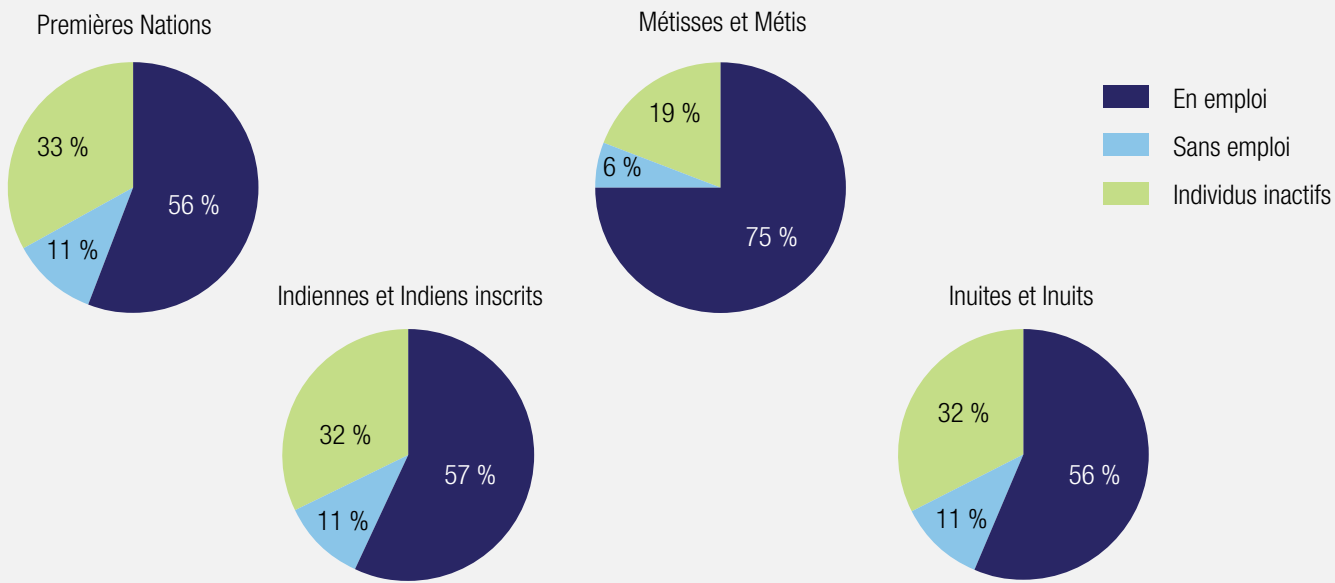
Graphique 4.6 Numératie – Score moyen des personnes autochtones de 16 à 65 ans, selon la situation d’emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012



Source : Tableau 4.1b à l’Annexe II.

Quand nous nous intéressons à la distribution de la situation d'emploi selon le groupe d'identité autochtone, nous constatons une différence claire entre, d'une part, les Métisses et Métis et, d'autre part, les Premières Nations et les Inuites et Inuits. Le graphique 4.7 montre la proportion de chaque groupe d'identité autochtone pour les répondantes et répondants de 16 à 65 ans selon la situation d'emploi. Le profil d'emploi de la population métisse est quasi identique à celui de la population non autochtone indiqué dans le graphique 4.1. Chez les Premières Nations et les Inuites et Inuits, en revanche, la situation est différente : 76 p. 100 des non-Autochtones sont en emploi, contre 56 p. 100 des membres des Premières Nations et des Inuites et Inuits, tandis que le taux de chômage dans ces deux groupes d'identité autochtone est presque trois fois plus élevé que ce qu'il est chez les Canadiennes et Canadiens non autochtones.

Graphique 4.7 Proportion des personnes de 16 à 65 ans en emploi, sans emploi ou inactives, selon le groupe d'identité autochtone, Canada, 2012

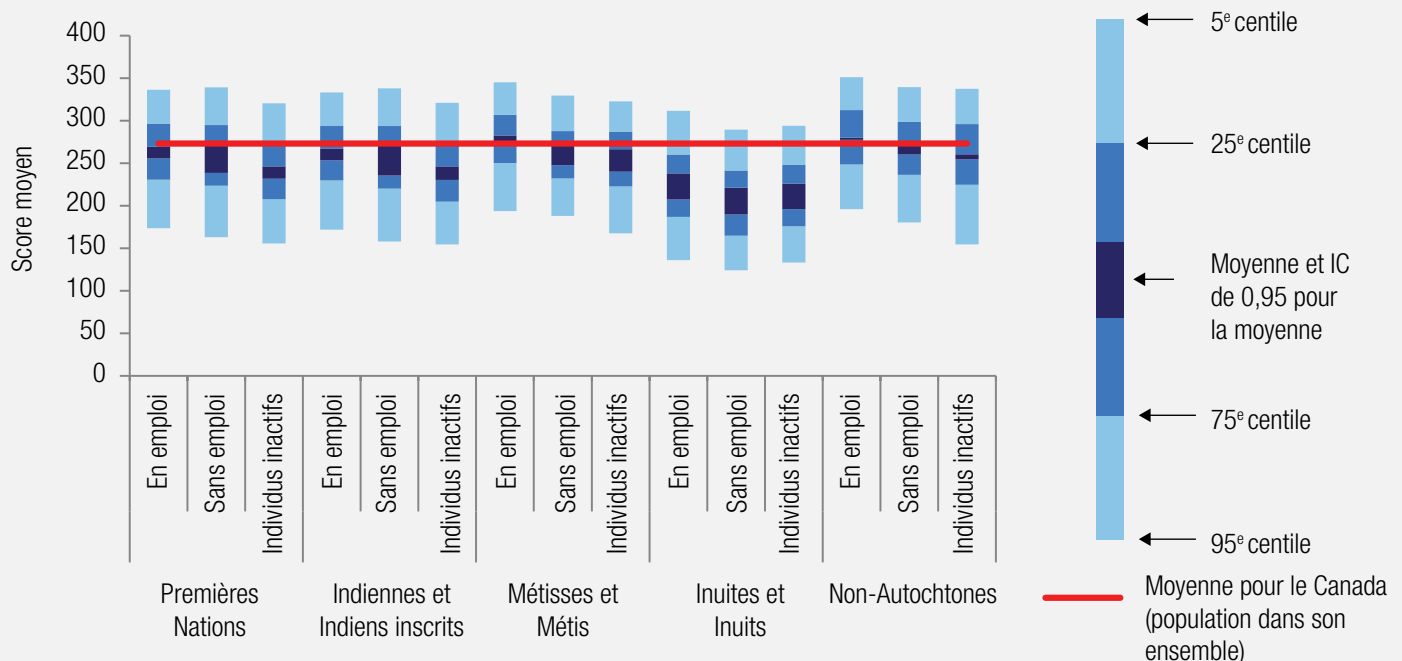


Source : Tableau 4.1a à l'Annexe II.

Lorsque nous examinons les niveaux de maîtrise des compétences selon la situation d'emploi, les résultats sont différents d'un groupe d'identité autochtone à l'autre. Le graphique 4.8 et le graphique 4.9 montrent, respectivement, le score moyen en littératie et en numératie pour les 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles au Canada des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon la situation d'emploi. Chez les membres des Premières Nations, les scores en littératie et en numératie sont inférieurs à ce qu'ils sont pour la population non autochtone, sauf dans le cas des personnes sans emploi, pour lesquelles il n'y a pas de différence dans le niveau des compétences entre les deux populations. Chez les Inuites et Inuits, le niveau de maîtrise des compétences est inférieur dans toutes les situations d'emploi, tandis que, chez les Métisses et Métis, le niveau des compétences ne présente pas de différence statistiquement significative avec celui de la population non autochtone, sauf dans un cas : chez les personnes en emploi, les Métisses et Métis ont un score inférieur à celui de la population non autochtone en numératie.

Au niveau provincial et territorial, les Métisses et Métis ont des scores plus élevés, à la fois en littératie et en numératie, que ceux des membres des Premières Nations et les Inuites et Inuits dans la catégorie des personnes en emploi, sauf en Colombie-Britannique et au Yukon, où aucune différence statistique n'apparaît entre les Métisses et Métis et les membres des Premières Nations³⁹.

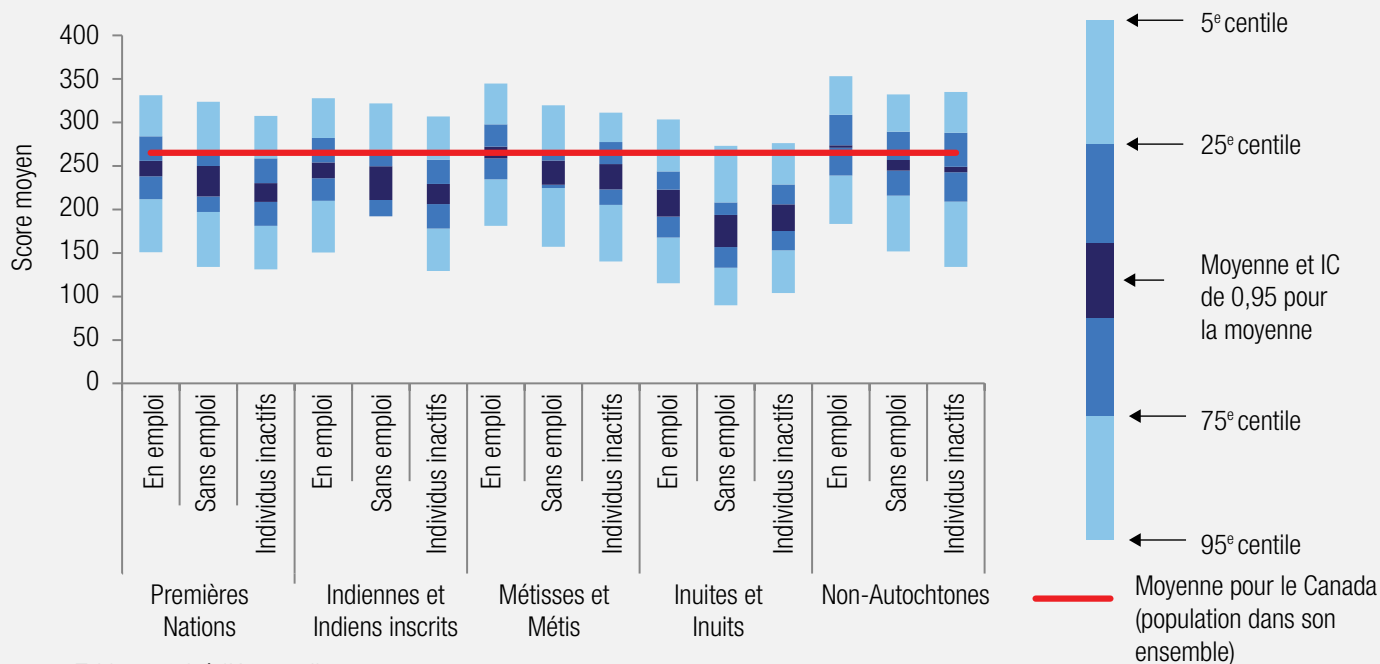
Graphique 4.8 Littératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon la situation d'emploi, Canada, 2012



Source : Tableau 4.1a à l'Annexe II.

³⁹ Voir les tableaux 4.1a et 4.1b à l'annexe II.

Graphique 4.9 Numératie – Score moyen avec intervalle de confiance de 0,95 et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon la situation d'emploi, Canada, 2012



Source : Tableau 4.1b à l'Annexe II.

Niveau de scolarité

Quand nous tenons compte du niveau de scolarité atteint, nous constatons que les membres des Premières Nations qui sont en emploi et qui ont le niveau « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur » ont un score comparable en littératie à celui de leurs homologues dans la population non autochtone. En revanche, les membres de la population autochtone qui sont sans emploi et qui ont le niveau « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur » obtiennent un score plus élevé que celui de leurs homologues non autochtones. Les résultats en numératie diffèrent des résultats en littératie, en ce que les Indiennes et Indiens inscrits et les membres des Premières Nations adultes ayant le niveau « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur » obtiennent un score inférieur à celui de leurs homologues non autochtones⁴⁰. Nous constatons aussi que la population des Métisses et Métis qui sont en emploi obtient des scores en littératie et en numératie qui sont comparables à ceux de la population non autochtone en emploi, à chaque niveau de scolarité.

⁴⁰ Voir le tableau 4.1d à l'annexe II, qui contient plus de données sur le niveau de scolarité et sur la situation d'emploi au sein des populations autochtones.

Profession

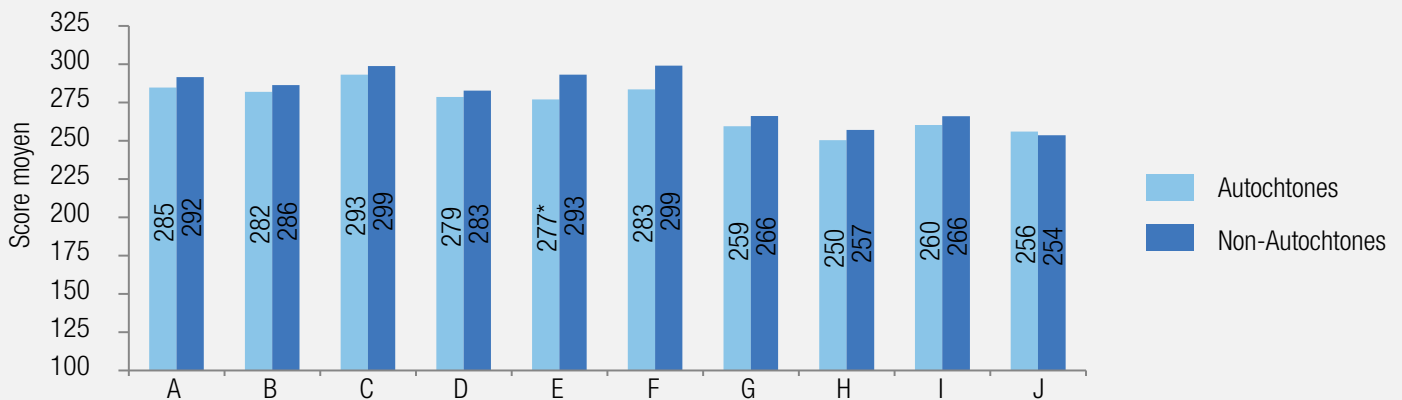
Dans l'optique d'examiner de façon plus approfondie le profil des compétences des peuples autochtones dans la population active, nous nous intéressons maintenant au profil professionnel des populations autochtones et non autochtones et au lien entre les compétences et la profession.

La distribution des catégories professionnelles est quasi identique chez les Autochtones et chez les non-Autochtones, à deux exceptions près : les professions de gestion, qui représentent près du double du pourcentage des emplois chez les non-Autochtones par rapport aux Autochtones, et les professions des métiers, du transport et de la machinerie, catégorie qui représente 19 p. 100 des emplois chez les Autochtones, contre 13 p. 100 chez les non-Autochtones.

Quand nous examinons les scores en littératie pour les différentes catégories de professions, nous constatons que le niveau de maîtrise des compétences est assez comparable entre les Autochtones et les non-Autochtones : dans la plupart des catégories, il n'y a pas de différence statistiquement significative entre les deux groupes. Il y a cependant certaines exceptions.

Les répondantes et répondants non autochtones ont des résultats supérieurs en littératie à ceux des répondantes et répondants autochtones dans la catégorie professionnelle de l'enseignement, du droit et des services sociaux, communautaires et gouvernementaux. En numératie, les différences dans les scores entre les répondantes et répondants autochtones et les répondantes et répondants non autochtones de la même catégorie professionnelle sont plus prononcées et plus significatives. Le graphique 4.10 et le graphique 4.11 montrent le score moyen, en littératie et en numératie, respectivement, pour les Autochtones et les non-Autochtones âgés de 16 à 65 ans, selon la Classification nationale des professions. En numératie, les répondantes et répondants non autochtones obtiennent des résultats sensiblement supérieurs à ceux de leurs homologues autochtones dans les professions des catégories suivantes : gestion, affaires, finance et administration; enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux; arts, culture, sports et loisirs; vente et services; et métiers, transport et machinerie.

Graphique 4.10 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, selon la Classification nationale des professions, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 4.2a à l'Annexe II.

* Indique une différence statistiquement significative entre le score des répondantes et répondants non autochtones et celui des répondantes et répondants autochtones dans la même catégorie professionnelle.

A – Gestion

B – Affaires, finance et administration

C – Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés

D – Secteur de la santé

E – Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux

F – Arts, culture, sports et loisirs

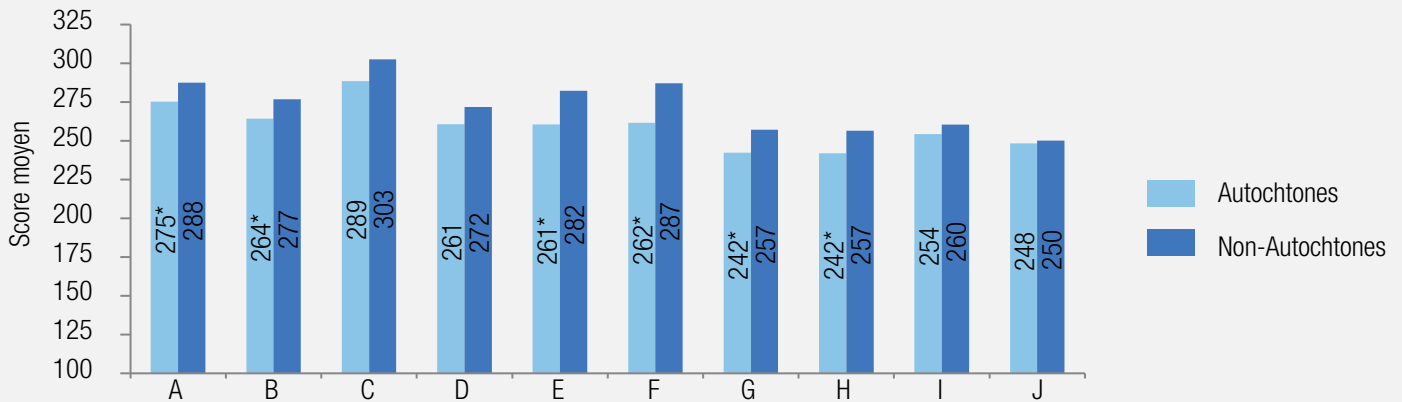
G – Vente et services

H – Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés

I – Ressources naturelles, agriculture et production connexe

J – Fabrication et services d'utilité publique

Graphique 4.11 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans, selon la Classification nationale des professions, population autochtone et population non autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 4.2a à l'Annexe II.

* Indique une différence statistiquement significative entre le score des répondantes et répondants non autochtones et celui des répondantes et répondants autochtones dans la même catégorie professionnelle.

A – Gestion

B – Affaires, finance et administration

C – Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés

D – Secteur de la santé

E – Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux

F – Arts, culture, sports et loisirs

G – Vente et services

H – Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés

I – Ressources naturelles, agriculture et production connexe

J – Fabrication et services d'utilité publique

Industrie

Il est possible d'adopter une approche semblable pour examiner les résultats par industrie. La subdivision des données par industrie répartit les emplois dans les différents secteurs de l'économie (p. ex., agriculture, fabrication, administration publique). Ici encore, la distribution de l'emploi chez les Autochtones et chez les non-Autochtones se présente de façon semblable, la proportion de chaque groupe étant en gros la même dans 13 des 16 catégories. Dans trois des catégories, cependant, nous constatons des différences significatives : la fabrication représente 11 p. 100 de l'emploi chez les non-Autochtones, contre 6 p. 100 seulement chez les Autochtones; les services professionnels, scientifiques et techniques représentent 8 p. 100 de l'emploi chez les non-Autochtones, contre 4 p. 100 chez les Autochtones; et l'administration publique représente 6 p. 100 de l'emploi chez les non-Autochtones, alors que la proportion s'élève à 9 p. 100 chez les Autochtones.

Par opposition à la distribution du niveau de maîtrise des compétences selon la catégorie professionnelle, où les différences entre Autochtones et non-Autochtones

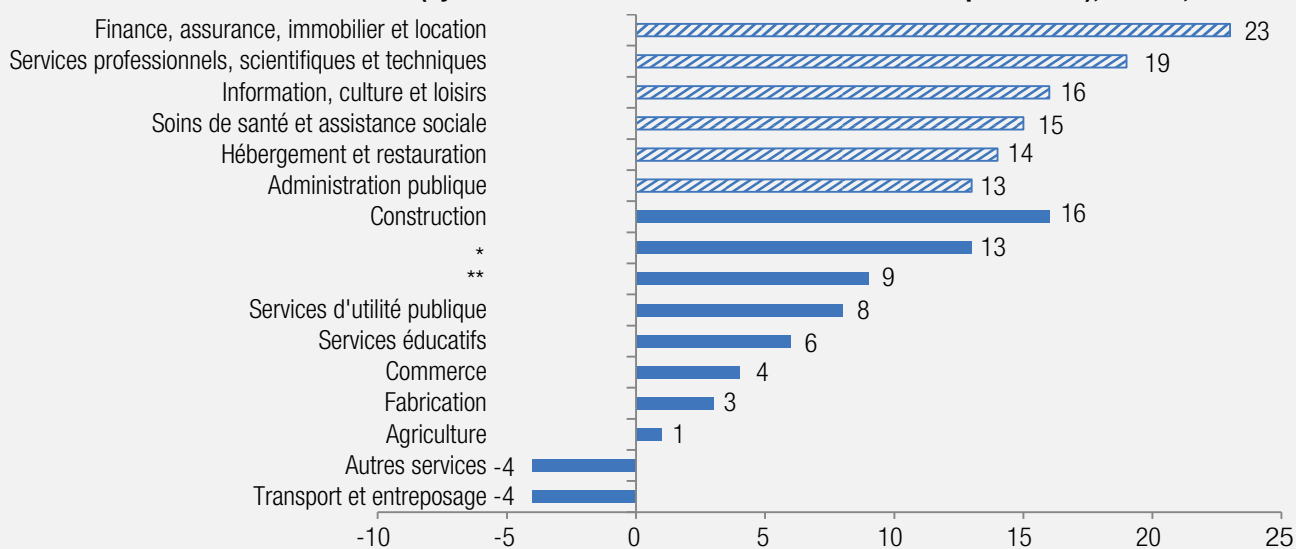
n'étaient pas particulièrement sensibles, la distribution du niveau des compétences selon l'industrie révèle des écarts significatifs entre les deux groupes. Le graphique 4.12 montre la différence dans le score en littératie entre les Autochtones et les non-Autochtones âgés de 16 à 65 ans ayant un emploi dans la même industrie. La différence la plus sensible concerne l'industrie de la finance, de l'assurance, de l'immobilier et de la location, où les répondantes et répondants non autochtones ont un score en littératie de 23 points supérieurs à celui des répondantes et répondants autochtones, et l'industrie des services professionnels, scientifiques et techniques, où l'écart est de 19 points. Nous observons également des écarts statistiquement significatifs de 13 à 16 points dans l'industrie de l'information, de la culture et des loisirs, dans celle des soins de santé et de l'assistance sociale, dans celle de l'hébergement et de la restauration et dans l'administration publique.

Le graphique 4.13 montre la différence dans le score en numératie entre les Autochtones et les non-Autochtones âgés de 16 à 65 ans ayant un emploi dans la même industrie. Par rapport à la littératie, la numératie présente des écarts légèrement plus prononcés entre employées

et employés autochtones et employées et employés non autochtones travaillant dans la même industrie, et les écarts sont sensibles dans un plus grand nombre d'industries.

Enfin, lorsque l'économie est envisagée comme étant composée de deux grands secteurs (le secteur de la fabrication de marchandises et le secteur de la production de services), nous observons que les Autochtones et les non-Autochtones sont employés dans les deux secteurs dans des proportions semblables. Au niveau du Canada, près de 80 p. 100 des membres de la population non autochtone travaillent dans le secteur de la production de services et il en va de même pour tous les groupes d'identité autochtone (voir le graphique 4.14).

Graphique 4.12 Littératie – Différence dans les scores entre la population autochtone et la population non autochtone âgée de 16 à 65 ans dans la même industrie (Système de classification des industries de l'Amérique du Nord), Canada, 2012



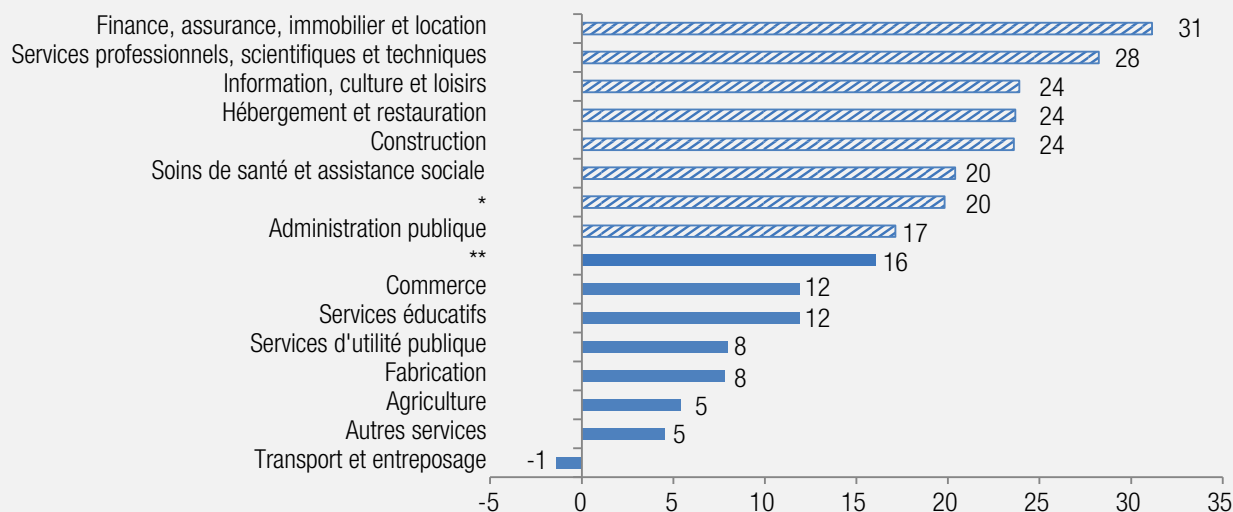
* Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien

** Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières

Source : Tableau 4.3a à l'Annexe II.

Remarque : Ce graphique illustre les écarts entre travailleuses et travailleurs autochtones et travailleuses et travailleurs non autochtones dans divers secteurs. Les barres pour lesquelles la valeur est positive indiquent le nombre moyen de points de l'écart entre le score des non-Autochtones et celui des Autochtones dans le même secteur. Les barres pour lesquelles la valeur est négative indiquent la tendance inverse. Les barres hachurées indiquent des différences statistiquement significatives dans le score moyen entre les Autochtones et les non-Autochtones dans le secteur concerné.

Graphique 4.13 Numératie – Différence dans les scores entre la population autochtone et la population non autochtone âgée de 16 à 65 ans dans la même industrie (Système de classification des industries de l'Amérique du Nord), Canada, 2012



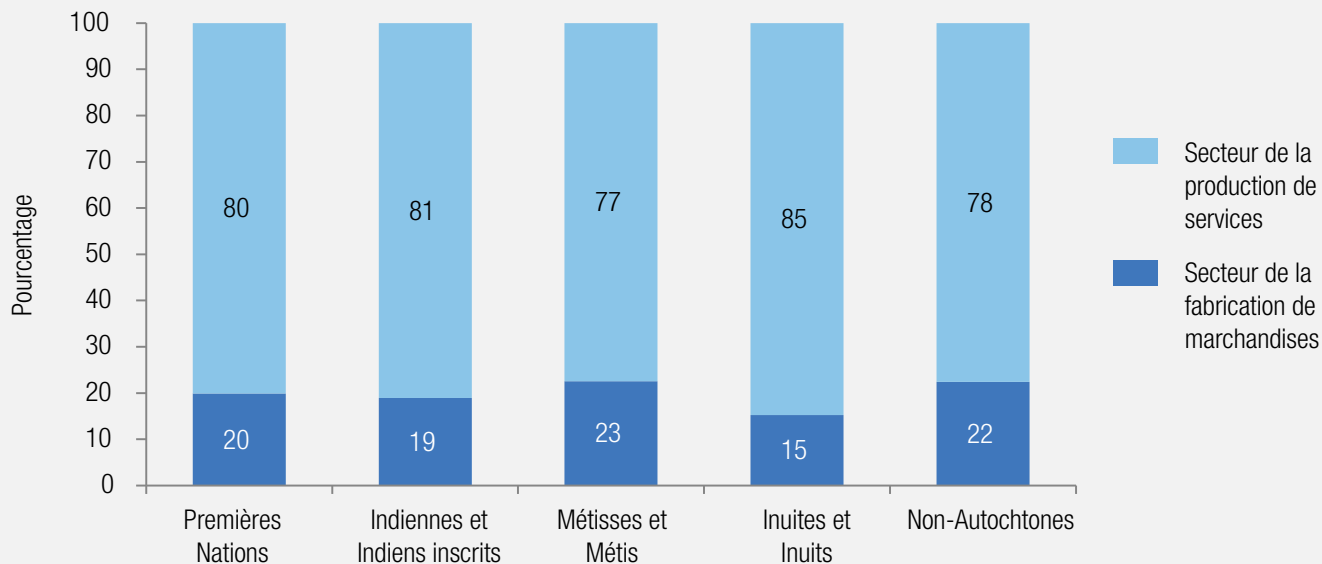
* Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien

** Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières

Source : Tableau 4.3a à l'Annexe II.

Remarque : Ce graphique illustre les écarts entre travailleuses et travailleurs autochtones et travailleuses et travailleurs non autochtones dans divers secteurs. Les barres pour lesquelles la valeur est positive indiquent le nombre moyen de points de l'écart entre le score des non-Autochtones et celui des Autochtones dans le même secteur. Les barres pour lesquelles la valeur est négative indiquent la tendance inverse. Les barres hachurées indiquent des différences statistiquement significatives dans le score moyen entre les Autochtones et les non-Autochtones dans le secteur concerné.

Graphique 4.14 Proportion des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon le secteur d'emploi, Canada, 2012



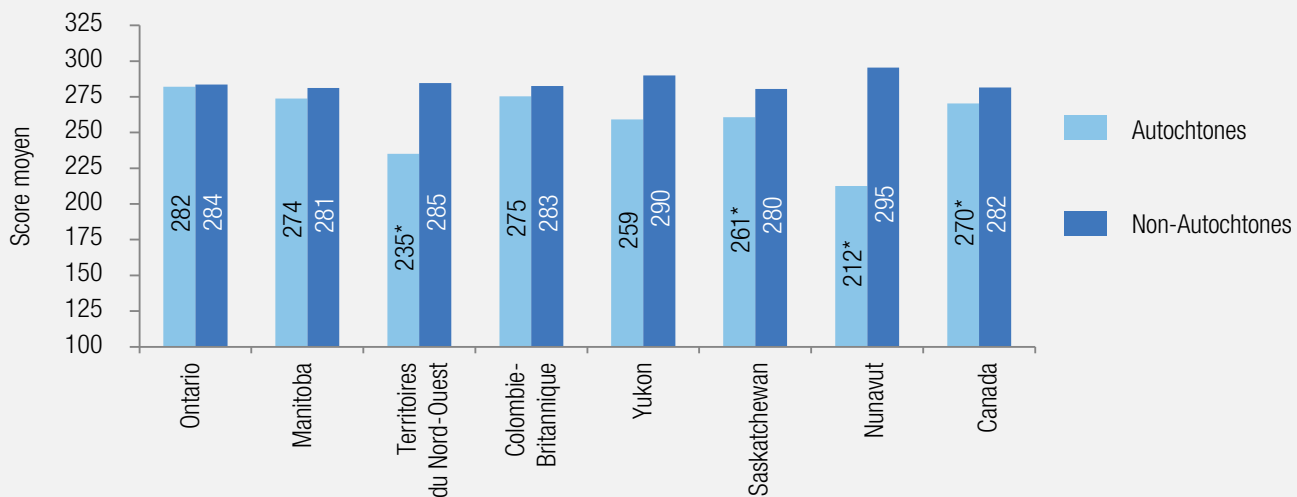
Source : Tableau 4.4a à l'Annexe II.

Lors de la comparaison du niveau de maîtrise des compétences au sein des secteurs, nous ne constatons aucune différence significative dans le score en littératie dans le secteur de la fabrication de marchandises entre les Autochtones et les non-Autochtones, sauf dans les Territoires du Nord-Ouest et au Nunavut, où la population non autochtone obtient un meilleur score. En numératie, la population non autochtone a un score plus élevé que la population autochtone au niveau du Canada et en Ontario, en Saskatchewan, dans les Territoires du Nord-Ouest et au Nunavut⁴¹.

Dans le secteur de la production de services, la population non autochtone obtient un score significativement plus élevé en littératie que la population autochtone au niveau du Canada et au Nunavut, dans les Territoires du Nord-Ouest et en Saskatchewan. Le graphique 4.15 montre le score moyen en littératie pour les personnes autochtones et les personnes non autochtones de 16 à 65 ans travaillant dans le secteur de la production de services pour les populations suréchantillonnées. Il convient de noter que la population autochtone de l'Ontario employée dans le secteur de la production de services obtient un score presque identique à celui de la population non autochtone en littératie.

En numératie, la différence entre le score des répondantes et répondants autochtones et celui des répondantes et répondants non autochtones employés dans le secteur de la production de services est légèrement plus prononcée qu'en littératie. Le graphique 4.16 montre le score moyen en numératie pour les personnes autochtones et les personnes non autochtones de 16 à 65 ans dans le secteur de la production de services pour les populations suréchantillonnées. La population non autochtone obtient un score significativement plus élevé en numératie que la population autochtone au niveau du Canada et dans toutes les populations suréchantillonnées, sauf au Manitoba et au Yukon.

Graphique 4.15 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans travaillant dans le secteur de la production de services, population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

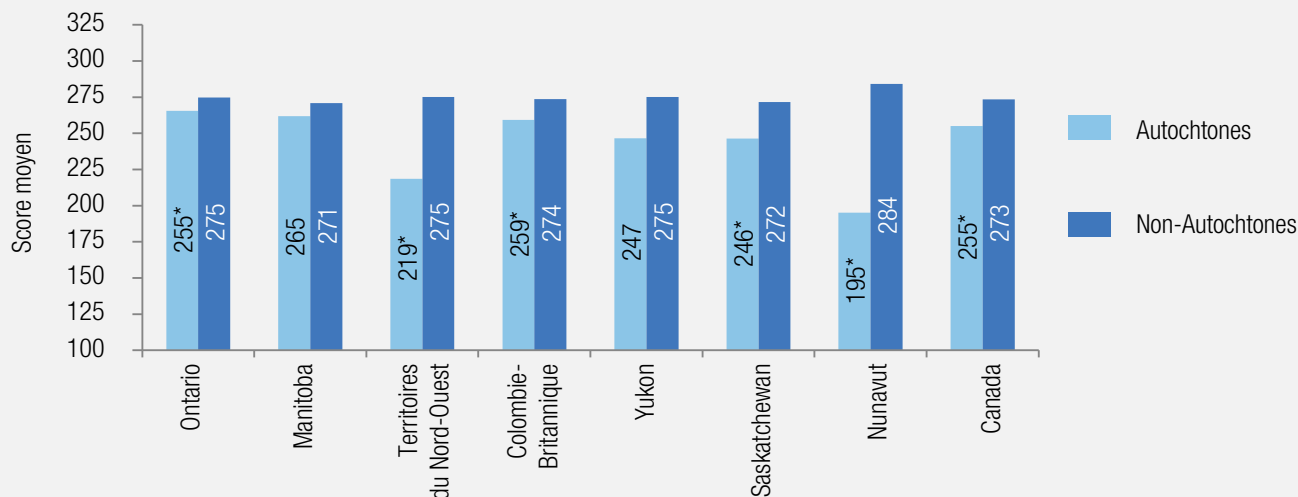


Source : Tableau 4.4a à l'Annexe II.

* Indique une différence statistiquement significative entre le score des répondantes et répondants non autochtones et celui des répondantes et répondants autochtones dans le secteur de la production de services.

⁴¹ Voir le tableau 4.4a à l'annexe II, qui fournit de plus amples renseignements sur le score par secteur pour les populations autochtones.

Graphique 4.16 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans travaillant dans le secteur de la production de services, population autochtone et population non autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012



Source : Tableau 4.4a à l'Annexe II.

* Indique une différence statistiquement significative entre le score des répondantes et répondants non autochtones et celui des répondantes et répondants autochtones dans le secteur de la production de services

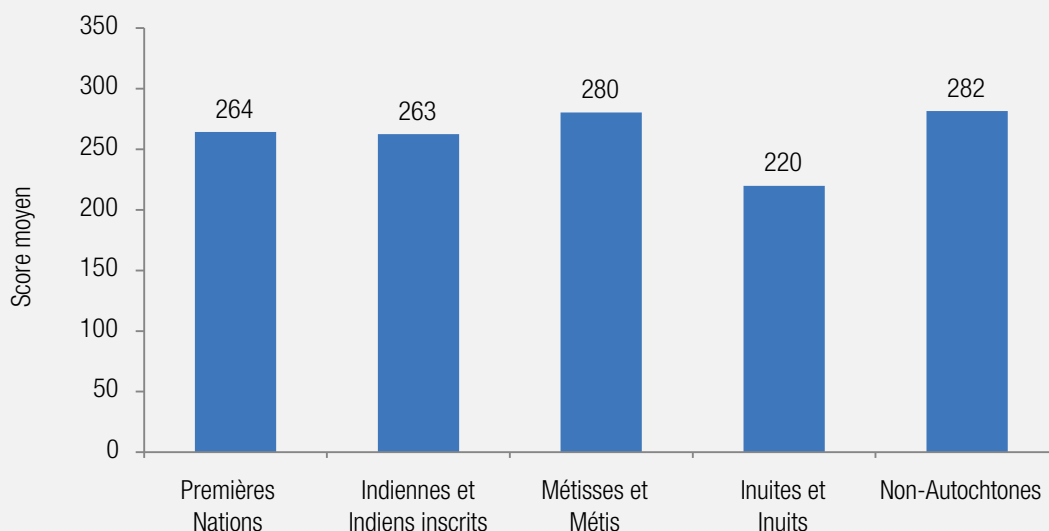
Il est intéressant de noter que la comparaison des compétences entre ces deux secteurs généraux révèle une différence significative entre les Autochtones et les non-Autochtones. Les répondantes et répondants non autochtones dans le secteur de la production de services ont des scores significativement plus élevés en littératie et en numératie que les répondantes et répondants non autochtones dans le secteur de la fabrication de marchandises, mais tel n'est pas le cas pour les répondantes et répondants autochtones. Au niveau pancanadien, aucune différence significative n'est constatée dans les scores en littératie et en numératie pour les répondantes et répondants autochtones employés dans le secteur de la fabrication de marchandises ou dans le secteur de la production de services. C'est également vrai, de façon générale, au niveau provincial et territorial, sauf en Ontario, où la population autochtone dans son ensemble obtient un score inférieur en littératie dans le secteur de la fabrication de marchandises à celui obtenu dans le secteur de la production de services. Chez les répondantes et répondants métis, la différence n'est statistiquement significative qu'en Ontario et au Manitoba⁴².

L'examen du niveau de maîtrise des compétences selon le groupe d'identité autochtone dans le secteur de la production de services, où est employée la majorité des répondantes et répondants, révèle également certaines différences. Le graphique 4.17 et le graphique 4.18 présentent le score moyen, en littératie et en numératie, respectivement, pour les personnes de 16 à 65 ans travaillant dans le secteur de la production de services, par groupe d'identité autochtone au Canada.

Il est à noter que les répondantes et répondants métis en emploi dans le secteur de la production de services obtiennent un score significativement plus élevé, à la fois en littératie et en numératie, que celui des autres catégories d'Autochtones et que leur score en littératie est en fait comparable à celui des répondantes et répondants non autochtones dans le même secteur. En revanche, les répondantes et répondants inuits en emploi dans le secteur de la production de services ont des scores en numératie et en littératie nettement inférieurs à ceux des Premières Nations et des Métisses et Métis.

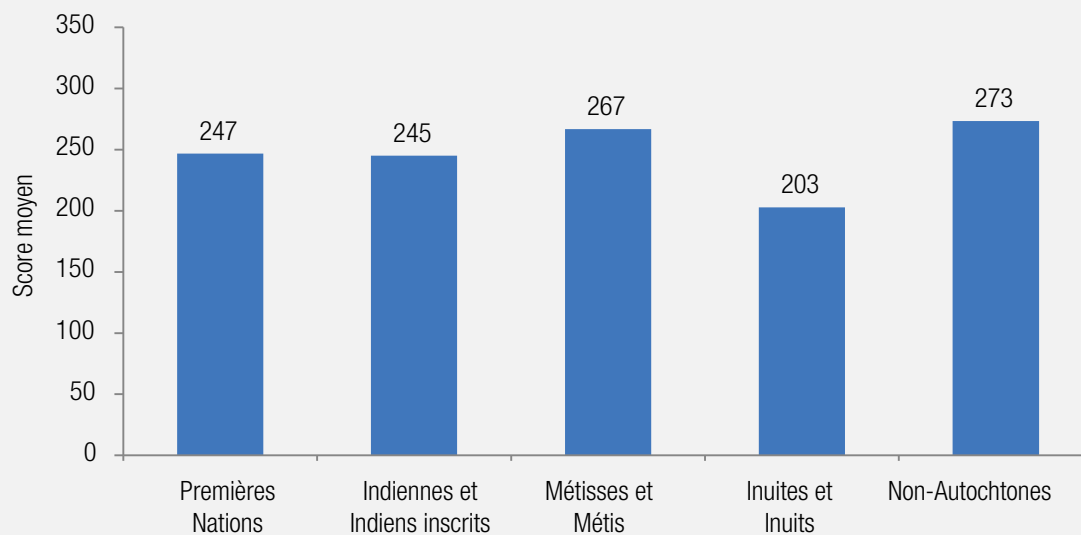
⁴² Veuillez consulter le tableau 4.4a à l'annexe II, où vous trouverez des données concernant le score des populations autochtones dans le secteur de la fabrication de marchandises et dans celui de la production de services, subdivisées par province et par territoire.

Graphique 4.17 Littératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans travaillant dans le secteur de la production de services, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 4.4a à l'Annexe II.

Graphique 4.18 Numératie – Score moyen des personnes de 16 à 65 ans travaillant dans le secteur de la production de services, par groupe d'identité autochtone, Canada, 2012



Source : Tableau 4.4a à l'Annexe II.

Conclusion

Les compétences fondamentales évaluées par le Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA) – à savoir la littératie, la numératie et les compétences en résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET) – sont des bases importantes pour le traitement et l'analyse de l'information. Ces compétences sont utiles aux individus dans de nombreux aspects de la vie dans notre monde moderne et, en particulier, dans la participation au marché du travail. Elles sont également cruciales pour l'acquisition des compétences d'ordre supérieur qui permettent aux gens de prospérer dans une économie mondiale compétitive qui dépend de plus en plus des outils technologiques. Dans ce rapport, nous avons examiné ces compétences fondamentales chez les Autochtones du Canada vivant hors réserve. Il est important d'examiner soigneusement les résultats résumés ci-dessous dans le contexte bien particulier de l'expérience vécue par les peuples autochtones du Canada, évoquée dans l'introduction du présent rapport.

Dans le domaine de la littératie, les Autochtones du Canada ont un niveau de maîtrise des compétences qui est inférieur à la fois à la moyenne de l'OCDE et à la moyenne pour le Canada. Dans cette population, les membres des Premières Nations et les Indiennes et Indiens inscrits ont un score inférieur à la moyenne pour le Canada; les Métisses et Métis ont un niveau de maîtrise des compétences relativement élevé, puisque leur score se situe à la moyenne pour le Canada; et les Inuites et Inuits ont un score nettement plus faible que la moyenne. Il vaut la peine de noter, cependant, que, lors de la subdivision des données en fonction du niveau de scolarité atteint, les écarts dans le score en littératie entre les Autochtones et les non-Autochtones du même niveau de scolarité sont très nettement réduits.

En numératie, les Autochtones ont également un score inférieur à la moyenne de l'OCDE et à la moyenne pour le Canada dans la maîtrise des compétences – et l'écart est ici plus prononcé qu'il ne l'est en littératie. Les Premières Nations et les Indiennes et Indiens inscrits ont un score significativement inférieur aux deux moyennes; les Métisses et Métis se situent légèrement en dessous de la moyenne pour le Canada; et les Inuites et Inuits ont un score très nettement inférieur. Contrairement à ce qui était le cas pour la littératie, il y a des différences en numératie (même si elles ne sont pas particulièrement prononcées) entre les Autochtones et les non-Autochtones à tous les niveaux de scolarité, sauf au niveau « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur ». L'écart le plus prononcé concerne les personnes de niveau inférieur au diplôme d'études secondaires

En RP-ET, les Autochtones ont des compétences qui sont d'un niveau comparable à la moyenne de l'OCDE et qui ne sont que légèrement inférieures à la moyenne pour le Canada. Ce qui est significatif, c'est que leur taux de participation à l'évaluation en RP-ET est sensiblement supérieur à la moyenne de l'OCDE, ce qui laisse à penser que les technologies informatiques leur sont plus familières, même si le taux reste inférieur à la moyenne pour le Canada. Chez les Premières Nations et les Indiennes et Indiens inscrits, le pourcentage de personnes dont le score se situe aux niveaux les plus élevés est relativement inférieur à la moyenne pour le Canada et il en va de même pour le taux de participation au test assisté par ordinateur. Sur ce plan, les Métisses et Métis semblent avoir des compétences tout particulièrement solides, puisque le pourcentage d'individus dont le score se situe aux niveaux les plus élevés correspond au pourcentage pour la population du Canada dans son ensemble et puisque le taux de participation dépasse la moyenne pour le Canada. Chez les Inuites et Inuits, le pourcentage de personnes dont le score se situe aux niveaux les plus élevés est nettement inférieur à la moyenne pour le Canada et près de la moitié des membres de ce groupe d'identité autochtone sont des personnes qui n'ont pas fait le test assisté par ordinateur.

Ces résultats mettent en évidence des domaines qu'il convient d'analyser et d'explorer davantage. Comme le montrent les renseignements contextuels fournis en introduction, il est crucial, pour interpréter avec exactitude les résultats relatifs aux compétences des personnes, de bien comprendre le contexte historique et culturel dans lequel évoluent les peuples autochtones du Canada. Il est manifeste que de nombreux facteurs contribuent à expliquer l'écart au chapitre des compétences fondamentales entre les Autochtones et les non-Autochtones; ces facteurs correspondent aux nombreuses différences qui existent entre ces deux populations, auxquelles s'ajoutent les diverses identités des populations autochtones elles-mêmes. Pour ne donner qu'un exemple, les résultats des Inuites et Inuits dans l'ensemble des trois domaines évalués peuvent probablement s'expliquer, en partie du moins, par le fait que de très grandes proportions d'Inuites et Inuits ont participé à l'évaluation du PEICA dans une langue (anglais ou français) qui n'était pas leur langue première.

L'un des facteurs qui méritent tout particulièrement d'être mentionnés est l'histoire des pensionnats, ces établissements qui ont gravement perturbé la vie familiale et communautaire pour les Autochtones et qui, dans une large mesure, n'ont pas offert de possibilités sur le plan éducatif aux élèves autochtones. L'un des résultats qui ressortent de cette histoire des pensionnats est que les peuples autochtones ont un niveau de scolarité relativement faible. Comme nous l'avons vu au chapitre 3, la proportion d'Autochtones dont le niveau de scolarité est « études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur » est nettement inférieure à la proportion pour la population non autochtone, tandis que la proportion d'individus ayant un niveau inférieur au diplôme d'études secondaires est plus élevée.

Cette différence dans le niveau de scolarité atteint explique, pour une grande part, le profil des deux groupes pour ce qui est de la maîtrise des compétences, car l'écart dans le niveau de maîtrise des compétences diminue de façon très importante quand est établie une comparaison entre les Autochtones et les non-Autochtones ayant le même niveau d'études. Un autre facteur déterminant dont il faut continuellement tenir compte est l'omniprésence de la discrimination systémique, héritée de politiques colonialistes racistes qui donnaient priorité à l'assimilation, établissaient une mainmise externe et privaient les Autochtones de leur identité et de leur droit à l'autodétermination (Aquash, 2013). Les résultats présentés ici doivent donc être examinés dans le contexte d'autres données, ainsi que des conditions locales sur le plan économique, historique et culturel, dans l'optique de mettre au point des programmes et des politiques qui conviendront aux populations autochtones de chaque province et de chaque territoire du Canada.

Bibliographie

- AFFAIRES AUTOCHTONES ET DÉVELOPPEMENT DU NORD CANADA (AADNC). *Données démographiques sur les Autochtones tirées de l'Enquête nationale auprès des ménages de 2011*, 2013. Sur Internet : https://www.aadnc-aandc.gc.ca/DAM/DAM-INTER-HQ-AI/STAGING/texte-text/abo_demo2013_1370443844970_fra.pdf
- AQUASH, M. « First Nations in Canada: Decolonization and self-determination », *in education*, vol. 19, n° 2, 2013, p. 120-137. Sur Internet : <https://ineducation.ca/ineducation/article/view/142/618>
- ASSEMBLÉE DES PREMIÈRES NATIONS. « À propos de l'APN », 2015. Sur Internet : <http://www.afn.ca/fr/description-de-lapn/>
- ASSOCIATION DES FEMMES AUTOCHTONES DU CANADA. *Revitalization of matrilineal/matriarchal/egalitarian systems*, document de travail préparé pour le Sommet national des femmes autochtones du 20 au 22 juin 2007, à Corner Brook (Terre-Neuve-et-Labrador), 2007. Sur Internet : <https://web.archive.org/web/20141202065012/http://www.laa.gov.nl.ca/laa/naws/pdf/nwac-matrilineal.pdf>
- ASSOCIATION DES UNIVERSITÉS ET COLLÈGES DU CANADA. *Tendances dans le milieu universitaire – Volume 1 : Effectifs*, 2011. Sur Internet : <https://www.univcan.ca/wp-content/uploads/2015/11/tendances-dans-le-milieu-universitaire-vol1-effectifs-juin-2011.pdf>
- BALL, J. « Trouble on the frontier: The perils of persisting colonial language policies in Canada », dans A. Yiakoumetti (dir.), *Multilingualism and language in education: Sociolinguistic and pedagogical perspectives from Commonwealth countries*, Cambridge, Cambridge University Press, 2014.
- BALL, J., et O. McIVOR. « Canada's big chill: Indigenous languages in education », dans C. Benson et K. Kosonen (dir.), *Language issues in comparative education: Inclusive teaching and learning in non-dominant languages and cultures*, Rotterdam, Sense Publishers, 2013.
- BARNES, R., N. JOSEFOWITZ et E. COLE. « Residential schools: Impact on Aboriginal students' academic and cognitive development », *Canadian Journal of School Psychology*, vol. 21, n° 1-2, 2006, p. 18-32. Sur Internet : <http://dx.doi.org/10.1177/0829573506298751>
- BATTISTE, M. « Les peuples autochtones et la discrimination systémique », *Directions*, vol. 5, n° 1, 2009, p. 4-7. Sur Internet : https://www.crrf-fcrr.ca/images/stories/pdf/directions/directionsVol5No1-Sys_Racism-AboriginalPeoples.pdf
- BERTSCH, M., et B. A. BIDGOOD. « Why is adoption like a First Nations feast? Lax Kw'alaam indigenizing adoptions in child welfare », *First Peoples Child and Family Review*, vol. 5, n° 1, 2010, p. 96-105. Sur Internet : <http://journals.sfu.ca/fpcfr/index.php/FPCFR/article/view/178/147>

- BLACKSTOCK, C. « The Canadian Human Rights Tribunal on First Nations child welfare: Why if Canada wins, equality and justice lose », *Children and Youth Services Review*, vol. 33, n° 1, 2011, p. 187-194. Sur Internet : <http://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2010.09.002>
- BLACKSTOCK, C., et N. TROCMÉ. « Community-based child welfare for Aboriginal children: Supporting resilience through structural change », *Social Policy Journal of New Zealand*, vol. 24, 2005, p. 12-33. Sur Internet : <https://www.msd.govt.nz/documents/about-msd-and-our-work/publications-resources/journals-and-magazines/social-policy-journal/spj24/24-pages12-33.pdf>
- BOBET, E. *Results from the 2011–2012 Programme for the International Assessment of Adult Competencies survey among Aboriginal people*, rapport inédit préparé par Affaires autochtones et Développement du Nord Canada, 2015.
- BOMBAY, A., K. MATHESON et H. ANISMAN. « The intergenerational effects of Indian residential schools: Implications for the concept of historical trauma », *Transcultural Psychiatry*, vol. 51, n° 3, 2014, p. 320-338. Sur Internet : <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1363461513503380>
- BOPP, J. B. *The sacred tree*, Lethbridge, Alberta, Four Worlds Development Press, 1984.
- BOPP, M., J. BOPP et P. LANE. *La violence familiale chez les Autochtones au Canada*, Ottawa, Fondation autochtone de guérison, 2003. Sur Internet : <http://www.fadg.ca/downloads/domestic-violence.pdf>
- BOUGIE, E. *Enquête auprès des peuples autochtones de 2006 : Expériences vécues à l'école par les enfants des Premières nations de 6 à 14 ans vivant hors réserve*, Ottawa, ministère de l'Industrie, catalogue de Statistique Canada, n° au catalogue 89-637-X, n° 003, 2009. Sur Internet : <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/89-637-x/89-637-x2009003-fra.htm>
- BOUGIE, E. *Profil de littératie des membres des Premières nations vivant hors réserve et des Métis qui résident dans les régions urbaines du Manitoba et de la Saskatchewan : Résultats de l'Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes de 2003*, Ottawa, ministère de l'Industrie, catalogue de Statistique Canada, n° au catalogue 81-004-XIF, vol. 4, n° 5, 2008. Sur Internet : <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/81-004-x/2007005/article/10500-fra.htm>
- BOUGIE, E., et S. SENÉCAL. « School success and the intergenerational effect of residential schooling », *Aboriginal Policy Research Consortium International (APRCi)*, vol. 88, 2010. Sur Internet : <http://ir.lib.uwo.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1356&context=aprci>
- BOUGIE, E., K. KELLY-SCOTT et P. ARRIAGADA. *Expériences au chapitre de l'éducation et de l'emploi des Premières Nations vivant hors réserve, des Inuit et des Métis : certains résultats de l'Enquête auprès des peuples autochtones de 2012*, Ottawa, ministère de l'Industrie, catalogue de Statistique Canada, n° au catalogue 89-653-X, n° 001, 2013. Sur Internet : <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/89-653-x/89-653-x2013001-fra.htm>
- BRENNAN, S. « La victimisation avec violence chez les femmes autochtones dans les provinces canadiennes, 2009 », Ottawa, ministère de l'Industrie, *Juristat*, catalogue de Statistique Canada, n° au catalogue 85-002-X, 2011. Sur Internet : <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/85-002-x/2011001/article/11439-fra.htm>

- CANADA. BUREAU DE L'ENQUÊTEUR CORRECTIONNEL. « Délinquants autochtones – Une situation critique », Ottawa, Bureau de l'enquêteur correctionnel, 2013. Sur Internet : <http://www.oci-bec.gc.ca/cnt/rpt/oth-aut/oth-aut20121022info-fra.aspx>
- CANADA. BUREAU DE L'ENQUÊTEUR CORRECTIONNEL. *Rapport annuel 2013-2014*, Ottawa, Bureau de l'enquêteur correctionnel, 2014. Sur Internet : <http://www.oci-bec.gc.ca/cnt/rpt/pdf/annrpt/annrpt20132014-fra.pdf>
- CANADA. GOUVERNEMENT ET CMEC. *Dimensions sociales et sanitaires des compétences des adultes au Canada : Résultats du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA)*, Toronto, 2017a. Sur Internet : <https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/378/PIAAC-2012-Health-and-Social-Dimensions-Canada-FR.pdf>
- CANADA. GOUVERNEMENT ET CMEC. *Maîtrise des compétences chez les immigrantes et immigrants au Canada : Résultats du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA)*, Toronto, 2017b. Sur Internet : <https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/375/PIAAC%202012%20Immigrants%20Canada%20Final%20FR.pdf>
- CANADA. GOUVERNEMENT ET CMEC. « Quel est le rôle de l'éducation dans le développement des compétences en littératie et en numératie dans les territoires? », *Pleins feux sur le PEICA au Canada*, n° 1, 2016. Sur Internet : https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/363/InFocus_RoleOfEducation_August18_FR.pdf
- CANADA. TRIBUNAL CANADIEN DES DROITS DE LA PERSONNE. « Société de soutien à l'enfance et à la famille des Premières Nations du Canada et al. c. Procureur général du Canada (pour le ministre des Affaires indiennes et du Nord canadien) », Tribunal canadien des droits de la personne, T1340/7008, 2016. Sur Internet : <https://decisions.chrt-tcdp.gc.ca/chrt-tcdp/decisions/fr/item/127700/index.do?r=AAAAAQANRk5DRIMgUHJvZ3JhbQE>
- CHANSONNEUVE, D. *Retisser nos liens : Comprendre les traumatismes vécus dans les pensionnats indiens par les Autochtones*, Ottawa, Fondation autochtone de guérison, 2005. Sur Internet : <http://www.fadg.ca/downloads/reclaiming-manual.pdf>
- CHARTRAND, L. N., T. E. LOGAN et J. D. DANIELS. *Histoire et expériences des Métis et les pensionnats au Canada*, Ottawa, Fondation autochtone de guérison, 2006. Sur Internet : <http://www.fadg.ca/downloads/metis-french-web.pdf>
- COMMISSION DE VÉRITÉ ET RÉCONCILIATION DU CANADA (CVRC). *Rapport final de la Commission de vérité et réconciliation du Canada – Volume 1 - Pensionnats du Canada : L'histoire, partie 1 des origines à 1939*, Montréal et Kingston, McGill-Queen's University Press, 2015a. Sur Internet : http://publications.gc.ca/collections/collection_2015/trc/IR4-9-1-1-2015-fra.pdf
- COMMISSION DE VÉRITÉ ET RÉCONCILIATION DU CANADA (CVRC). *Rapport final de la Commission de vérité et réconciliation du Canada – Volume 2 - Pensionnats du Canada : L'expérience inuite et nordique*, Montréal et Kingston, McGill-Queen's University Press, 2015b. Sur Internet : http://publications.gc.ca/collections/collection_2015/trc/IR4-9-2-2015-fra.pdf

- COMMISSION DE VÉRITÉ ET RÉCONCILIATION DU CANADA (CVRC). *Rapport final de la Commission de vérité et réconciliation du Canada – Volume 3 - Pensionnats du Canada : L'expérience métisse*, Montréal et Kingston, McGill-Queen's University Press, 2015c. Sur Internet : http://publications.gc.ca/collections/collection_2015/trc/IR4-9-3-2015-fra.pdf
- COMMISSION DE VÉRITÉ ET RÉCONCILIATION DU CANADA (CVRC). *Rapport final de la Commission de vérité et réconciliation du Canada – Volume 5 - Pensionnats du Canada : Les séquelles*, Montréal et Kingston, McGill-Queen's University Press, 2015d. Sur Internet : http://publications.gc.ca/collections/collection_2015/trc/IR4-9-5-2015-fra.pdf
- COMMISSION DE VÉRITÉ ET RÉCONCILIATION DU CANADA (CVRC). *Honorer la vérité, réconcilier pour l'avenir – Sommaire du rapport final de la Commission de vérité et réconciliation du Canada*, Montréal et Kingston, McGill-Queen's University Press, 2015e. Sur Internet : http://publications.gc.ca/collections/collection_2016/trc/IR4-7-2015-fra.pdf
- COMMISSION ROYALE SUR LES PEUPLES AUTOCHTONES (CRPA). *Rapport de la Commission royale sur les peuples autochtones – Volume 1 : Un passé, un avenir*, Ottawa, Groupe Communication Canada, 1996a. Sur Internet : <http://www.bac-lac.gc.ca/fra/decouvrez/patrimoine-autochtone/commission-royale-peuples-autochtones/Pages/rapport.aspx>; <http://data2.archives.ca/e/e448/e011188231-01.pdf>
- COMMISSION ROYALE SUR LES PEUPLES AUTOCHTONES (CRPA). *Rapport de la Commission royale sur les peuples autochtones – Volume 3 : Vers un ressourcement*, Ottawa, Groupe Communication Canada, 1996b. Sur Internet : <http://data2.archives.ca/e/e448/e011188231-03.pdf>
- COMMISSION ROYALE SUR LES PEUPLES AUTOCHTONES (CRPA). *Rapport de la Commission royale sur les peuples autochtones – Volume 4 : Perspectives et réalités*, Ottawa, Groupe Communication Canada, 1996c. Sur Internet : <http://data2.archives.ca/e/e448/e011188231-04.pdf>
- CONRAD, M., A. FINKEL et C. J. JAENEN. *History of the Canadian peoples: Vol. 1, Beginnings to 1867*, Toronto, Copp Clark Pitman, 1993.
- CONSEIL DES DROITS DE L'HOMME DES NATIONS UNIES. *Rapport du Rapporteur spécial sur les droits des peuples autochtones, M. James Anaya : La situation des peuples autochtones au Canada*, 2014. Sur Internet : <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/075/09/PDF/G1407509.pdf?OpenElement>
- CORRADO, R. R., S. KUEHN et I. MARGARITSCU. « Policy issues regarding the overrepresentation of incarcerated Aboriginal young offenders in a Canadian context », *Youth Justice*, vol. 14, n° 1, 2014, p. 40-62.
- DAOUD, N., J. SMYLIE, M. URQUIA, B. ALLAN et P. O'CAMPO. « The contribution of socio-economic position to the excesses of violence and intimate partner violence among Aboriginal versus non-Aboriginal women in Canada », *Canadian Journal of Public Health*, vol. 104, n° 4, 2013, p. 278-283.
- DICKASON, O. P. *Canada's First Nations: A history of founding peoples from earliest times*, Toronto, McClelland & Stewart, 1992.
- DICKASON, O. P. « Towards a larger view of Canada's history: The Native factor », dans D. Long et O. P. Dickason, *Visions of the heart: Canadian Aboriginal issues*, 3^e éd., Toronto, Oxford University Press, 2011, p. 1-17.

- DICKASON, O. P., et D. T. McNAB. *Canada's First Nations: A history of founding peoples from earliest times*, 4^e éd., Toronto, Oxford University Press, 2009.
- ENVIRONICS INSTITUTE. *Urban Aboriginal Peoples Study: Main report*, 2010. Sur Internet : <https://www.uaps.ca/wp-content/uploads/2010/04/UAPS-FULL-REPORT.pdf>
- FONDATION CANADIENNE DES BOURSES D'ÉTUDES DU MILLÉNAIRE. *Pour changer le cours des choses : l'amélioration de l'accès aux études postsecondaires des peuples Autochtones au Canada*, note de recherche du millénaire, n° 2, 2005. Sur Internet : <http://www.capres.ca/wp-content/uploads/2015/01/Acces-autochtones-sept05.pdf>
- FRATERNITÉ DES INDIENS DU CANADA. *Indian control of Indian education*, Ottawa, Fraternité des Indiens du Canada, 1972. Sur Internet : <http://www.avenir-future.com/pdf/maitrise%20indienne%20de%20l'éducation%20ang.pdf>
- FURI, M., et J. WHERRETT. *Questions relatives au statut d'Indien et à l'appartenance à la bande*, Ottawa, Division des affaires politiques et sociales, Bibliothèque du Parlement, 1996. Sur Internet : <http://publications.gc.ca/collections/Collection/YM32-2-410-2003-02F.pdf>
- GORDON, C. E., et J. P. WHITE. « Indigenous educational attainment in Canada », *International Indigenous Policy Journal*, vol. 5, n° 3, non paginé, 2014. Sur Internet : <http://ir.lib.uwo.ca/iipj/vol5/iss3/6/>
- GROUPE DE TRAVAIL SUR LE BIEN-ÊTRE DES ENFANTS AUTOCHTONES. *Bien-être des enfants autochtones – Rapport aux premiers ministres des provinces et territoires*, Ottawa, Secrétariat du Conseil de la fédération, 2015. Sur Internet : http://www.pmprovincesterritoires.ca/wp-content/uploads/2015/07/fr-aboriginal_children_in_care_report_july2015.pdf
- GROUPE DE TRAVAIL SUR LES LANGUES ET LES CULTURES AUTOCHTONES. *Le début d'un temps nouveau – Premier rapport en vue d'une stratégie de revitalisation des langues et des cultures des Premières nations, des Inuits et des Métis*, 2005. Sur Internet : <http://biblio.uqar.ca/archives/30021858.pdf>
- GUÈVREMONT, A., et E. KOHEN. « Knowledge of an Aboriginal language and school outcomes for children and adults », *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, vol. 14, n° 1, 2012.
- HAWTHORN, H. B. (dir.). *Étude sur les Indiens contemporains du Canada – Besoins et mesures d'ordre économique, politique et éducatif*, Ottawa, Direction des affaires indiennes, 1967. Sur Internet : https://www.aadnc-aandc.gc.ca/DAM/DAM-INTER-HQ/STAGING/texte-text/ai-arp-ls-pubs-sci3_1326997109567_fra.pdf
- HURLEY, M. C. *Le rapport de fiduciaire entre la Couronne et les peuples autochtones*, Ottawa, Division du droit et du gouvernement, 2000. Sur Internet : <http://publications.gc.ca/Collection-R/LoPBdP/BP/prb0009-f.htm>
- INUIT TAPIIRIT KANATAMI. *National Inuit Suicide Prevention Strategy*, Ottawa, Inuit Tapiriit Kanatami, 2016. Sur Internet : <https://www.itk.ca/wp-content/uploads/2016/07/ITK-National-Inuit-Suicide-Prevention-Strategy-2016.pdf>

JOHNSON, M. K. « *k^usq^uwa^qálx* (We begin to speak): Our journey with Nsyilxcn (Okanagan) language revitalization », *Canadian Journal of Native Education*, vol. 35, n° 1, 2012, p. 79-97.

JOHNSON, S. L. *“I screamed internally for a long time”: Traumatized urban Indigenous children in Canadian child protection and education systems*, thèse de doctorat inédite, Université de la Colombie-Britannique, 2011. Sur Internet : <http://icwrn.ubic.ca/wp-content/uploads/2013/09/i-screamed-internally.pdf>

KIRKNESS, V. J. « Aboriginal education in Canada: A retrospective and a prospective », *Journal of American Indian Education*, vol. 39, n° 1, 1999, p. 14-42.

LANGLOIS, S., et A. TURNER. *Les langues autochtones et certains facteurs de vitalité en 2011*, Ottawa, ministère de l'Industrie/Statistique Canada, n° au catalogue 89-655 X, n° 001, 2014. Sur Internet : <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/89-655-x/89-655-x2014001-fra.pdf>

LAVOIE, C., M. SARKAR, M.-P. MARK et B. JENNISS. « Multiliteracies pedagogy in language teaching: An example from an Innu community in Quebec », *Canadian Journal of Native Education*, vol. 35, n° 1, 2012, p. 194-210.

MCGREGOR, H. E. « Situating Nunavut education with Indigenous education in Canada », *Canadian Journal of Education*, vol. 36, n° 2, 2013, p. 87-118. Sur Internet : <http://journals.sfu.ca/cje/index.php/cje-rce/article/view/1226>

MCPHERSON-DUNCAN, R. *Arctic discontents: A brief history of the Inuit relocation experiment*, 2015. Sur Internet : <http://obiter-dicta.ca/2015/03/23/arctic-discontents-a-brief-history-of-the-inuit-relocation-experiment>

MINISTRES PROVINCIAUX ET TERRITORIAUX DE L'ÉDUCATION. *L'Éducation au Canada – Horizon 2020*, déclaration conjointe, 2008. Sur Internet : <https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/187/CMEC-2020-DECLARATION.fr.pdf>

NORRIS, M. J. « Langues autochtones au Canada : nouvelles tendances et perspectives sur l'acquisition d'une langue seconde », *Tendances sociales canadiennes*, vol. 83, Statistique Canada, n° au catalogue 1-008-X, 2007, p. 19-27. Sur Internet : <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-008-x/2007001/pdf/9628-fra.pdf>

O'CONNOR, K., et G. STERENBERG. *Numeracy and literacy relations in Aboriginal education: Counting on opportunities, writing new histories*, rapport inédit commandé par Affaires autochtones et Développement du Nord Canada, 2014.

OGILVIE, K. K., et A. EGGLETON. *Ouvrir la porte : Surmonter les obstacles aux études postsecondaires au Canada*, Comité sénatorial permanent des affaires sociales, des sciences et de la technologie, 2011. Sur Internet : <https://sencanada.ca/content/sen/committee/411/soci/rep/rep06dec11-f.pdf>

ONU-HABITAT. *Urban Indigenous peoples and migration: A review of policies, programmes and practices*, Nairobi, United Nations Human Settlements Programmes, 2010. Sur Internet : <http://unhabitat.org/books/urban-indigenous-peoples-and-migration-a-review-of-policies-programmes-and-practices>

- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (OCDE). *Literacy, numeracy and problem solving in technology-rich environments: Framework for the OECD survey of adult skills*, Paris, Éditions OCDE, 2012. Sur Internet : <http://dx.doi.org/10.1787/9789264128859-en>
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (OCDE). *Regards sur l'éducation 2013 : Les indicateurs de l'OCDE*, Paris, Éditions OCDE, 2013a. Sur Internet : <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/eag-2013-frpdf?expires=1550353939&id=id&accname=guest&checksum=0F59E71A1AC3D50E7A426A6434E54F15>
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (OCDE). *Perspectives de l'OCDE sur les compétences 2013 – Premiers résultats de l'Évaluation des compétences des adultes*, Paris, Éditions OCDE, 2013b. Sur Internet : https://www.oecd-ilibrary.org/fr/perspectives-de-l-ocde-sur-les-competences-2013_5k4256m8hpjf.pdf?itemId=%2Fcontent%2Fpublication%2F9789264204096-fr&mimeType=pdf
- ORGANISATION NATIONALE DE LA SANTÉ AUTOCHTONE. *First Nations, Inuit and Métis education history from a health human resources perspective*, 2007. Report. Sur Internet : http://www.naho.ca/documents/naho/english/pdf/hhr_Aboriginal_education.pdf
- PELTIER, S. « Facilitating language and literacy learning for students with Aboriginal English dialects », *Canadian Journal of Native Education*, vol. 32, supplément « Aboriginal Englishes and Education », 2010, p. 114-142.
- PIDGEON, M., M. MUÑOZ, V. J. KIRKNESS et J. ARCHIBALD. « Indian control of Indian education: Reflections and envisioning the next 40 years », *Canadian Journal of Native Education*, vol. 36, n° 1, 2013, p. 5-35.
- PRESTON, J. P. « The urgency of postsecondary education for Aboriginal peoples », *Canadian Journal of Educational Administration and Policy*, vol. 86, 2008, p. 1-22. Sur Internet : <https://journalhosting.ucalgary.ca/index.php/cjeap/article/view/42767>
- R. A. MALATEST and ASSOCIATES LTD. *La population autochtone et l'éducation postsecondaire : ce que les enseignants ont appris*, Montréal (Québec), Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire, 2004. Sur Internet : <http://www.capres.ca/wp-content/uploads/2015/01/Autochtones-PS-janv04.pdf>
- RELATIONS COURONNE-AUTOCHTONES ET AFFAIRES DU NORD CANADA. « Premières Nations », 2017. Sur Internet : <https://www.rcaanc-cirnac.gc.ca/fra/1100100013791/1535470872302>
- RESTOULE, J.-P. « Looking for a way in: Aboriginal youth talk about access to university in Ontario », *Canadian Journal of Native Studies*, vol. 31, n° 2, 2011, p. 47-62.
- ROMANIUC, A. « Aboriginal population of Canada: Growth dynamics under conditions of encounter of civilisations », *Canadian Journal of Native Studies*, vol. 20, n° 1, 2000, p. 95-137. Sur Internet : http://www3.brandonu.ca/cjns/20.1/cjnsv20no1_pg95-137.pdf

SANTÉ CANADA. *Stratégie nationale de prévention du suicide chez les jeunes autochtones*, Ottawa, Santé Canada, 2013. Sur Internet : <https://www.canada.ca/fr/services-autochtones-canada/services/sante-premieres-nations-inuits/promotion-sante/prevention-suicide.html>

SINHA, M. (dir.). « Mesure de la violence faite aux femmes : tendances statistiques », *Juristat*, volet de Statistique Canada, n° 85-002-X, Ottawa, ministère de l'Industrie, 2013. Sur Internet : <https://www150.statcan.gc.ca/pub/85-002-x/2013001/article/11766-fra.pdf>

SINHA, V., N. TROCMÉ, B. FALLON et B. MACLAURIN. « Understanding the investigation-stage overrepresentation of First Nations children in the child welfare system: An analysis of the First Nations component of the Canadian Incidence Study of Reported Child Abuse and Neglect 2008 », *Child Abuse & Neglect*, vol. 37, n° 10, 2013, p. 821-831.

ST. GERMAIN, G., et L. E. DYCK. *La réforme de l'éducation chez les Premières Nations : de la crise à l'espoir*, rapport du Comité sénatorial permanent des peuples autochtones, Ottawa, Sénat du Canada, 2011. Sur Internet : <https://sencanada.ca/content/sen/committee/411/appa/rep/rep03dec11-f.pdf>

STATISTIQUE CANADA. *Les langues autochtones au Canada – Langue, Recensement de la population de 2011*, n° au catalogue 98-314-X2011003, Ottawa, ministère de l'Industrie, 2012. Sur Internet : https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2011/as-sa/98-314-x/98-314-x2011003_3-fra.pdf

STATISTIQUE CANADA. *Les langues autochtones des Premières Nations, des Métis et des Inuits*, Recensement en bref, 25 octobre 2017, 2017a. Sur Internet : <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/as-sa/98-200-x/2016022/98-200-x2016022-fra.cfm>

STATISTIQUE CANADA. « Les peuples autochtones au Canada : faits saillants du Recensement de 2016 », *Le Quotidien*, 25 octobre 2017, 2017b. Sur Internet : <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/171025/dq171025a-fra.htm?HPA=1>

STATISTIQUE CANADA. « Les Autochtones et le marché du travail », *Le Quotidien*, 16 mars 2017, 2017c. Sur Internet : <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/170316/dq170316d-fra.htm>

STATISTIQUE CANADA. *Les peuples autochtones au Canada : Premières Nations, Métis et Inuits*, Enquête nationale auprès des ménages, 2011, n° au catalogue 99-011-X2011001, Ottawa, ministère de l'Industrie, 2013a. Sur Internet : <https://www12.statcan.gc.ca/nhs-enm/2011/as-sa/99-011-x/99-011-x2011001-fra.pdf>

STATISTIQUE CANADA. *Les peuples autochtones et la langue*, Enquête nationale auprès des ménages (ENM), 2011, n° au catalogue 99-011-X2011003, Ottawa, ministère de l'Industrie, 2013b. Sur Internet : https://www12.statcan.gc.ca/nhs-enm/2011/as-sa/99-011-x/99-011-x2011003_1-fra.pdf

STATISTIQUE CANADA. *Le niveau de scolarité des peuples autochtones au Canada*, Enquête nationale auprès des ménages (ENM), 2011, n° au catalogue 99-012-X2011003, Ottawa, ministère de l'Industrie, 2013c. Sur Internet : https://www12.statcan.gc.ca/nhs-enm/2011/as-sa/99-012-x/99-012-x2011003_3-fra.cfm

STATISTIQUE CANADA. *Un aperçu des statistiques sur les Autochtones : 2^e édition*, n° au catalogue 89-645-x2015001, Ottawa, ministère de l'Industrie, 2015. Sur Internet : <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/89-645-x/89-645-x2015001-fra.htm>

STATISTIQUE CANADA, EDSC et CMEC. *Les compétences au Canada : Premiers résultats du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA)*, Ottawa, ministère de l'Industrie, 2013. Sur Internet : <https://www.cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/315/Canadian-PIAAC-Report.FR.pdf>

STOUT, R., et S. PETERS. *kiskinohamâtôtâpânâsk: Inter-generational effects on professional First Nations women whose mothers are residential school survivors*, Winnipeg, Prairie Women's Health Centre of Excellence et Centres d'excellence pour la santé des femmes, 2011. Sur Internet : <https://docplayer.net/35432-Kiskinohamatotapanask-inter-generational-effects-on-professional-first-nations-women-whose-mothers-are-residential-school-survivors.html>

STRATEGIC ALLIANCE OF BROADCASTERS FOR ABORIGINAL REFLECTION (SABAR). *Key terminology guidebook for reporting on Aboriginal topics*, 2012. Sur Internet : <https://www.oise.utoronto.ca/deepeningknowledge/UserFiles/File/SABAR-Glossary-English-Final.pdf>

TWEDDLE, A. « Youth leaving care: How do they fare? », document d'information, Toronto, Modernizing Income Security for Working Age Adults Task Force, 2005. Sur Internet : http://voices.mb.ca/wp-content/uploads/2016/03/Final_Youth_leaving_care_report_copy.pdf

WALDRAM, J. *The way of the pipe: Aboriginal spirituality and symbolic healing in Canadian prisons*, Peterborough (Ontario), Broadview Press, 1997.

WESLEY-ESQUIMAUX, C. C., et M. SMOLEWSKI. *Traumatisme historique et guérison autochtone*, Ottawa, Fondation autochtone de guérison, 2003. Sur Internet : <http://www.fadg.ca/downloads/historic-trauma.pdf>



ANNEXE I

MÉTHODOLOGIE ET DÉFINITIONS

Compétences fondamentales : définitions et descriptions des niveaux de maîtrise des compétences dans le PEICA

Les compétences évaluées dans le cadre du PEICA sont définies en fonction de trois paramètres : contenu, stratégies cognitives et contexte. Le contexte définit les différentes situations dans lesquelles chacune de ces compétences est utilisée, y compris le contexte professionnel, éducatif, personnel et sociétal. Afin de décrire la performance des adultes dans les trois domaines – littératie, numératie et résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET), l'expression « maîtrise des compétences » est utilisée dans ce rapport. La maîtrise des compétences se définit comme « un continuum d'aptitudes impliquant la maîtrise de tâches de traitement de l'information de difficulté croissante » (OCDE, 2013b, p. 63).

Dans le but de représenter le niveau de compétence de manière compréhensible et comparable, des échelles de compétences ont été divisées en « niveaux de compétence » en fonction de fourchettes de points ainsi que de la difficulté des tâches au sein de chacune de ces fourchettes. Ces niveaux donnent une idée de ce que peuvent faire les adultes qui obtiennent un score particulier dans un domaine particulier de compétence. Six niveaux de compétence sont utilisés dans le cadre des analyses portant sur la littératie et la numératie (niveaux 1 à 5 et un niveau inférieur au niveau 1) et quatre pour la résolution de problèmes dans un environnement technologique (niveaux 1 à 3 et un niveau inférieur au niveau 1). Soulignons que ces niveaux de compétence ne sont pas des normes ou des valeurs de référence; ce sont des outils d'interprétation et de compréhension des observations formulées dans le rapport. La section suivante fournit des définitions plus détaillées de la littératie, la numératie et la RP-ET ainsi que des descriptions spécifiques du contenu, des stratégies cognitives et du contexte à chaque niveau de maîtrise des compétences.

Littératie

La littératie est définie comme la capacité [traduction libre] « de comprendre, d'évaluer, d'utiliser et de s'approprier des textes écrits pour participer à la société, réaliser ses objectifs et développer ses connaissances et son potentiel » (OCDE, 2012, p. 19).

La population d'adultes de 16 à 65 ans a été évaluée selon un continuum d'aptitudes en littératie, à l'aide d'une échelle de mesure allant de 0 à 500. Les niveaux de compétence sont utilisés pour aider à interpréter les résultats. L'OCDE a divisé les échelles de notation pour

la littératie en cinq niveaux de compétence (auxquels s'ajoute une catégorie appelée « Niveau inférieur au niveau 1 »), définis au moyen d'une fourchette de scores particulière, dont chaque niveau correspond à une description de ce que peuvent faire, dans le monde réel, les adultes ayant obtenu un score donné.

Tableau A1.1. Littératie – Description des niveaux de compétence

Niveau	Fourchette de scores	Description des caractéristiques des tâches en littératie
5	376–500	Les tâches de ce niveau peuvent exiger des répondants qu'ils recherchent et intègrent des informations dans des textes multiples et denses; qu'ils construisent des synthèses d'idées ou de points de vue semblables et opposés; ou qu'ils évaluent des arguments fondés sur des faits. Elles requièrent parfois l'application et l'évaluation de modèles d'idées logiques et conceptuelles. Elles exigent souvent l'évaluation de la fiabilité de sources probantes et la sélection de renseignements clés. Elles requièrent souvent des répondants qu'ils repèrent des indices structuraux subtils et qu'ils effectuent des inférences de haut niveau ou qu'ils fassent appel à des connaissances spécialisées acquises au préalable.
4	326–375	Les tâches de ce niveau exigent souvent des répondants qu'ils effectuent des opérations à étapes multiples pour intégrer, interpréter ou résumer des renseignements à partir de textes complexes, longs, continus, non continus, mixtes ou multiples. L'utilisation d'inférences complexes et l'application de connaissances préalables sont parfois nécessaires à la réussite. Beaucoup de tâches nécessitent la capacité de repérer et de comprendre une ou plusieurs idées spécifiques non centrales du texte, afin d'interpréter ou d'évaluer des affirmations fondées sur des faits ou des rapports au sein de discours persuasifs. Les répondants doivent tenir compte des informations conditionnelles souvent présentes dans les tâches de ce niveau. Les textes comportent aussi des informations concurrentes, qui semblent parfois aussi importantes que les informations correctes.
3	276–325	Les textes de ce niveau sont souvent denses ou longs et comportent des pages de texte continues, non continues, mixtes ou multiples. L'exécution convenable des tâches fait davantage appel à la compréhension des textes et des structures stylistiques, plus particulièrement quand il s'agit de lire des textes numériques complexes. Les tâches exigent des répondants qu'ils cernent, interprètent ou évaluent une ou plusieurs informations et, souvent, qu'ils fassent des inférences de niveaux variés. Beaucoup exigent que les répondants construisent du sens à partir de portions plus importantes de texte, ou qu'ils effectuent des opérations à étapes multiples afin de trouver et de formuler des réponses. Les tâches exigent souvent aussi des répondants qu'ils écartent les contenus non pertinents ou inappropriés pour formuler des réponses exactes. Les textes contiennent des informations concurrentes, qui ne sont toutefois pas plus en évidence que les informations correctes.
2	226–275	À ce niveau, les textes peuvent être de forme numérique ou imprimée et de type continu, non continu ou mixte. Les tâches exigent des répondants qu'ils mettent en correspondance le texte et l'information et, parfois, qu'ils paraphrasent ou fassent des inférences de niveau peu élevé. Des informations concurrentes peuvent être présentes. Certaines tâches exigent des répondants qu'ils : <ul style="list-style-type: none"> ▪ parcourent ou intègrent deux informations ou plus, selon des critères donnés; ▪ comparent et distinguent les informations fournies dans la question, ou établissent un raisonnement à partir de ces informations; ▪ parcourent des textes numériques pour repérer des informations situées dans différentes parties d'un document.
1	176–225	La plupart des tâches de ce niveau exigent des répondants qu'ils lisent des textes relativement courts, numériques ou imprimés continus, non continus ou mixtes, afin de situer une information qui est identique ou similaire à celle qui est donnée dans la question ou la consigne. Certaines tâches, notamment celles qui sont associées aux textes non continus, peuvent exiger des répondants qu'ils inscrivent dans un document une information tirée de leurs connaissances personnelles. Il y a très peu d'informations concurrentes, voire aucune. Certaines tâches peuvent nécessiter de parcourir simplement plus d'une information. Les répondants doivent faire appel à leurs connaissances et à leurs compétences pour reconnaître un vocabulaire de base, déterminer la signification des phrases et lire un texte divisé en paragraphes.
Niveau inférieur au niveau 1	0–175	Les tâches de cette catégorie exigent des répondants qu'ils lisent des textes courts portant sur des sujets familiers, afin de situer une seule information en particulier. Les textes contiennent rarement des informations concurrentes, et l'information requise est identique, sur le plan de la forme, à celle donnée dans la question ou la directive. Les répondants peuvent devoir trouver une information dans de courts textes continus. Le cas échéant, toutefois, il est possible de situer l'information comme si le texte était présenté sous une forme non continue. Il suffit de connaître un vocabulaire de base, et il n'est pas nécessaire de comprendre la structure des phrases ou des paragraphes, ni de faire usage d'autres caractéristiques du texte. Les tâches inférieures au niveau 1 ne font appel à aucune caractéristique spécifique des textes numériques.

Numératie

La numératie est définie comme la capacité [*traduction libre*] « de comprendre, d'utiliser, d'interpréter et de communiquer l'information et les idées mathématiques afin de s'approprier et de gérer les exigences mathématiques dans un éventail de situations de la vie adulte. » (OCDE, 2012, p. 33).

La population d'adultes de 16 à 65 ans a été évaluée selon un continuum d'aptitudes en numératie, à l'aide d'une échelle de mesure allant de 0 à 500. Comme en littératie, les résultats en numératie sont présentés soit sous forme d'un score moyen soit sous forme de répartition entre niveaux de compétence.

Tableau A1.2. Numératie – Description des niveaux de compétence

Niveau	Fourchette de scores	Description des caractéristiques des tâches en numératie
5	376–500	Les tâches de ce niveau exigent des répondants qu'ils comprennent des représentations complexes ainsi que des concepts mathématiques et statistiques abstraits et formels, éventuellement incorporés dans des textes complexes. Les répondants peuvent avoir à intégrer de multiples types d'informations mathématiques, exigeant une grande part de traduction ou d'interprétation, à produire des inférences, à élaborer ou à manipuler des arguments ou des modèles mathématiques, à justifier et à évaluer leurs solutions ou leurs choix au terme d'une réflexion critique.
4	326–375	Les tâches de ce niveau exigent des répondants qu'ils comprennent une gamme étendue d'informations mathématiques qui peuvent être complexes, abstraites ou incorporées dans des contextes non familiers. Elles nécessitent des étapes multiples et un choix entre des stratégies de résolution de problèmes et des procédés pertinents. Elles exigent habituellement des compétences plus complexes en matière d'analyse et de raisonnement, notamment pour les quantités et les données, les statistiques et les probabilités, les rapports spatiaux, ainsi que les changements, les proportions et les formules. Les tâches de ce niveau peuvent également exiger des répondants qu'ils comprennent des arguments ou communiquent des explications raisonnées pour justifier leurs réponses ou leurs choix.
3	276–325	Les tâches de ce niveau exigent des répondants qu'ils comprennent des informations mathématiques qui peuvent être moins explicites, incorporées dans des contextes qui ne sont pas toujours familiers et représentées de manière plus complexe. Elles nécessitent plusieurs étapes et peuvent exiger des répondants qu'ils choisissent entre des stratégies de résolution de problèmes et des procédés pertinents. Elles exigent habituellement le recours à une perception numérique et spatiale, la reconnaissance et l'utilisation de liens, de modèles et de proportions mathématiques exprimés sous forme verbale ou numérique, ainsi que l'interprétation et l'analyse simple de données et de statistiques incorporées dans des textes, des tableaux et des graphiques.
2	226–275	Les tâches de ce niveau exigent des répondants qu'ils repèrent des informations et des concepts mathématiques incorporés dans une gamme de contextes familiers, où le contenu mathématique est particulièrement explicite ou visuel et comporte relativement peu d'éléments de distraction, pour ensuite y réagir. Ces tâches exigent habituellement des répondants qu'ils appliquent deux étapes ou procédés (ou plus), notamment le calcul avec des nombres entiers et des décimales courantes, des fractions et des pourcentages; qu'ils effectuent des mesures simples et qu'ils interprètent des représentations spatiales; qu'ils fassent des estimations; et qu'ils interprètent des données et des statistiques relativement simples incorporées dans des textes, des tableaux et des graphiques.
1	176–225	Les tâches de ce niveau exigent des répondants qu'ils appliquent des procédés mathématiques de base dans des contextes concrets et familiers, où le contenu mathématique est explicite et comporte peu de texte et peu d'éléments de distraction. Ces tâches consistent habituellement en procédés simples ou n'impliquant qu'une seule étape, notamment : compter, trier, effectuer des opérations arithmétiques simples, comprendre des pourcentages simples comme 50 p. 100, et situer, reconnaître et utiliser des représentations graphiques ou spatiales simples ou courantes.
Niveau inférieur au niveau 1	0–175	Les tâches de cette catégorie exigent des répondants qu'ils appliquent des procédés simples, notamment : compter, trier, effectuer des opérations arithmétiques de base avec des nombres entiers ou de l'argent, ou reconnaître des représentations spatiales courantes dans des contextes concrets et familiers, où le contenu mathématique est explicite et comporte peu de texte ou d'éléments de distraction, ou n'en contient aucun.

RP-ET

En ce qui concerne la résolution de problèmes dans des environnements technologiques (RP-ET), le but est mesurer la capacité des répondantes et répondants à utiliser [traduction libre] « la technologie numérique, les outils de communication et les réseaux afin d'obtenir et d'évaluer de l'information, de communiquer avec autrui et d'accomplir des tâches pratiques » (OCDE, 2012, p. 47). L'échelle de compétence en RP-ET a été divisée en quatre niveaux, décrits ci-dessous.

Tableau A1.3. RP-ET – Description des niveaux de compétence

Niveau	Description des caractéristiques des tâches en RP-ET
3	Les tâches de ce niveau exigent habituellement l'utilisation d'applications technologiques à la fois génériques et plus spécifiques. La résolution du problème exige une certaine navigation entre les pages et les applications. L'utilisation d'outils (par exemple, une fonction de tri) est nécessaire pour progresser vers la solution. La tâche peut impliquer des étapes et des opérateurs multiples. Les répondants peuvent avoir à établir l'objectif du problème. Les critères à satisfaire peuvent être explicites ou non. Il y a habituellement des exigences de contrôle élevées. Résultats inattendus et impasses sont probables. Les tâches peuvent exiger des répondants qu'ils évaluent la pertinence et la fiabilité des informations pour écarter des éléments de distraction. L'intégration et le raisonnement par inférence peuvent s'avérer nécessaires dans une grande mesure.
2	Les tâches de ce niveau exigent habituellement l'utilisation d'applications technologiques à la fois génériques et spécifiques. Les répondants peuvent avoir à se servir, par exemple, d'un nouveau formulaire en ligne. La résolution du problème exige la navigation entre des pages et des applications. L'utilisation d'outils (par exemple, une fonction de tri) peut faciliter la résolution du problème. Les tâches peuvent impliquer des étapes et des opérateurs multiples. Les répondants peuvent avoir à déterminer l'objectif du problème, même si les critères à satisfaire sont explicites. Les exigences de contrôle sont plus élevées. Résultats inattendus et impasses sont possibles. La tâche peut exiger du répondant qu'il évalue la pertinence d'un ensemble d'éléments pour écarter les éléments de distraction. L'intégration et le raisonnement par inférence peuvent être nécessaires.
1	Les tâches de ce niveau exigent habituellement l'utilisation d'applications technologiques largement accessibles et familières, telles qu'un logiciel de courriel ou un navigateur Web. L'accès aux informations ou aux commandes requises pour résoudre le problème ne nécessite que peu ou pas du tout de navigation. Le problème peut être résolu sans que le répondant ait à connaître ou à utiliser des fonctions et des outils précis (par exemple, une fonction de tri). Les tâches comptent peu d'étapes et exigent un nombre minimal d'opérateurs. Sur le plan cognitif, le répondant peut facilement déduire l'objectif à partir de l'énoncé et doit appliquer des critères explicites pour résoudre le problème. Les exigences de contrôle sont peu élevées (la personne n'a pas besoin, par exemple, de vérifier si elle a fait appel au procédé approprié ou si elle a progressé vers la solution). Le contenu et les opérateurs peuvent être repérés par une simple mise en correspondance. Seules des formes simples de raisonnement, notamment l'appariement d'éléments avec des catégories précises, sont requises. Il n'est pas nécessaire de comparer ni d'intégrer des informations.
Niveau inférieur au niveau 1	Les tâches reposent sur des problèmes bien définis, qui font appel à une seule fonction sur une interface générique dans le but de satisfaire un critère explicite, sans raisonnement catégorique ou inférentiel, ni transformation d'information. Les étapes requises sont peu nombreuses, et aucun sous-objectif ne doit être généré.
Non-répondantes et non-répondants de l'évaluation de la RP-ET	Cette catégorie comprend les adultes qui disent n'avoir aucune expérience de l'ordinateur, qui ont échoué au test de base des TIC, ou qui ont choisi de ne pas faire l'évaluation assistée par ordinateur.

Interprétation des résultats

En plus d'indiquer des niveaux de compétence, les scores montrent les différences de points entre divers groupes de personnes. Les comparaisons entre les scores doivent toutefois être soumises aux critères de l'erreur-type. Ces critères permettent de savoir à un degré de probabilité connu si les différences observées entre les scores sont des différences réelles entre les populations comparées ou si elles peuvent être un effet des décisions relatives à l'échantillonnage et aux mesures. Par exemple, si une différence observée est significative au niveau 0,05, il s'ensuit que la probabilité que ces deux scores soient différents, compte tenu des erreurs d'échantillonnage et de mesure possibles, est d'au moins 95 p. 100. Les comparaisons entre les provinces et les territoires font un usage intensif de ce type de critères, le but étant de réduire le risque que de fausses différences, attribuables à une erreur d'échantillonnage ou de mesure, soient considérées comme réelles. Ce critère détermine si les différences observées entre les populations sont significatives.

En principe, dans ce document, il y a des remarques seulement si les différences sont significatives (c'est-à-dire, si elles peuvent être considérées pour étayer une décision et pour élaborer une politique). À cet égard, il importe de souligner que, de manière générale, plus la population pour laquelle un score a été obtenu est petite, plus l'erreur-type est grande, ce qui signifie que les différences de scores moyens entre deux petites populations doivent être suffisamment grandes pour être considérées comme significatives.

Vous trouverez, à la section « Le PEICA et l'échantillonnage de la population autochtone au Canada » de l'introduction, des renseignements sur l'échantillonnage des populations autochtones dans le cadre du PEICA.

Vous trouverez également, à l'Annexe A du rapport *Les compétences au Canada : Premiers résultats du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA)* (Statistique Canada, EDSC et CMEC, 2013), de plus amples renseignements sur la méthodologie suivie dans le PEICA, y compris concernant le choix de la population cible, l'échantillonnage, la collecte des données et la conception de l'évaluation.

Définitions

Peuples autochtones

Les peuples autochtones sont les premiers habitants et habitantes de ce qui s'appelle aujourd'hui le Canada. Ce terme englobe trois groupes distincts définis juridiquement dans la *Loi constitutionnelle de 1982*, à savoir les Indiennes et Indiens (Premières Nations), les Métisses et Métis et les Inuites et Inuits.

« Aboriginal » et « Indigenous » en anglais

La transition du terme « Aboriginal » au terme « Indigenous » a récemment été effectuée pour désigner les descendantes et descendants des premiers habitants et habitantes de ce qui est devenu le Canada. Cette transition s'est faite en partie en vue de tenir compte des droits des peuples autochtones du Canada sur le plan du droit international, selon la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones, que le Canada a adoptée officiellement en 2016. Dans le contexte canadien, cependant, les termes anglais « Indigenous » et « Aboriginal » sont encore parfois utilisés de façon interchangeable.

Premières Nations

Le terme de « Premières Nations » fait référence aux peuples autochtones qui ne s'identifient pas exclusivement comme étant des Métisses et Métis ou des Inuites et Inuits (même s'il convient de noter qu'un petit nombre de membres des Premières Nations s'identifient également comme étant des Métisses et Métis ou des Inuites et Inuits). Ce terme de « Premières Nations » n'a pas de définition juridique, mais il est le terme préféré pour les Autochtones définis juridiquement comme étant des « Indiennes » et « Indiens » dans la *Loi constitutionnelle de 1982*. Il peut servir à décrire les Indiennes et Indiens inscrits, les Indiennes et Indiens des traités et les Indiennes et Indiens non inscrits.

Métisses et Métis

Les Métisses et Métis sont des personnes d'ascendance mixte, à la fois autochtone et européenne, qui s'identifient comme étant métisses et comme étant distinctes des Premières Nations, des Inuites et Inuits et des peuples non autochtones. Selon le Ralliement national des Métis, le terme « Métisse » ou « Métis » désigne une personne qui s'identifie comme étant métisse, qui est distincte des autres peuples autochtones, qui fait partie de la Nation historique des

Métisses et Métis, qui est acceptée par cette nation et qui est donc inscrite au registre de citoyenneté de la nation métisse. Il importe de signaler que les données du PEICA, à l'instar de celles de l'ENM, se fondent sur les réponses à un questionnaire contextuel, dans lequel les personnes qui déclarent être métisses sont reconnues comme telles, une méthode qui diverge de celle adoptée plus récemment de concert avec la nation métisse pour l'Enquête auprès des peuples autochtones de 2017, qui se base sur les inscriptions au registre de citoyenneté de la nation métisse.

Inuites et Inuits

Les Inuites et Inuits sont les premiers habitants et habitantes du Nord du Canada et de l'Arctique canadien, qui englobent quatre territoires : l'Inuvialuit (région située dans les Territoires du Nord-Ouest et une partie du Yukon), le Nunavut, le Nunavik (dans le nord du Québec) et le Nunatsiavut (dans le nord du Labrador). Les Inuites et Inuits ne sont pas concernés par la *Loi sur les Indiens* et ne sont donc pas considérés, sur le plan juridique, comme étant des « Indiennes » ou des « Indiens ».

Indiennes et Indiens inscrits

Les individus reconnus par le gouvernement fédéral comme étant inscrits sous la *Loi sur les Indiens* sont désignés comme les Indiennes ou Indiens inscrits. Les Indiennes et les Indiens inscrits ont accès à un ensemble de programmes et de services offerts par les agences fédérales et les gouvernements provinciaux ou territoriaux, qui ne sont pas à la disposition des Indiennes ou Indiens non inscrits, ni des Métisses ou Métis. Le registre des Indiens contient les noms de tous les Indiens et Indiennes inscrits.

Indiennes et Indiens non inscrits

Les Indiennes et Indiens non inscrits sont des personnes qui s'identifient comme étant des « Indiennes » et « Indiens » ou comme des membres des Premières Nations, mais qui ne figurent pas en tant que tels dans le Registre des Indiens dans le cadre de la *Loi sur les Indiens*.

Indiennes et Indiens des traités

Une Indienne ou un Indien inscrit qui appartient à une Première Nation signataire d'un traité avec la Couronne. Les droits de chaque Indienne ou Indien de traité dépendent des termes et conditions précis du traité particulier conclu avec sa Première Nation.

Réserves

Une parcelle de terrain dont la Couronne est propriétaire et qu'elle a mise de côté à l'usage et au profit d'une Première Nation sous la *Loi sur les Indiens*. Certaines Premières Nations ont plus d'une réserve et d'autres n'en ont aucune.

Pensionnats

Les pensionnats étaient des écoles financées par le gouvernement fédéral et dirigées par des groupes religieux chrétiens. Ils ont existé pendant la majeure partie du XIX^e et du XX^e siècle. Ils étaient conçus pour préparer les enfants des Premières Nations, des Métisses et Métis et des Inuites et Inuits à l'assimilation dans la société d'origine européenne du Canada. Le système des pensionnats a été rondement critiqué pour avoir séparé de force les enfants autochtones de leur communauté d'origine, pour les conditions de vie très rude qui leur étaient imposées et pour les problèmes très répandus de violences physiques et sexuelles. Le dernier pensionnat exploité par le gouvernement fédéral a fermé ses portes en 1996 (SABAR, 2012).

Situation d'emploi

En emploi

Les répondantes et répondants en emploi sont ceux qui, lors de la semaine précédant le déroulement de l'évaluation du PEICA, ont effectué au moins une heure de travail rémunéré en tant qu'employée ou employé ou en tant que travailleuse ou travailleur autonome, étaient absents d'un emploi où ils prévoient retourner ou ont effectué au moins une heure de travail non rémunéré pour une entreprise qu'eux-mêmes ou un parent possédaient (Statistique Canada et coll., 2013, p. 66).

Sans emploi

Les répondantes et répondants sans emploi ne se sont identifiés dans aucune des catégories de personnes « en emploi » ou sont des personnes qui ont indiqué qu'elles cherchaient activement du travail pendant les quatre semaines précédant le PEICA et qu'elles étaient en mesure de commencer à travailler dans les deux semaines suivantes. La population sans emploi comprend aussi les répondantes et répondants qui attendaient de commencer un emploi pour lequel ils avaient été recrutés (Statistique Canada et coll., 2013, p. 66).

Personnes inactives

Dans le PEICA, les « personnes inactives » sont les répondantes et répondants qui ne respectaient aucune des conditions d'emploi et n'ont pas cherché de travail activement lors des quatre semaines précédant le PEICA ou encore qui ne devaient pas commencer à travailler avant au moins trois mois. La population inactive comprend aussi les répondantes et répondants qui n'avaient pas pris de mesure active pour trouver un emploi et qui ne cherchaient pas de travail ou qui n'étaient pas disponibles pour commencer à travailler dans les deux semaines suivant l'évaluation (Statistique Canada et coll., 2013, p. 66). Cette catégorie peut comprendre des personnes retraitées, des étudiantes et étudiants et des personnes qu'un problème de santé empêche de travailler.

Plus haut niveau de scolarité

Il s'agit du niveau de scolarité le plus élevé atteint par l'individu. La « scolarité » est définie comme l'enseignement formel offert par le système d'écoles, de collèges, d'universités et d'autres établissements d'enseignement officiels. Le niveau de scolarité est fondé sur les codes de la Classification internationale type de l'éducation (CITE) de 1997 élaborée par l'UNESCO. Le code attribué à l'individu englobe tous les types d'études associées à l'obtention d'un certificat ou d'un diplôme qu'il a achevées avec succès. Les catégories sont les suivantes :

- *Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires* – Répondantes et répondants qui n'ont pas suivi d'enseignement formel ou dont le plus haut niveau de scolarité est le niveau primaire ou le niveau secondaire de premier cycle ou niveau intermédiaire. Du point de vue de la classification de la CITE, ce groupe comprend les personnes n'ayant aucun diplôme reconnu ou ayant un diplôme de niveau inférieur à CITE 1 ou de catégorie CITE 1 ou CITE 2.
- *Diplôme d'études secondaires* – Répondantes et répondants ayant achevé le deuxième cycle du secondaire, le programme d'une école de formation secondaire pour adultes ou un programme ou des cours de remise à niveau scolaire. Du point de vue de la classification de la CITE, ce groupe comprend les personnes relevant des catégories CITE 3C – moins de deux ans, CITE 3C – deux ans ou plus, CITE 3A-B et CITE 3 (sans distinction entre A, B et C, deux ans ou plus).
- *Études postsecondaires – niveau inférieur au baccalauréat* – Répondantes et répondants dont le plus haut niveau de scolarité est soit un certificat

ou un diplôme non universitaire d'un collège, d'une école de sciences infirmières ou d'un institut technique, soit un certificat d'une école de formation professionnelle ou de métiers, soit un certificat d'apprentissage, soit un diplôme ou un certificat de cégep, soit un programme de passage à l'université, soit un programme de certificat ou de diplôme universitaire inférieur au baccalauréat. Du point de vue de la classification de la CITE, ce groupe comprend les personnes relevant des catégories CITE 4C, CITE 4A-B, CITE 4 (sans distinction entre A, B et C) et CITE 5B.

- *Études postsecondaires – baccalauréat ou niveau supérieur* – Répondantes et répondants dont le plus haut niveau de scolarité est soit un baccalauréat soit un certificat universitaire supérieur au baccalauréat. Du point de vue de la classification de la CITE, ce groupe comprend les personnes relevant de la catégorie CITE 5A – baccalauréat.
- *Études postsecondaires, premier grade professionnel, maîtrise ou doctorat* – Répondantes et répondants dont le plus haut niveau de scolarité est soit un premier grade professionnel (médecine, médecine vétérinaire, médecine dentaire, optométrie, droit ou théologie), soit une maîtrise, soit un doctorat. Du point de vue de la classification de la CITE, ce groupe comprend les personnes relevant des catégories CITE 5A – maîtrise et CITE 6.

Langue première

L'expression « langue première » fait référence à la première et seconde langue apprise à la maison à l'enfance et toujours comprise par la personne au moment de l'évaluation.

Questionnaire contextuel

Êtes-vous une personne autochtone, c'est-à-dire membre des Premières Nations, Métisse ou Métis ou Inuite ou Inuit? Les Premières Nations comprennent les Indiennes et Indiens inscrits et non inscrits

- 1: Oui
- 2: Non ...
- 8: Refuse de répondre
- 9: Ne sait pas

Section J – Identifiant de la question :

[Si le répondant a déjà précisé le(s) groupe(s) autochtone(s), choisissez ce(s) groupe(s) dans la liste ci-dessous; sinon, demandez :] Êtes-vous membre des Premières Nations, Métisse ou Métis ou Inuite ou Inuit?

- 1: Premières Nations (Indienne ou Indien d'Amérique du Nord)
- 2: Métisse ou Métis
- 3: Inuite ou Inuit (Inuk)...
- 8: Je refuse de répondre
- 9: Je ne sais pas

Section J – Identifiant de la question :

Avez-vous le statut d'Indienne ou Indien inscrit (de plein droit ou en vertu d'un traité) aux termes de la *Loi sur les Indiens du Canada*?

- 1 : Oui, Indienne ou Indien inscrit (de plein droit ou en vertu d'un traité)
- 2 : Non...
- 8 : Je refuse de répondre
- 9 : Je ne sais pas

Section J – Identifiant de la question :

Êtes-vous membre d'une bande indienne ou des Premières Nations?

- 1 : Oui
- 2 : Non...
- 8 : Je refuse de répondre
- 9 : Je ne sais pas

Section J – Identifiant de la question :

De quelle bande indienne ou des Premières Nations êtes-vous membre?

- 8 : Je refuse de répondre
- 9 : Je ne sais pas



ANNEXE II

TABLEAUX

Tableau I.1

Littératie — Probabilité que les personnes de 16 à 65 ans aux niveaux les plus élevés de maîtrise des compétences (niveau 4 ou 5) disent avoir des résultats positifs sur le plan social et économique, Autochtones et non-Autochtones, Canada 2012

	Population			
	Non-Autochtones		Autochtones	
	Rapport de cotes	valeur p	Rapport de cotes	valeur p
Participation à des activités bénévoles	3,5	***	2,5	**
Niveaux élevés d'efficacité politique	2,9	***	1,4	-
Niveaux élevés de confiance	2,4	***	2,0	-
Santé bonne à excellente	2,2	***	2,9	*
Avoir un emploi	1,5	-	1,4	-

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Remarques : Augmentation de la probabilité (rapport de cotes) pour les adultes se situant au niveau 4 ou 5 de l'échelle de compétence en littératie d'indiquer un niveau élevé de confiance et d'efficacité politique, un bon état de santé, la participation à des activités bénévoles et le fait d'avoir un emploi, par comparaison avec leurs homologues se situant à un niveau inférieur ou égal au niveau 1. Selon la méthodologie de l'OCDE, les rapports de cotes sont ajustés pour tenir compte de l'âge, du sexe, du niveau de scolarité atteint, du statut d'immigrant et du contexte linguistique.

* indique une valeur $p < 0,05$ statistiquement significative

** indique une valeur $p < 0,01$ substantiellement significative sur le plan statistique

*** indique une valeur $p < 0,001$ hautement significative sur le plan statistique

- indique une valeur p qui n'est pas statistiquement significative

Tableau 1.1a

Littératie — Scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, pays de l'OCDE et population autochtone du Canada, 2012

	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
	Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Canada	185	(1,9)	243	(1,1)	273	(0,6)	309	(0,8)	348	(1,2)
Total, Autochtones	171	(5,4)	228	(2,3)	260	(1,9)	296	(2,1)	337	(4,0)
Premières Nations	165	(9,8)	221	(4,5)	254	(2,8)	290	(3,5)	332	(4,6)
Métisses et Métis	188	(8,8)	242	(5,6)	272	(2,8)	303	(4,0)	342	(8,4)
Inuites et Inuits	133	(11,8)	181	(8,1)	217	(5,8)	255	(9,8)	303	(12,4)
Total, Indiennes et Indiens inscrits	164	(8,8)	220	(4,5)	253	(2,7)	288	(4,4)	332	(7,1)
Non-Autochtones	186	(1,9)	243	(1,0)	274	(0,6)	309	(0,8)	348	(1,3)
Pays et économies de l'OCDE										
Australie	193	(3,1)	251	(1,3)	280	(0,9)	315	(1,2)	355	(1,7)
Autriche	194	(2,3)	242	(1,2)	269	(0,7)	300	(1,0)	336	(1,3)
Chili	132	(3,3)	184	(2,3)	220	(2,4)	257	(3,3)	305	(4,6)
République tchèque	203	(3,9)	249	(1,5)	274	(1,0)	302	(1,4)	336	(2,5)
Danemark	186	(2,4)	244	(1,0)	271	(0,6)	303	(0,9)	339	(1,5)
Angleterre/Irlande du nord (R.-U.)	188	(3,4)	241	(1,4)	272	(1,0)	307	(1,3)	347	(1,9)
Estonie	199	(2,1)	248	(0,9)	276	(0,7)	306	(0,9)	344	(1,8)
Finlande	200	(3,2)	258	(1,2)	288	(0,7)	322	(1,0)	362	(1,5)
Flandres (Belgique)	191	(2,6)	246	(1,2)	275	(0,8)	309	(1,0)	344	(1,6)
France	174	(1,9)	232	(0,9)	262	(0,6)	297	(1,0)	334	(1,1)
Allemagne	186	(2,6)	239	(1,5)	270	(0,9)	304	(1,2)	341	(1,5)
Grèce	176	(3,0)	224	(1,6)	254	(1,1)	285	(1,5)	328	(2,2)
Irlande	182	(4,2)	239	(1,7)	267	(0,9)	298	(1,1)	337	(1,8)
Israël	157	(3,3)	221	(1,2)	255	(0,7)	295	(1,3)	336	(2,1)
Italie	173	(3,2)	222	(1,6)	250	(1,1)	282	(1,6)	319	(1,8)
Japon	226	(2,2)	272	(1,2)	296	(0,7)	324	(0,9)	355	(1,5)
Pays-Bas	196	(3,1)	256	(1,0)	284	(0,7)	317	(0,9)	355	(1,6)
Nouvelle-Zélande	197	(2,9)	252	(1,4)	281	(0,8)	313	(1,1)	351	(1,7)
Norvège	195	(3,0)	251	(1,3)	278	(0,6)	311	(0,8)	347	(1,7)
Pologne	182	(2,6)	237	(1,1)	267	(0,6)	300	(0,9)	340	(1,5)
Corée	199	(1,8)	248	(0,8)	273	(0,6)	301	(0,9)	335	(1,9)
République slovaque	201	(2,5)	250	(1,1)	274	(0,6)	301	(0,8)	332	(1,5)
Slovénie	171	(3,0)	226	(1,3)	256	(0,8)	291	(1,2)	328	(1,8)
Espagne	164	(3,0)	222	(1,2)	252	(0,7)	286	(0,8)	325	(1,9)
Suède	188	(4,0)	251	(1,3)	279	(0,7)	313	(1,1)	351	(1,5)
Tuquie	147	(3,7)	199	(2,1)	227	(1,1)	257	(1,2)	294	(1,9)
États-Unis	182	(3,3)	238	(1,5)	270	(1,0)	305	(1,5)	344	(2,2)
Moyenne de l'OCDE	184	(0,6)	239	(0,3)	268	(0,2)	300	(0,2)	338	(0,4)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

E.-T. Erreur-type

Tableau 1.1b

Numératie — Scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, pays de l'OCDE et population autochtone du Canada, 2012

	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
	Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Canada	169	(2,5)	231	(1,1)	265	(0,7)	304	(0,8)	349	(1,2)
Total, Autochtones	146	(7,6)	207	(4,0)	244	(2,7)	283	(3,2)	332	(5,4)
Premières Nations	139	(9,2)	198	(5,9)	236	(4,0)	276	(4,9)	325	(8,0)
Métisses et Métis	170	(8,5)	227	(5,0)	259	(3,5)	293	(4,3)	340	(7,9)
Inuites et Inuits	108	(9,8)	159	(6,3)	198	(6,0)	236	(7,4)	293	(16,4)
Total, Indiennes et Indiens inscrits	138	(9,5)	197	(5,8)	235	(4,0)	273	(5,2)	321	(7,8)
Non-Autochtones	170	(2,9)	232	(1,1)	266	(0,7)	305	(0,9)	350	(1,2)
Pays et économies de l'OCDE										
Australie	169	(4,6)	235	(1,4)	268	(0,9)	305	(1,4)	352	(2,1)
Autriche	190	(3,7)	246	(1,4)	275	(0,9)	309	(0,9)	349	(2,2)
Chili	106	(3,9)	166	(2,6)	206	(3,1)	248	(4,0)	303	(5,4)
République tchèque	201	(2,8)	248	(1,8)	276	(0,9)	305	(1,2)	343	(2,9)
Danemark	190	(3,3)	247	(1,2)	278	(0,7)	313	(1,0)	355	(1,8)
Angleterre/Irlande du nord (R.-U.)	167	(3,0)	227	(1,6)	262	(1,1)	300	(1,5)	345	(2,1)
Estonie	195	(1,9)	245	(0,8)	273	(0,5)	304	(0,8)	344	(1,5)
Finlande	194	(3,1)	251	(1,4)	282	(0,7)	317	(0,9)	361	(2,2)
Flandres (Belgique)	191	(2,9)	249	(1,6)	280	(0,8)	316	(1,0)	356	(2,1)
France	152	(2,8)	220	(1,4)	254	(0,6)	294	(0,9)	337	(1,5)
Allemagne	179	(3,6)	238	(1,5)	272	(1,0)	309	(1,3)	351	(2,1)
Grèce	172	(2,5)	220	(1,8)	252	(1,0)	284	(1,3)	329	(2,4)
Irlande	161	(4,4)	225	(1,7)	256	(1,0)	291	(1,2)	336	(2,2)
Israël	134	(4,9)	213	(1,3)	251	(0,8)	296	(1,4)	345	(1,9)
Italie	161	(3,5)	215	(1,6)	247	(1,1)	282	(1,6)	324	(2,0)
Japon	213	(2,7)	261	(1,3)	288	(0,7)	318	(1,0)	355	(1,4)
Pays-Bas	189	(2,9)	251	(1,3)	280	(0,7)	315	(0,9)	354	(1,5)
Nouvelle-Zélande	177	(2,8)	237	(1,4)	271	(1,0)	309	(1,4)	354	(2,5)
Norvège	181	(3,0)	248	(1,4)	278	(0,8)	315	(1,0)	357	(2,2)
Pologne	171	(2,7)	229	(1,4)	260	(0,8)	294	(1,1)	338	(1,7)
Corée	181	(2,3)	236	(1,0)	263	(0,7)	295	(1,1)	332	(1,3)
République slovaque	189	(3,5)	249	(1,4)	276	(0,8)	308	(1,1)	346	(1,7)
Slovénie	160	(3,7)	224	(1,4)	258	(1,0)	295	(1,4)	338	(1,8)
Espagne	149	(3,1)	216	(1,2)	246	(0,6)	281	(1,1)	322	(1,5)
Suède	182	(4,1)	249	(1,4)	279	(0,8)	316	(1,3)	358	(1,7)
Turquie	116	(5,8)	185	(2,2)	219	(1,4)	258	(1,5)	303	(2,3)
États-Unis	152	(3,8)	217	(1,8)	253	(1,2)	293	(1,7)	340	(2,6)
Moyenne de l'OCDE	171	(0,7)	231	(0,3)	263	(0,2)	299	(0,3)	342	(0,4)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

E.-T. Erreur-type

Tableau 1.2a

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
				Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Canada	Total, Autochtones	3	(0,0)	171	(5,4)	228	(2,3)	260	(1,9)	296	(2,1)	337	(4,0)
	Premières Nations	2	(0,1)	165	(9,8)	221	(4,5)	254	(2,8)	290	(3,5)	332	(4,6)
	Métisses et Métis	1	(0,1)	188	(8,8)	242	(5,6)	272	(2,8)	303	(4,0)	342	(8,4)
	Inuites et Inuits	0	(0,0)	133	(11,8)	181	(8,1)	217	(5,8)	255	(9,8)	303	(12,4)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	1	(0,1)	164	(8,8)	220	(4,5)	253	(2,7)	288	(4,4)	332	(7,1)
	Non-Autochtones	97	(0,0)	186	(1,9)	243	(1,0)	274	(0,6)	309	(0,8)	348	(1,3)
Ontario	Total, Autochtones	2	(0,0)	181	(12,3)	241	(4,1)	269	(3,3)	300	(4,0)	341	(9,6)
	Premières Nations	1	(0,0)	177	(19,7)	235	(7,4)	264	(4,3)	297	(5,6)	334	(7,6)
	Métisses et Métis	1	(0,0)	193	(19,7)	253	(8,9)	277	(5,4)	305	(7,2)	346	(19,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	1	(0,0)	176	(24,4)	233	(8,9)	264	(5,4)	297	(6,6)	335	(11,6)
	Non-Autochtones	98	(0,0)	188	(4,1)	246	(2,0)	276	(1,0)	311	(1,7)	350	(2,2)
Manitoba	Total, Autochtones	12	(0,0)	169	(17,0)	230	(8,0)	259	(4,3)	293	(5,0)	333	(6,1)
	Premières Nations	5	(0,4)	157	(21,2)	213	(18,7)	244	(6,5)	277	(6,8)	319	(18,4)
	Métisses et Métis	7	(0,4)	191	(12,6)	243	(9,5)	271	(4,2)	302	(5,4)	337	(6,9)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	5	(0,4)	157	(21,4)	211	(18,2)	245	(6,4)	280	(8,0)	320	(13,8)
	Non-Autochtones	88	(0,0)	186	(9,1)	247	(2,7)	276	(2,1)	312	(3,4)	347	(4,3)
Saskatchewan	Total, Autochtones	10	(0,1)	166	(11,3)	214	(7,1)	248	(4,2)	282	(6,8)	329	(10,9)
	Premières Nations	6	(0,3)	157	(20,3)	203	(8,4)	240	(6,1)	275	(6,4)	322	(25,9)
	Métisses et Métis	4	(0,3)	182	(18,6)	229	(9,2)	259	(4,0)	291	(7,9)	331	(7,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	6	(0,3)	157	(11,6)	202	(10,5)	238	(6,2)	272	(6,5)	320	(22,6)
	Non-Autochtones	90	(0,1)	191	(7,2)	245	(3,8)	274	(2,3)	307	(3,1)	345	(4,5)
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	4	(0,0)	178	(16,9)	236	(8,0)	266	(3,5)	298	(5,8)	335	(7,5)
	Premières Nations	2	(0,1)	170	(16,6)	228	(9,5)	259	(4,6)	295	(8,4)	332	(12,7)
	Métisses et Métis	1	(0,1)	210	(13,4)	255	(11,7)	277	(4,8)	302	(7,9)	337	(12,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	2	(0,2)	167	(14,7)	228	(12,8)	257	(4,9)	289	(6,6)	327	(13,0)
	Non-Autochtones	96	(0,0)	182	(8,5)	243	(3,8)	275	(1,9)	312	(2,9)	349	(5,5)
Yukon	Total, Autochtones	22	(0,0)	148 ^M	(44,5)	205	(18,7)	242	(17,3)	286	(22,1)	320	(16,4)
	Premières Nations	19	(1,0)	147 ^M	(41,4)	201	(21,3)	238	(18,8)	285	(25,7)	316	(17,1)
	Métisses et Métis	U	(0,9)	186	(22,6)	236	(37,4)	268	(14,2)	298	(23,7)	342	(21,1)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16	(2,1)	145 ^M	(42,4)	191	(27,3)	227	(18,2)	264	(17,8)	313	(18,6)
	Non-Autochtones	78	(0,0)	209	(24,5)	257	(16,4)	288	(10,9)	319	(9,9)	362	(22,2)

Tableau 1.2a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
				Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	52	(0,1)	139	(11,1)	195	(11,7)	229	(8,9)	264	(9,9)	316	(13,3)
	Premières Nations	29	(2,6)	130	(13,6)	187	(12,6)	220	(10,1)	255	(11,2)	305	(16,9)
	Métisses et Métis	10 ^M	(1,7)	182 ^M	(47,3)	227	(16,5)	257	(9,8)	291	(26,7)	332	(15,0)
	Inuites et Inuits	12 ^M	(2,4)	148 ^M	(24,9)	195	(17,8)	225	(10,2)	260	(22,9)	295	(14,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	33	(2,3)	131	(14,1)	187	(13,0)	219	(10,2)	254	(12,2)	307	(15,5)
	Non-Autochtones	48	(0,1)	197	(7,2)	248	(6,5)	280	(3,7)	314	(3,8)	355	(5,7)
Nunavut	Total, Autochtones	85	(0,6)	127	(8,5)	171	(6,4)	207	(4,3)	243	(5,9)	289	(7,4)
	Inuites et Inuits	84	(0,4)	126	(7,9)	170	(6,3)	206	(4,3)	242	(5,7)	287	(7,2)
	Non-Autochtones	15	(0,6)	209	(16,6)	265	(7,5)	290	(3,4)	320	(4,9)	352	(13,2)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

E.-T. Erreur-type

Tableau 1.2b

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	%	E.-T.	5 ^e centile	E.-T.	25 ^e centile	E.-T.	Score moyen	E.-T.	75 ^e centile	E.-T.	95 ^e centile	E.-T.
				Scores		Scores			Scores		Scores		
Canada	Total, Autochtones	3	(0,0)	146	(7,6)	207	(4,0)	244	(2,7)	283	(3,2)	332	(5,4)
	Premières Nations	2	(0,1)	139	(9,2)	198	(5,9)	236	(4,0)	276	(4,9)	325	(8,0)
	Métisses et Métis	1	(0,1)	170	(8,5)	227	(5,0)	259	(3,5)	293	(4,3)	340	(7,9)
	Inuites et Inuits	0	(0,0)	108	(9,8)	159	(6,3)	198	(6,0)	236	(7,4)	293	(16,4)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	1	(0,1)	138	(9,5)	197	(5,8)	235	(4,0)	273	(5,2)	321	(7,8)
	Non-Autochtones	97	(0,0)	170	(2,9)	232	(1,1)	266	(0,7)	305	(0,9)	350	(1,2)
Ontario	Total, Autochtones	2	(0,0)	155	(15,4)	223	(6,3)	252	(3,5)	285	(4,0)	328	(6,4)
	Premières Nations	1	(0,0)	150	(15,9)	214	(9,0)	244	(5,1)	278	(6,2)	323	(7,7)
	Métisses et Métis	1	(0,0)	176	(14,6)	238	(7,8)	263	(4,6)	293	(7,4)	335	(13,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	1	(0,0)	150	(24,7)	213	(10,0)	244	(6,0)	277	(8,7)	325	(10,9)
	Non-Autochtones	98	(0,0)	168	(4,7)	231	(2,3)	267	(1,2)	307	(1,5)	351	(3,1)
Manitoba	Total, Autochtones	12	(0,0)	143	(15,5)	209	(10,0)	245	(4,8)	285	(5,0)	330	(7,5)
	Premières Nations	5	(0,4)	129 ^M	(26,2)	186	(18,5)	225	(7,4)	262	(13,2)	313	(18,5)
	Métisses et Métis	7	(0,4)	165	(12,4)	230	(8,3)	261	(4,9)	296	(6,5)	336	(14,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	5	(0,4)	130 ^M	(23,0)	186	(19,3)	226	(7,0)	265	(9,9)	312	(19,3)
	Non-Autochtones	88	(0,0)	167	(12,3)	234	(3,4)	267	(2,6)	305	(3,5)	348	(6,5)
Saskatchewan	Total, Autochtones	10	(0,1)	140	(12,2)	193	(9,3)	232	(4,8)	270	(5,8)	319	(11,3)
	Premières Nations	6	(0,3)	134	(17,7)	181	(13,8)	221	(7,2)	260	(11,8)	310	(16,8)
	Métisses et Métis	4	(0,3)	158	(21,7)	210	(8,4)	245	(4,9)	279	(9,2)	327	(10,8)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	6	(0,3)	134	(14,8)	181	(13,0)	220	(7,1)	257	(11,8)	309	(16,4)
	Non-Autochtones	90	(0,1)	175	(9,2)	233	(5,5)	266	(2,1)	302	(3,1)	346	(6,2)
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	4	(0,0)	155	(13,1)	218	(7,8)	250	(4,4)	287	(6,0)	330	(13,0)
	Premières Nations	2	(0,1)	147	(23,3)	206	(11,6)	244	(5,7)	283	(8,7)	328	(12,6)
	Métisses et Métis	1	(0,1)	191	(21,0)	237	(7,4)	264	(4,8)	293	(11,7)	335	(12,7)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	2	(0,2)	145	(23,2)	206	(11,9)	240	(5,4)	276	(8,1)	315	(15,7)
	Non-Autochtones	96	(0,0)	164	(10,7)	232	(4,0)	267	(1,9)	307	(3,0)	352	(6,1)

Tableau 1.2b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	%	E.-T.	5 ^e centile	E.-T.	25 ^e centile	E.-T.	Score moyen	E.-T.	75 ^e centile	E.-T.	95 ^e centile	E.-T.
				Scores		Scores				Scores		Scores	
Yukon	Total, Autochtones	22	(0,0)	U	(52,7)	184	(28,6)	224	(16,7)	270	(18,2)	311	(15,2)
	Premières Nations	19	(1,0)	U	(51,9)	177 ^M	(29,7)	220	(18,5)	267	(22,8)	302	(19,4)
	Métisses et Métis	U	(0,9)	161 ^M	(37,7)	224	(27,3)	255	(13,1)	285	(28,0)	340	(26,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16	(2,1)	U	(48,8)	169 ^M	(29,3)	209	(19,0)	250	(21,6)	304	(26,0)
	Non-Autochtones	78	(0,0)	182 ^M	(31,5)	241	(16,5)	274	(9,4)	309	(8,3)	354	(12,9)
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	52	(0,1)	116	(16,5)	170	(12,0)	210	(10,0)	248	(10,9)	303	(10,2)
	Premières Nations	29	(2,6)	108 ^M	(26,2)	162	(14,1)	201	(11,3)	237	(12,3)	296	(11,0)
	Métisses et Métis	10 ^M	(1,7)	163 ^M	(29,8)	209	(16,8)	243	(10,3)	283	(18,1)	316	(37,8)
	Inuites et Inuits	12 ^M	(2,4)	116 ^M	(25,5)	166	(21,1)	206	(12,7)	245	(13,5)	292	(24,7)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	33	(2,3)	106 ^M	(24,9)	161	(14,4)	201	(10,9)	238	(12,8)	301	(14,0)
Non-Autochtones	48	(0,1)	176	(12,3)	235	(6,2)	271	(4,5)	309	(5,1)	355	(7,1)	
Nunavut	Total, Autochtones	85	(0,6)	101	(10,9)	149	(5,9)	187	(4,6)	224	(5,9)	276	(7,0)
	Inuites et Inuits	84	(0,4)	101	(11,8)	149	(6,2)	186	(4,6)	223	(5,7)	274	(9,4)
	Non-Autochtones	15	(0,6)	188	(25,3)	250	(9,1)	279	(3,0)	313	(4,6)	352	(20,0)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

E.-T. Erreur-type

Tableau 1.3a

Littératie — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5	
		%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Moyenne de l'OCDE		19	(0,2)	34	(0,2)	36	(0,2)	11	(0,1)
Canada		17	(0,5)	32	(0,7)	38	(0,7)	14	(0,5)
	Total, Autochtones	24	(1,4)	36	(1,7)	32	(1,5)	8	(1,1)
	Premières Nations	28	(2,3)	37	(2,3)	28	(2,3)	7 ^M	(1,4)
	Métisses et Métis	16	(1,6)	35	(2,7)	38	(2,4)	11 ^M	(2,1)
	Inuites et Inuits	58	(4,7)	28	(3,6)	x	x	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	29	(2,2)	38	(2,7)	27	(2,7)	7 ^M	(1,7)
	Non-Autochtones	16	(0,5)	32	(0,7)	38	(0,7)	14	(0,5)
Ontario		17	(2,3)	35	(3,6)	38	(3,3)	10 ^M	(2,5)
	Total, Autochtones	19 ^M	(3,4)	37	(4,4)	36	(4,3)	7 ^M	(2,1)
	Premières Nations	12 ^M	(3,1)	33	(5,1)	42	(5,0)	U	(5,4)
	Métisses et Métis	21 ^M	(4,3)	37	(5,9)	35	(5,0)	U	(2,9)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	15	(0,8)	32	(1,4)	38	(1,3)	15	(0,9)
	Non-Autochtones	23	(3,5)	38	(3,7)	32	(3,4)	7 ^M	(1,3)
Manitoba		32 ^M	(6,3)	41	(6,2)	22 ^M	(4,7)	U	(2,0)
	Total, Autochtones	16 ^M	(2,9)	36	(4,1)	40	(4,2)	9 ^M	(2,1)
	Premières Nations	32 ^M	(5,8)	40	(6,0)	24 ^M	(5,2)	U	(2,0)
	Métisses et Métis	15	(1,5)	32	(2,4)	38	(2,2)	15	(1,9)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	33	(3,7)	38	(4,4)	24	(3,0)	U	(2,0)
Saskatchewan		39	(5,3)	36	(5,3)	20 ^M	(3,7)	U	(3,0)
	Total, Autochtones	23 ^M	(3,9)	40	(6,7)	29 ^M	(5,0)	7 ^M	(2,3)
	Premières Nations	41	(5,4)	37	(5,4)	18 ^M	(3,7)	U	(3,1)
	Métisses et Métis	16	(1,8)	32	(2,4)	41	(2,1)	12	(1,7)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	19 ^M	(3,2)	36	(4,5)	37	(4,5)	8 ^M	(2,6)
Colombie-Britannique		24 ^M	(4,6)	36	(5,0)	33 ^M	(5,6)	U	(3,3)
	Total, Autochtones	9 ^M	(2,8)	36 ^M	(8,1)	46 ^M	(7,9)	9 ^M	(2,9)
	Premières Nations	24 ^M	(5,0)	38 ^M	(6,6)	32 ^M	(7,1)	U	(3,1)
	Métisses et Métis	17	(1,3)	29	(1,7)	39	(1,9)	16	(1,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits								
	Non-Autochtones								

Tableau 1.3a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5	
Yukon	Total, Autochtones	38 ^M	(11,5)	31 ^M	(8,4)	U	(10,0)	U	(5,9)
	Premières Nations	41 ^M	(12,8)	30 ^M	(9,7)	U	(11,3)	U	(6,5)
	Métisses et Métis	U	(10,5)	U	(14,2)	U	(13,6)	U	(6,1)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	48 ^M	(13,5)	32 ^M	(8,6)	U	(7,1)	U	(2,3)
	Non-Autochtones	U	(5,5)	27 ^M	(7,1)	43 ^M	(9,2)	19 ^M	(6,2)
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	47	(7,6)	35	(4,4)	14 ^M	(4,2)	U	(1,8)
	Premières Nations	53	(8,8)	33 ^M	(5,9)	x	x	x	x
	Métisses et Métis	24 ^M	(8,0)	42 ^M	(9,4)	U	(8,5)	U	(6,1)
	Inuites et Inuits	51 ^M	(10,1)	35 ^M	(8,3)	x	x	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	54	(8,5)	33 ^M	(5,6)	x	x	x	x
	Non-Autochtones	15 ^M	(2,5)	29	(3,1)	39	(2,7)	17	(2,8)
Nunavut	Total, Autochtones	64	(3,0)	28	(2,3)	x	x	x	x
	Inuites et Inuits	65	(3,0)	28	(2,4)	x	x	x	x
	Non-Autochtones	9 ^M	(2,7)	24 ^M	(5,2)	47	(6,2)	20 ^M	(4,8)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

Tableau 1.3b

Numératie — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5	
		%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Moyenne de l'OCDE		23	(0,2)	33	(0,2)	32	(0,2)	11	(0,1)
Canada		23	(0,5)	32	(0,5)	33	(0,7)	13	(0,4)
	Total, Autochtones	35	(1,9)	35	(1,6)	24	(1,9)	6	(0,9)
	Premières Nations	41	(3,1)	34	(2,5)	20	(2,2)	5 ^M	(1,2)
	Métisses et Métis	24	(2,3)	37	(2,4)	31	(3,3)	8 ^M	(1,8)
	Inuites et Inuits	68	(4,2)	24	(3,7)	x	x	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	42	(3,1)	34	(2,7)	19	(2,3)	4 ^M	(1,1)
	Non-Autochtones	22	(0,5)	32	(0,5)	33	(0,7)	13	(0,4)
Ontario		27	(3,1)	40	(3,0)	27	(3,1)	6 ^M	(1,4)
	Premières Nations	33	(4,4)	41	(4,2)	22	(3,6)	U	(1,6)
	Métisses et Métis	18 ^M	(3,6)	40	(4,9)	34 ^M	(6,0)	U	(2,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	33	(5,1)	41	(5,2)	21 ^M	(4,0)	U	(1,8)
	Non-Autochtones	22	(0,9)	31	(1,1)	33	(1,3)	14	(0,9)
Manitoba		34	(3,5)	35	(3,6)	26	(3,2)	6 ^M	(1,6)
	Premières Nations	47	(6,3)	35 ^M	(6,4)	14 ^M	(3,8)	U	(2,0)
	Métisses et Métis	23	(3,2)	34	(4,4)	35	(4,2)	8 ^M	(2,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	46	(6,0)	35 ^M	(6,2)	15 ^M	(3,9)	U	(1,7)
	Non-Autochtones	21	(1,8)	32	(2,1)	35	(2,6)	12	(1,9)
Saskatchewan		45	(3,9)	34	(3,7)	17	(2,6)	U	(1,7)
	Premières Nations	53	(5,9)	30 ^M	(5,7)	14 ^M	(3,8)	U	(2,5)
	Métisses et Métis	34	(5,0)	39	(5,4)	22 ^M	(4,0)	U	(2,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	55	(6,1)	29 ^M	(5,9)	13 ^M	(3,9)	U	(2,5)
	Non-Autochtones	21	(2,0)	33	(2,4)	35	(2,6)	11	(1,5)
Colombie-Britannique		29	(3,5)	37	(4,6)	28	(4,0)	U	(2,3)
	Premières Nations	35	(4,7)	35	(5,2)	24 ^M	(4,5)	U	(2,9)
	Métisses et Métis	17 ^M	(4,0)	42 ^M	(7,6)	35 ^M	(7,3)	U	(2,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	36	(5,7)	39 ^M	(6,6)	22 ^M	(4,8)	U	(1,9)
	Non-Autochtones	22	(1,5)	30	(2,0)	34	(2,0)	14	(1,4)

Tableau 1.3b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4 ou 5	
		%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Yukon	Total, Autochtones	48 ^M	(10,1)	34 ^M	(9,7)	U	(9,2)	U	(1,5)
	Premières Nations	51 ^M	(11,3)	U	(11,0)	U	(10,4)	U	(1,3)
	Métisses et Métis	U	(9,7)	41 ^M	(13,5)	U	(10,4)	U	(6,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	60 ^M	(10,3)	27 ^M	(7,6)	U	(4,1)	U	(1,5)
	Non-Autochtones	U	(7,6)	30 ^M	(6,9)	36 ^M	(8,8)	16 ^M	(4,7)
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	60	(6,8)	26 ^M	(4,7)	12 ^M	(3,3)	U	(1,0)
	Premières Nations	67	(6,8)	23 ^M	(5,4)	x	x	x	x
	Métisses et Métis	38 ^M	(10,1)	32 ^M	(8,6)	x	x	x	x
	Inuites et Inuits	63	(9,4)	29 ^M	(8,3)	x	x	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	67	(6,9)	23 ^M	(5,4)	x	x	x	x
	Non-Autochtones	20	(3,0)	32	(3,0)	33	(2,7)	15 ^M	(2,7)
Nunavut	Total, Autochtones	76	(2,7)	19	(2,3)	x	x	x	x
	Inuites et Inuits	77	(2,7)	19	(2,4)	x	x	x	x
	Non-Autochtones	13 ^M	(2,9)	32	(4,6)	40	(5,6)	15 ^M	(3,4)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

Tableau 1.3c

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
		%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Moyenne de l'OCDE		26	(0,2)	43	(0,2)	31	(0,2)
Canada		17	(0,4)	46	(0,6)	37	(0,6)
	Total, Autochtones	21	(1,2)	49	(1,8)	30	(1,8)
	Premières Nations	25	(1,8)	49	(2,6)	26	(2,4)
	Métisses et Métis	14	(1,5)	49	(3,5)	37	(3,6)
	Inuites et Inuits	49	(4,4)	41	(4,4)	10 ^M	(2,9)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	25	(1,9)	49	(2,7)	26	(2,5)
	Non-Autochtones	17	(0,4)	46	(0,6)	38	(0,6)
Ontario		16	(1,6)	48	(3,2)	36	(3,1)
	Total, Autochtones	16	(1,6)	48	(3,2)	36	(3,1)
	Premières Nations	18	(2,3)	49	(4,2)	34	(3,8)
	Métisses et Métis	13 ^M	(2,3)	47	(5,8)	40	(6,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	18	(2,5)	50	(5,2)	32	(4,9)
	Non-Autochtones	16	(0,8)	44	(1,2)	39	(1,2)
Manitoba		21	(3,1)	48	(3,8)	31	(3,5)
	Total, Autochtones	21	(3,1)	48	(3,8)	31	(3,5)
	Premières Nations	29 ^M	(5,4)	51	(6,7)	20 ^M	(4,8)
	Métisses et Métis	16 ^M	(2,7)	46	(5,0)	38	(4,8)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	30 ^M	(5,5)	48	(6,3)	22 ^M	(4,5)
	Non-Autochtones	23	(1,9)	41	(2,4)	36	(2,3)
Saskatchewan		20	(3,1)	59	(3,8)	21	(3,2)
	Total, Autochtones	20	(3,1)	59	(3,8)	21	(3,2)
	Premières Nations	26 ^M	(4,8)	58	(5,8)	16 ^M	(4,4)
	Métisses et Métis	12 ^M	(2,6)	59	(5,1)	28 ^M	(4,8)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	24 ^M	(5,0)	61	(5,7)	16 ^M	(4,3)
	Non-Autochtones	12	(1,0)	53	(2,2)	34	(2,2)
Colombie-Britannique		19 ^M	(3,2)	46	(4,5)	35	(4,2)
	Total, Autochtones	19 ^M	(3,2)	46	(4,5)	35	(4,2)
	Premières Nations	22 ^M	(4,6)	48	(5,6)	30	(4,9)
	Métisses et Métis	13 ^M	(3,3)	43 ^M	(9,5)	44 ^M	(9,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	27 ^M	(5,9)	44	(5,6)	30	(4,1)
	Non-Autochtones	19	(1,4)	41	(1,9)	40	(1,8)

Tableau 1.3c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
		%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Yukon	Total, Autochtones	U	(8,5)	58 ^M	(9,7)	U	(8,1)
	Premières Nations	U	(10,1)	59 ^M	(10,9)	U	(8,4)
	Métisses et Métis	U	(10,5)	43 ^M	(13,4)	U	(13,6)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	U	(12,4)	54 ^M	(11,6)	U	(7,5)
	Non-Autochtones	U	(4,6)	45 ^M	(10,3)	42 ^M	(9,6)
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	36	(3,3)	48	(5,3)	16 ^M	(4,5)
	Premières Nations	37	(4,4)	50	(6,0)	U	(4,7)
	Métisses et Métis	22 ^M	(4,7)	47 ^M	(10,2)	31 ^M	(9,2)
	Inuites et Inuits	45	(7,2)	43 ^M	(8,0)	U	(4,6)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	38	(3,7)	48	(5,6)	U	(4,5)
	Non-Autochtones	10	(1,6)	48	(4,0)	42	(4,1)
Nunavut	Total, Autochtones	54	(3,4)	40	(3,2)	6 ^M	(1,6)
	Inuites et Inuits	55	(3,4)	40	(3,2)	5 ^M	(1,5)
	Non-Autochtones	23	(2,8)	34 ^M	(7,0)	43	(6,9)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.1a

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile		
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.	
Canada		16 à 24	17	(0,0)	196	(4,5)	249	(1,9)	276	(1,3)	307	(1,6)	344	(3,3)	
		25 à 34	20	(0,1)	202	(4,1)	254	(2,4)	285	(1,3)	319	(1,7)	357	(4,1)	
		35 à 44	20	(0,0)	189	(4,9)	249	(2,0)	280	(1,4)	315	(1,8)	353	(2,8)	
		45 à 54	23	(0,1)	174	(5,9)	235	(2,1)	268	(1,3)	305	(1,6)	346	(3,2)	
		55 à 65	21	(0,0)	171	(5,2)	230	(2,1)	260	(1,1)	296	(1,7)	336	(2,6)	
		Total, Autochtones	16 à 24	22	(1,3)	174	(9,0)	228	(5,3)	257	(3,1)	290	(4,2)	324	(7,7)
			25 à 34	21	(1,3)	169	(17,3)	237	(4,9)	267	(3,8)	303	(6,1)	343	(10,8)
			35 à 44	20	(1,3)	180	(14,7)	239	(10,3)	271	(4,3)	306	(5,9)	345	(12,7)
			45 à 54	21	(1,3)	165	(11,9)	220	(5,0)	254	(3,1)	292	(7,0)	338	(12,4)
			55 à 65	16	(1,1)	165	(10,8)	216	(6,3)	249	(3,9)	283	(5,2)	326	(9,9)
		Premières Nations	16 à 24	24	(2,0)	172	(12,8)	221	(7,7)	253	(4,4)	286	(6,8)	327	(12,0)
			25 à 34	21	(1,6)	162	(21,5)	229	(10,4)	257	(5,8)	292	(8,4)	334	(13,6)
			35 à 44	19	(1,6)	165 ^M	(41,0)	227	(10,9)	262	(6,0)	298	(8,0)	337	(8,3)
			45 à 54	21	(1,7)	167	(15,2)	217	(8,1)	252	(4,7)	290	(9,4)	337	(16,8)
			55 à 65	16	(1,5)	159	(19,1)	214	(11,2)	244	(5,5)	274	(12,1)	332	(27,4)
		Métisses et Métis	16 à 24	20	(1,8)	200	(16,3)	244	(10,3)	269	(3,8)	295	(7,7)	324	(5,0)
			25 à 34	21	(2,6)	193	(30,7)	253	(11,3)	284	(5,8)	316	(11,5)	358	(23,8)
			35 à 44	21	(2,1)	204	(18,0)	262	(7,3)	284	(6,6)	314	(11,0)	350	(18,9)
			45 à 54	23	(1,9)	171	(24,0)	229	(7,4)	261	(5,0)	296	(7,8)	341	(15,8)
			55 à 65	16	(1,5)	179	(15,9)	226	(9,2)	259	(5,5)	292	(7,0)	326	(12,8)
		Inuites et Inuits	16 à 24	25	(2,4)	131	(12,6)	177	(13,2)	212	(6,6)	249	(13,0)	289	(15,7)
			25 à 34	24	(3,1)	140	(15,6)	186	(15,9)	222	(9,8)	256	(14,7)	315	(21,7)
			35 à 44	20	(2,2)	137	(21,8)	188	(9,3)	230	(11,2)	276	(18,8)	314	(30,2)
			45 à 54	17	(2,1)	134	(16,3)	180	(16,5)	209	(8,6)	240	(15,8)	295	(26,8)
			55 à 65	13 ^M	(2,8)	124 ^M	(25,8)	175 ^M	(40,3)	208	(14,8)	246	(32,0)	288	(31,8)
		Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	21	(1,9)	166	(15,0)	215	(11,8)	249	(5,1)	283	(8,8)	327	(21,6)
			25 à 34	23	(1,7)	161	(20,4)	229	(12,0)	257	(5,3)	292	(9,4)	334	(14,9)
			35 à 44	20	(1,9)	163 ^M	(48,3)	228	(10,6)	262	(6,4)	299	(8,0)	335	(13,6)
			45 à 54	22	(1,9)	167	(13,8)	216	(8,5)	248	(4,9)	280	(8,7)	337	(24,3)
			55 à 65	14	(1,6)	157	(13,8)	212	(12,7)	243	(6,8)	274	(13,1)	338	(30,8)
		Non-Autochtones	16 à 24	17	(0,1)	197	(5,1)	250	(2,4)	277	(1,3)	307	(2,0)	345	(3,0)
			25 à 34	20	(0,1)	203	(4,2)	255	(2,4)	286	(1,3)	320	(1,8)	358	(3,5)
	35 à 44		20	(0,1)	190	(5,0)	250	(1,9)	280	(1,4)	315	(1,9)	353	(2,6)	
	45 à 54		23	(0,1)	175	(6,3)	236	(2,5)	268	(1,3)	305	(2,0)	346	(2,9)	
	55 à 65		21	(0,1)	172	(6,3)	230	(1,7)	261	(1,1)	296	(1,6)	336	(3,0)	

Tableau 2.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Ontario	Total, Autochtones	16 à 24	18	(2,0)	201 ^M	(38,0)	241	(14,2)	267	(5,0)	295	(8,5)	325	(11,9)
		25 à 34	22	(2,6)	171 ^M	(32,3)	244	(10,1)	270	(6,7)	302	(10,1)	340	(12,8)
		35 à 44	22	(2,7)	212	(17,6)	265	(8,8)	289	(7,9)	317	(13,7)	347	(16,9)
		45 à 54	19	(2,0)	182	(23,9)	231	(11,7)	262	(5,3)	294	(10,2)	328	(7,6)
		55 à 65	19	(1,9)	161	(22,6)	224	(10,7)	254	(6,5)	287	(9,0)	325	(12,5)
	Premières Nations	16 à 24	21	(2,7)	195 ^M	(36,5)	235	(14,6)	261	(7,1)	289	(10,8)	326	(11,7)
		25 à 34	23	(3,7)	169 ^M	(40,5)	239	(17,9)	264	(10,2)	298	(11,0)	329	(19,6)
		35 à 44	20	(2,8)	212	(14,6)	263	(11,6)	285	(6,4)	312	(12,6)	346	(19,0)
		45 à 54	18	(2,5)	181	(28,9)	230	(14,2)	262	(8,1)	298	(12,5)	328	(8,8)
		55 à 65	17	(2,6)	167	(22,2)	218	(15,9)	247	(9,6)	280	(11,4)	330	(50,1)
	Métisses et Métis	16 à 24	15 ^M	(2,7)	227	(14,7)	257	(15,3)	277	(7,3)	302	(9,6)	320	(10,1)
		25 à 34	19 ^M	(3,6)	U	(63,0)	258	(28,2)	285	(8,6)	310	(15,9)	353	(20,6)
		35 à 44	26 ^M	(5,1)	215 ^M	(58,0)	265	(16,9)	292	(14,9)	330	(32,3)	346	(20,9)
		45 à 54	19	(2,6)	194 ^M	(36,4)	237	(17,7)	264	(6,6)	292	(9,7)	331	(17,5)
		55 à 65	21	(3,0)	U	(53,9)	235	(21,6)	262	(8,7)	296	(12,9)	321	(10,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	16	(2,3)	157 ^M	(52,4)	221	(19,1)	248	(10,7)	281	(14,4)	327	(16,3)
		25 à 34	28 ^M	(4,7)	169 ^M	(52,4)	239	(17,1)	261	(11,9)	293	(20,9)	322	(17,1)
		35 à 44	23	(3,7)	218	(22,5)	269	(11,8)	289	(7,6)	314	(14,5)	337	(11,8)
		45 à 54	21 ^M	(3,6)	187 ^M	(47,2)	225	(13,1)	256	(9,1)	287	(19,7)	321	(14,5)
		55 à 65	13 ^M	(2,4)	168	(24,0)	225	(26,4)	256	(12,7)	282	(17,1)	357	(55,1)
	Non-Autochtones	16 à 24	18	(0,1)	202	(9,6)	254	(4,8)	279	(2,4)	309	(3,6)	346	(7,1)
		25 à 34	20	(0,2)	204	(10,9)	254	(4,2)	286	(2,4)	320	(4,6)	360	(4,7)
		35 à 44	20	(0,1)	192	(10,7)	251	(5,5)	281	(2,3)	315	(3,8)	352	(4,9)
45 à 54		23	(0,2)	175	(11,6)	242	(3,6)	272	(2,3)	309	(3,6)	351	(5,0)	
55 à 65		20	(0,1)	164	(12,4)	231	(4,2)	262	(2,2)	299	(4,3)	338	(6,4)	

Tableau 2.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Manitoba	Total, Autochtones	16 à 24	29	(2,9)	173	(15,6)	233	(9,7)	257	(5,5)	288	(9,1)	325	(12,6)
		25 à 34	25	(2,9)	161 ^M	(45,1)	240	(17,6)	266	(11,3)	303	(11,5)	342	(32,6)
		35 à 44	18	(2,0)	194 ^M	(45,0)	235	(13,8)	266	(6,4)	296	(7,3)	333	(13,0)
		45 à 54	18	(2,2)	169	(21,9)	218	(15,1)	252	(7,8)	286	(7,5)	330	(8,3)
		55 à 65	10	(1,5)	165 ^M	(27,9)	213	(16,4)	247	(7,8)	281	(13,3)	325	(15,6)
	Premières Nations	16 à 24	28 ^M	(5,4)	164 ^M	(37,7)	223	(18,6)	246	(8,9)	274	(15,6)	311	(23,7)
		25 à 34	29 ^M	(6,3)	161 ^M	(40,3)	U	(71,0)	243	(18,8)	274	(19,1)	335	(36,6)
		35 à 44	20 ^M	(3,8)	189	(23,9)	223	(29,7)	257	(10,2)	292	(13,8)	329	(24,1)
		45 à 54	17 ^M	(3,8)	168	(26,0)	194 ^M	(41,1)	233	(13,6)	267	(14,9)	306	(32,4)
		55 à 65	6 ^M	(1,8)	155	(19,5)	187 ^M	(38,6)	234	(17,1)	275	(42,1)	318	(22,7)
	Métisses et Métis	16 à 24	29	(3,5)	183 ^M	(30,9)	244	(13,2)	267	(6,7)	296	(8,0)	331	(10,9)
		25 à 34	22	(3,2)	215	(27,3)	264	(19,5)	289	(6,9)	314	(10,1)	349	(19,1)
		35 à 44	17	(2,6)	209 ^M	(46,4)	249	(16,3)	274	(6,7)	300	(13,1)	337	(12,7)
		45 à 54	19	(2,4)	181 ^M	(35,9)	232	(14,1)	265	(7,2)	297	(15,7)	334	(16,9)
		55 à 65	12	(1,8)	172 ^M	(35,4)	217	(21,3)	251	(8,5)	284	(14,1)	328	(16,1)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	26 ^M	(5,3)	166	(25,9)	221 ^M	(42,8)	248	(8,8)	278	(12,9)	308	(22,8)
		25 à 34	30 ^M	(6,1)	161 ^M	(39,5)	209 ^M	(47,2)	245	(18,1)	281	(22,5)	338	(34,0)
		35 à 44	21 ^M	(3,7)	190	(23,7)	225	(26,7)	257	(10,4)	291	(20,1)	327	(22,6)
		45 à 54	17 ^M	(3,7)	169 ^M	(29,3)	195 ^M	(36,3)	235	(13,7)	268	(19,1)	308	(28,9)
		55 à 65	7 ^M	(1,9)	155	(19,5)	184	(21,0)	223	(15,0)	261	(37,8)	296	(26,2)
	Non-Autochtones	16 à 24	18	(0,4)	215	(9,5)	253	(12,5)	281	(4,7)	311	(14,5)	346	(10,7)
		25 à 34	20	(0,4)	196	(25,8)	256	(8,9)	286	(4,4)	320	(7,9)	354	(13,1)
		35 à 44	19	(0,4)	172 ^M	(38,3)	252	(9,0)	278	(5,1)	315	(8,0)	350	(9,9)
45 à 54		23	(0,4)	176	(19,3)	240	(9,9)	273	(4,9)	313	(6,8)	347	(6,0)	
55 à 65		22	(0,3)	173	(18,9)	234	(6,7)	264	(3,6)	300	(5,2)	334	(7,0)	

Tableau 2.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Saskatchewan	Total, Autochtones	16 à 24	27	(2,5)	160	(20,3)	209	(15,8)	245	(6,7)	281	(9,6)	320	(17,2)
		25 à 34	24	(2,5)	175 ^M	(56,1)	226	(12,8)	253	(6,4)	284	(16,1)	324	(14,1)
		35 à 44	21	(2,4)	180	(15,9)	209	(16,0)	252	(6,9)	287	(13,4)	329	(9,6)
		45 à 54	20	(2,6)	162	(21,1)	211	(15,4)	249	(11,9)	284	(18,6)	355	(42,0)
		55 à 65	9	(1,3)	143 ^M	(43,1)	201	(24,6)	234	(10,0)	269	(12,1)	313	(42,8)
	Premières Nations	16 à 24	25	(3,7)	156	(14,8)	196	(15,4)	232	(10,0)	272	(17,7)	310	(18,0)
		25 à 34	27	(4,3)	162 ^M	(30,0)	224	(26,1)	247	(8,8)	278	(19,6)	312	(7,7)
		35 à 44	19 ^M	(3,7)	176 ^M	(32,4)	202	(18,1)	239	(9,3)	277	(12,6)	315	(10,7)
		45 à 54	20 ^M	(3,9)	161 ^M	(32,3)	206	(21,3)	250	(18,9)	287	(33,6)	355	(55,8)
		55 à 65	8 ^M	(1,9)	137 ^M	(41,9)	178 ^M	(39,9)	218	(15,3)	250	(18,2)	308	(42,7)
	Métisses et Métis	16 à 24	29	(3,7)	189	(20,0)	233	(16,1)	261	(7,0)	289	(18,7)	326	(10,9)
		25 à 34	19 ^M	(3,2)	194	(24,4)	231	(18,0)	262	(8,8)	297	(21,1)	331	(11,0)
		35 à 44	22	(3,3)	194	(22,1)	234	(18,7)	268	(7,9)	302	(15,2)	334	(16,4)
		45 à 54	20	(3,2)	158 ^M	(32,9)	216	(21,7)	247	(10,4)	280	(14,5)	331	(45,5)
		55 à 65	10 ^M	(1,8)	181 ^M	(37,5)	218 ^M	(38,6)	252	(9,6)	280	(14,4)	326	(29,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	26	(3,7)	157	(14,9)	196	(17,8)	228	(9,5)	260	(18,0)	304	(26,1)
		25 à 34	27	(4,3)	162 ^M	(29,9)	223	(20,4)	246	(9,1)	278	(19,4)	312	(9,8)
		35 à 44	18 ^M	(3,7)	175	(21,6)	202	(22,9)	241	(10,0)	278	(11,4)	315	(11,9)
		45 à 54	21 ^M	(3,9)	155 ^M	(37,7)	201	(17,4)	244	(19,9)	281	(38,2)	355 ^M	(60,7)
		55 à 65	8 ^M	(1,8)	137 ^M	(39,9)	185 ^M	(41,9)	218	(16,1)	250	(20,5)	282	(25,4)
	Non-Autochtones	16 à 24	18	(0,3)	203 ^M	(36,2)	248	(10,6)	273	(4,1)	302	(10,0)	338	(14,3)
		25 à 34	21	(0,3)	204	(25,0)	254	(10,3)	281	(4,5)	311	(6,5)	348	(16,5)
		35 à 44	18	(0,3)	193	(18,2)	250	(11,2)	281	(4,9)	315	(6,2)	352	(14,3)
45 à 54		22	(0,4)	179	(16,6)	238	(9,8)	271	(4,6)	306	(6,2)	349	(11,7)	
55 à 65		22	(0,3)	183	(27,4)	236	(6,5)	266	(4,1)	299	(6,7)	341	(10,9)	

Tableau 2.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	16 à 24	32	(4,5)	177	(17,0)	229	(9,3)	262	(6,2)	296	(7,0)	325	(12,1)
		25 à 34	18 ^M	(3,0)	216	(20,3)	252	(11,7)	276	(6,7)	301	(17,4)	346	(16,0)
		35 à 44	17 ^M	(2,8)	202	(21,1)	250	(27,0)	276	(7,9)	303	(9,1)	340	(17,4)
		45 à 54	20	(3,0)	U	(108,2)	227	(17,0)	257	(8,6)	296	(12,6)	328	(13,0)
		55 à 65	13 ^M	(2,3)	U	(52,4)	227	(26,7)	260	(10,5)	292	(14,5)	341	(19,7)
	Premières Nations	16 à 24	31 ^M	(5,6)	175	(24,9)	222	(13,6)	256	(6,6)	297	(12,2)	324	(11,5)
		25 à 34	16 ^M	(3,3)	215	(26,3)	253	(13,7)	277	(9,2)	306	(19,7)	345	(13,9)
		35 à 44	18 ^M	(4,2)	194 ^M	(59,7)	239	(30,9)	269	(11,3)	298	(17,1)	337	(15,1)
		45 à 54	23 ^M	(4,5)	U	(58,2)	217	(28,9)	251	(12,2)	291	(15,9)	326	(17,6)
		55 à 65	11 ^M	(2,9)	156 ^M	(39,1)	210	(32,1)	245	(16,4)	281	(28,9)	337 ^M	(87,5)
	Métisses et Métis	16 à 24	34 ^M	(7,0)	U	(60,7)	258	(26,7)	273	(9,7)	295	(8,9)	323	(20,6)
		25 à 34	19 ^M	(5,8)	233	(30,8)	249	(26,0)	277	(10,3)	300	(24,5)	346	(16,1)
		35 à 44	15 ^M	(3,6)	222	(14,3)	268	(24,9)	286	(8,4)	310	(10,6)	341	(20,2)
		45 à 54	16 ^M	(3,0)	206	(17,7)	250	(22,8)	277	(7,0)	308	(15,1)	339	(52,9)
		55 à 65	16 ^M	(3,9)	219	(15,2)	258	(18,5)	279	(8,3)	299	(19,1)	342	(21,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	29 ^M	(6,0)	166	(18,8)	215 ^M	(37,1)	252	(7,7)	288	(19,3)	322	(16,2)
		25 à 34	14 ^M	(3,0)	207	(28,8)	253	(19,4)	276	(8,6)	300	(35,7)	350	(18,7)
		35 à 44	20 ^M	(5,7)	186 ^M	(39,9)	229 ^M	(40,1)	261	(13,4)	287	(11,7)	333	(22,7)
		45 à 54	25 ^M	(5,0)	167 ^M	(55,1)	226	(23,3)	252	(10,1)	287	(18,2)	320	(23,2)
		55 à 65	12 ^M	(3,7)	156 ^M	(36,3)	218 ^M	(66,1)	249	(20,9)	286	(32,5)	320	(46,7)
	Non-Autochtones	16 à 24	17	(0,2)	188	(15,8)	249	(5,5)	277	(3,3)	308	(3,4)	346	(9,0)
		25 à 34	20	(0,2)	204	(12,4)	256	(8,0)	286	(4,2)	321	(6,3)	351	(13,4)
		35 à 44	19	(0,2)	181	(23,3)	244	(16,2)	280	(5,1)	320	(7,5)	355	(15,2)
45 à 54		23	(0,2)	160 ^M	(31,5)	233	(9,5)	267	(4,8)	307	(6,3)	346	(11,1)	
55 à 65		22	(0,1)	169 ^M	(37,4)	238	(11,7)	268	(4,3)	305	(6,2)	346	(9,7)	

Tableau 2.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Yukon	Total, Autochtones	16 à 24	28 ^M	(9,3)	169 ^M	(39,2)	229	(35,9)	258	(29,0)	294	(41,2)	307	(26,7)
		25 à 34	U	(6,2)	185 ^M	(34,9)	208	(27,7)	246	(16,9)	278	(27,8)	323 ^M	(60,8)
		35 à 44	16 ^M	(4,4)	155 ^M	(31,4)	217	(32,5)	249	(19,3)	292	(21,7)	328	(15,1)
		45 à 54	18 ^M	(4,5)	181	(25,4)	222	(16,7)	254	(15,0)	289	(28,8)	326	(23,4)
		55 à 65	U	(8,6)	148 ^M	(40,9)	U	(59,0)	197 ^M	(45,8)	239 ^M	(61,0)	293 ^M	(54,5)
	Premières Nations	16 à 24	U	(10,8)	166 ^M	(38,3)	227 ^M	(40,3)	257	(31,5)	294	(44,3)	305	(28,9)
		25 à 34	U	(6,9)	182	(25,0)	206	(17,2)	238	(19,8)	267 ^M	(44,5)	304	(26,3)
		35 à 44	15 ^M	(4,6)	U	(60,9)	215 ^M	(44,0)	249	(20,8)	292	(37,4)	331	(22,8)
		45 à 54	17 ^M	(4,8)	179	(27,9)	220	(18,5)	252	(16,4)	288	(24,7)	323	(22,9)
		55 à 65	U	(10,3)	147 ^M	(40,9)	U	(56,5)	188 ^M	(48,2)	U	(84,4)	285	(31,9)
	Métisses et Métis	16 à 24	U	(8,9)	234 ^M	(39,5)	251 ^M	(59,2)	271	(25,4)	300 ^M	(61,2)	331	(37,4)
		25 à 34	U	(6,9)	271	(22,8)	280	(29,9)	301	(18,3)	324 ^M	(53,8)	345	(31,4)
		35 à 44	U	(7,4)	U	(85,3)	205 ^M	(47,5)	249	(27,0)	292	(35,8)	317	(19,0)
		45 à 54	26 ^M	(7,8)	191 ^M	(32,9)	225	(31,7)	264	(20,6)	301 ^M	(50,7)	353	(43,1)
		55 à 65	U	(10,8)	191 ^M	(51,4)	U	(140,5)	259	(26,2)	278	(38,9)	332	(38,4)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	U	(7,7)	U	(57,2)	199 ^M	(48,3)	233	(16,9)	263	(18,7)	306	(35,9)
		25 à 34	U	(7,4)	183	(25,6)	206	(18,0)	235	(21,7)	264 ^M	(46,7)	302	(25,6)
		35 à 44	18 ^M	(4,7)	U	(99,6)	216	(32,2)	246	(20,8)	288	(29,6)	325	(40,6)
		45 à 54	19 ^M	(6,0)	181	(23,9)	219	(16,5)	248	(15,5)	280	(30,8)	316	(22,1)
		55 à 65	U	(12,6)	147 ^M	(41,1)	U	(56,7)	187 ^M	(48,6)	U	(75,1)	283 ^M	(48,3)
	Non-Autochtones	16 à 24	13 ^M	(2,7)	221	(35,8)	221 ^M	(59,3)	269	(28,0)	302	(37,2)	329	(30,6)
		25 à 34	18	(1,8)	226	(31,0)	245 ^M	(59,5)	286	(22,0)	313	(20,0)	353	(30,5)
		35 à 44	22	(1,3)	209	(28,0)	258	(26,8)	291	(14,1)	321	(16,3)	365	(32,0)
		45 à 54	26	(1,3)	199 ^M	(34,6)	268	(18,2)	295	(15,7)	332	(25,9)	365	(33,5)
		55 à 65	21	(2,5)	211	(17,9)	263	(21,1)	287	(13,2)	318	(15,5)	346	(16,2)

Tableau 2.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	16 à 24	26	(2,1)	148	(18,8)	199	(20,6)	231	(11,4)	264	(13,3)	313	(32,9)
		25 à 34	20	(2,5)	173	(25,0)	207	(15,9)	240	(12,5)	268	(19,1)	332	(29,5)
		35 à 44	19	(1,7)	129 ^M	(22,6)	191	(22,8)	230	(11,6)	273	(19,0)	320	(37,0)
		45 à 54	21	(1,5)	U	(41,3)	179	(17,2)	218	(10,8)	258	(10,6)	305	(19,5)
		55 à 65	14	(1,4)	145 ^M	(27,5)	194	(12,9)	221	(9,4)	247	(15,6)	311	(31,3)
	Premières Nations	16 à 24	30	(3,0)	144	(19,8)	192	(20,1)	225	(11,9)	258	(14,7)	301	(21,6)
		25 à 34	19	(3,0)	165 ^M	(27,4)	203	(16,0)	237	(13,5)	268	(17,8)	329	(36,4)
		35 à 44	18	(2,6)	122	(19,4)	165 ^M	(29,5)	206	(14,8)	241	(23,2)	302	(34,4)
		45 à 54	21	(2,3)	U	(41,6)	169 ^M	(29,1)	208	(14,7)	251	(16,9)	293	(27,0)
		55 à 65	13	(1,8)	145 ^M	(26,9)	192	(18,4)	220	(11,3)	247	(20,3)	313	(42,3)
	Métisses et Métis	16 à 24	22 ^M	(6,1)	206 ^M	(34,3)	234	(25,1)	262	(23,0)	294	(38,6)	318	(42,4)
		25 à 34	20 ^M	(4,5)	208	(26,6)	239	(31,8)	266	(16,8)	304 ^M	(61,1)	341	(27,4)
		35 à 44	21 ^M	(4,9)	158 ^M	(43,2)	227 ^M	(69,0)	263	(20,3)	308 ^M	(55,0)	350	(21,7)
		45 à 54	21 ^M	(4,1)	U	(59,6)	230	(37,2)	257	(13,8)	292	(36,7)	319	(46,3)
		55 à 65	16 ^M	(3,8)	183	(30,4)	203 ^M	(36,2)	232	(17,3)	248	(24,4)	337 ^M	(77,2)
	Inuites et Inuits	16 à 24	20 ^M	(4,1)	142 ^M	(39,8)	182 ^M	(36,0)	223	(21,6)	261 ^M	(44,4)	U	(122,2)
		25 à 34	23 ^M	(7,1)	182	(27,8)	205	(21,8)	227	(17,7)	253	(33,5)	286	(27,7)
		35 à 44	19 ^M	(5,8)	177 ^M	(37,6)	219 ^M	(38,8)	250	(15,3)	279	(25,9)	291 ^M	(58,9)
		45 à 54	22 ^M	(4,6)	U	(57,0)	172 ^M	(52,5)	208	(13,1)	237	(19,8)	268	(15,3)
		55 à 65	16 ^M	(4,4)	U	(50,9)	185 ^M	(38,8)	215	(16,9)	U	(84,2)	285	(18,3)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	30	(2,7)	150 ^M	(26,3)	201	(21,3)	232	(12,6)	265	(19,3)	317	(29,1)
		25 à 34	19	(2,2)	164 ^M	(30,4)	203	(14,3)	231	(13,9)	258	(19,6)	307	(32,9)
		35 à 44	16	(2,3)	121	(19,5)	166 ^M	(34,1)	204	(14,3)	238	(19,9)	300	(31,9)
		45 à 54	22	(2,3)	U	(41,0)	162	(19,7)	204	(13,3)	246	(14,7)	291	(29,2)
		55 à 65	13	(1,6)	136 ^M	(29,9)	189	(18,8)	218	(10,9)	245	(21,0)	313	(42,4)
Non-Autochtones	16 à 24	16	(2,3)	211	(17,7)	250	(21,8)	278	(10,1)	307	(14,5)	341	(22,2)	
	25 à 34	29	(2,5)	207	(12,8)	255	(13,8)	287	(6,6)	321	(9,6)	356	(11,4)	
	35 à 44	19	(1,8)	204	(18,5)	259	(15,2)	291	(6,8)	325	(9,5)	367	(12,8)	
	45 à 54	19	(1,6)	180	(23,6)	239	(15,1)	271	(4,7)	307	(9,0)	351	(12,1)	
	55 à 65	17	(1,5)	187	(26,0)	231	(14,8)	269	(7,2)	305	(10,7)	347	(16,5)	

Tableau 2.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Nunavut	Total, Autochtones	16 à 24	30	(0,3)	127	(18,2)	173	(11,5)	206	(6,0)	240	(11,6)	284	(13,0)
		25 à 34	25	(0,6)	129	(14,4)	170	(13,0)	212	(8,4)	250	(9,7)	298	(16,2)
		35 à 44	20	(0,6)	130	(21,4)	171	(12,7)	206	(6,2)	242	(19,3)	292	(16,7)
		45 à 54	16	(0,7)	128 ^M	(22,7)	168	(16,0)	205	(7,2)	241	(13,2)	285	(20,8)
		55 à 65	9	(0,5)	101 ^M	(29,1)	164 ^M	(28,8)	198	(9,0)	236	(17,3)	275	(23,0)
	Inuites et Inuits	16 à 24	30	(0,4)	126	(14,4)	172	(11,7)	205	(6,1)	238	(8,7)	282	(12,3)
		25 à 34	25	(0,6)	129	(16,1)	170	(13,5)	212	(8,3)	249	(9,5)	296	(24,6)
		35 à 44	20	(0,7)	130	(21,4)	171	(12,7)	206	(6,2)	242	(19,3)	292	(16,7)
		45 à 54	16	(0,7)	127	(20,7)	168	(16,2)	204	(7,2)	239	(10,7)	280	(21,1)
		55 à 65	9	(0,5)	101 ^M	(32,5)	161 ^M	(32,9)	195	(8,8)	232	(15,1)	275	(28,5)
	Non-Autochtones	16 à 24	5 ^M	(1,5)	217 ^M	(42,6)	288 ^M	(48,9)	297	(12,7)	323	(27,8)	338	(16,7)
		25 à 34	26	(3,6)	240	(21,4)	273	(18,8)	300	(6,5)	324	(17,5)	367	(24,6)
		35 à 44	26	(3,8)	214	(19,9)	266	(25,7)	293	(7,2)	323	(10,6)	353	(16,5)
		45 à 54	26	(4,0)	U	(70,9)	258	(27,7)	280	(6,7)	309	(15,3)	340	(21,3)
		55 à 65	17	(2,7)	U	(71,5)	257	(32,3)	283	(15,6)	323	(16,8)	348	(14,3)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.1b

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Canada		16 à 24	17	(0,0)	181	(5,3)	236	(2,4)	268	(1,6)	303	(2,1)	347	(4,7)
		25 à 34	20	(0,1)	186	(4,2)	242	(2,6)	277	(1,4)	313	(2,0)	357	(4,1)
		35 à 44	20	(0,0)	174	(5,6)	239	(2,3)	272	(1,5)	309	(1,9)	354	(4,2)
		45 à 54	23	(0,1)	160	(5,5)	225	(2,5)	261	(1,4)	301	(1,8)	347	(3,0)
		55 à 65	21	(0,0)	154	(5,6)	217	(1,9)	251	(1,4)	289	(2,1)	338	(3,7)
	Total, Autochtones	16 à 24	22	(1,3)	153	(7,6)	211	(6,1)	243	(3,6)	279	(5,3)	318	(6,9)
		25 à 34	21	(1,3)	149	(17,1)	217	(8,3)	252	(4,9)	288	(7,1)	348	(15,4)
		35 à 44	20	(1,3)	150	(16,9)	221	(8,6)	254	(4,6)	293	(5,5)	332	(6,3)
		45 à 54	21	(1,3)	146	(9,1)	200	(6,0)	240	(4,2)	281	(6,0)	333	(12,5)
		55 à 65	16	(1,1)	134	(10,3)	192	(9,4)	229	(4,2)	266	(6,6)	319	(12,1)
	Premières Nations	16 à 24	24	(2,0)	151	(14,9)	202	(6,8)	238	(5,1)	275	(6,4)	318	(13,1)
		25 à 34	21	(1,6)	139	(16,6)	205	(19,2)	241	(7,4)	279	(11,1)	330	(21,4)
		35 à 44	19	(1,6)	U	(47,7)	203	(13,7)	242	(6,9)	283	(9,3)	327	(8,3)
		45 à 54	21	(1,7)	140	(16,2)	195	(9,7)	235	(6,2)	276	(11,6)	331	(29,5)
		55 à 65	16	(1,5)	131	(11,1)	184	(12,1)	221	(6,9)	259	(12,5)	310	(14,4)
	Métisses et Métis	16 à 24	20	(1,8)	180	(17,2)	230	(12,8)	257	(4,8)	286	(6,6)	321	(9,8)
		25 à 34	21	(2,6)	189	(22,4)	240	(10,8)	273	(6,4)	306	(14,2)	360	(20,4)
		35 à 44	21	(2,1)	187	(19,0)	245	(11,2)	270	(5,6)	299	(7,7)	334	(10,5)
		45 à 54	23	(1,9)	157	(21,2)	210	(8,7)	249	(6,2)	288	(12,8)	334	(11,7)
		55 à 65	16	(1,5)	146 ^M	(27,1)	210	(12,9)	242	(6,4)	274	(9,6)	334	(26,0)
	Inuites et Inuits	16 à 24	25	(2,4)	103	(14,7)	156	(12,8)	194	(8,0)	235	(16,0)	280	(13,0)
		25 à 34	24	(3,1)	116	(16,1)	167	(14,7)	205	(8,5)	240	(11,6)	307	(36,0)
		35 à 44	20	(2,2)	115	(12,5)	164	(9,1)	211	(14,2)	253	(20,3)	321 ^M	(64,3)
		45 à 54	17	(2,1)	104 ^M	(28,3)	152	(11,0)	186	(9,2)	218	(13,4)	284	(32,6)
		55 à 65	13 ^M	(2,8)	U	(33,5)	157 ^M	(29,7)	190	(14,4)	227	(31,0)	264	(23,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	21	(1,9)	145	(11,4)	196	(15,5)	236	(6,4)	275	(9,2)	321	(21,8)
		25 à 34	23	(1,7)	139	(15,4)	206	(15,4)	239	(7,0)	273	(9,3)	325	(22,7)
		35 à 44	20	(1,9)	U	(67,8)	204	(14,1)	243	(7,5)	285	(7,3)	326	(9,0)
		45 à 54	22	(1,9)	141	(16,1)	193	(11,4)	230	(5,7)	267	(9,3)	325	(24,8)
		55 à 65	14	(1,6)	131	(12,4)	183	(13,4)	220	(7,9)	257	(16,0)	307	(14,2)
	Non-Autochtones	16 à 24	17	(0,1)	183	(5,7)	237	(2,2)	270	(1,6)	304	(2,2)	347	(3,7)
		25 à 34	20	(0,1)	188	(4,8)	243	(3,8)	277	(1,5)	314	(1,9)	358	(3,6)
	35 à 44	20	(0,1)	176	(6,0)	239	(2,8)	272	(1,5)	310	(2,1)	355	(4,1)	
	45 à 54	23	(0,1)	161	(7,5)	226	(2,4)	261	(1,4)	301	(2,0)	348	(3,1)	
	55 à 65	21	(0,1)	154	(4,9)	218	(2,0)	252	(1,4)	290	(2,3)	338	(3,5)	

Tableau 2.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Ontario	Total, Autochtones	16 à 24	18	(2,0)	182 ^M	(34,5)	229	(12,6)	252	(5,3)	279	(7,8)	312	(16,2)
		25 à 34	22	(2,6)	152 ^M	(39,7)	224	(14,1)	252	(7,2)	283	(11,4)	335	(15,6)
		35 à 44	22	(2,7)	187	(14,9)	242	(9,0)	268	(5,7)	295	(10,2)	333	(12,7)
		45 à 54	19	(2,0)	162	(22,0)	214	(13,2)	249	(6,6)	286	(10,1)	330	(13,3)
		55 à 65	19	(1,9)	128 ^M	(21,8)	197	(18,0)	234	(7,3)	272	(9,7)	324	(31,5)
	Premières Nations	16 à 24	21	(2,7)	171 ^M	(48,2)	217	(14,2)	244	(7,7)	274	(11,7)	311	(12,4)
		25 à 34	23	(3,7)	148 ^M	(28,4)	217	(22,7)	242	(10,1)	273	(16,5)	318	(14,5)
		35 à 44	20	(2,8)	183	(17,3)	240	(13,8)	263	(6,8)	293	(18,3)	329	(11,4)
		45 à 54	18	(2,5)	155 ^M	(35,4)	211	(17,3)	247	(8,8)	285	(12,7)	321	(16,3)
		55 à 65	17	(2,6)	136	(20,0)	184	(18,9)	224	(11,6)	264	(16,0)	323 ^M	(74,0)
	Métisses et Métis	16 à 24	15 ^M	(2,7)	223	(24,1)	249	(12,2)	266	(5,9)	286	(10,9)	316	(14,4)
		25 à 34	19 ^M	(3,6)	198	(20,2)	246	(24,2)	273	(9,4)	304	(22,1)	352	(34,3)
		35 à 44	26 ^M	(5,1)	196 ^M	(50,2)	248	(24,1)	273	(8,4)	298	(11,1)	338	(18,5)
		45 à 54	19	(2,6)	174 ^M	(38,0)	221	(14,8)	254	(8,2)	290	(20,6)	337	(18,1)
		55 à 65	21	(3,0)	U	(73,9)	222	(22,4)	247	(10,8)	282	(13,2)	328	(26,6)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	16	(2,3)	U	(54,8)	202	(25,7)	235	(12,1)	272	(14,9)	317	(38,0)
		25 à 34	28 ^M	(4,7)	150 ^M	(41,4)	216	(21,6)	238	(11,4)	266	(11,4)	307	(14,7)
		35 à 44	23	(3,7)	190	(22,3)	246	(11,2)	268	(7,4)	298	(14,8)	333	(12,2)
		45 à 54	21 ^M	(3,6)	U	(54,8)	207	(17,3)	240	(9,6)	273	(19,1)	313	(19,3)
		55 à 65	13 ^M	(2,4)	137	(20,5)	195	(29,8)	231	(13,3)	266	(15,1)	339	(43,5)
	Non-Autochtones	16 à 24	18	(0,1)	180	(16,6)	235	(6,0)	269	(2,9)	305	(5,1)	351	(10,7)
		25 à 34	20	(0,2)	186	(8,9)	238	(7,1)	275	(2,9)	314	(5,1)	358	(12,0)
		35 à 44	20	(0,1)	171	(10,8)	240	(4,4)	273	(2,6)	312	(4,3)	356	(10,1)
		45 à 54	23	(0,2)	157	(11,6)	231	(5,0)	265	(2,5)	305	(3,3)	352	(7,1)
		55 à 65	20	(0,1)	147	(13,2)	216	(5,1)	252	(2,4)	292	(4,2)	339	(7,5)

Tableau 2.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Manitoba	Total, Autochtones	16 à 24	29	(2,9)	154	(21,4)	217	(17,9)	247	(7,5)	282	(11,9)	325	(12,9)
		25 à 34	25	(2,9)	131 ^M	(41,2)	216	(20,3)	251	(13,1)	294	(12,4)	343	(21,9)
		35 à 44	18	(2,0)	U	(75,7)	221	(15,8)	252	(7,5)	284	(11,2)	327	(12,7)
		45 à 54	18	(2,2)	151 ^M	(25,6)	191	(14,0)	235	(8,6)	280	(12,5)	323	(19,2)
		55 à 65	10	(1,5)	130	(13,0)	191	(20,2)	231	(8,8)	270	(11,4)	324	(18,9)
	Premières Nations	16 à 24	28 ^M	(5,4)	137 ^M	(45,4)	209	(24,3)	234	(10,9)	262	(19,4)	305	(46,4)
		25 à 34	29 ^M	(6,3)	130 ^M	(33,6)	U	(69,7)	220	(21,1)	258	(30,4)	329	(52,5)
		35 à 44	20 ^M	(3,8)	151 ^M	(30,3)	196	(24,2)	238	(12,9)	274	(28,0)	330	(47,7)
		45 à 54	17 ^M	(3,8)	152 ^M	(27,1)	174 ^M	(34,2)	211	(13,1)	245	(19,6)	298	(25,5)
		55 à 65	6 ^M	(1,8)	119 ^M	(26,6)	146 ^M	(46,9)	210	(20,7)	256 ^M	(60,4)	306	(42,5)
	Métisses et Métis	16 à 24	29	(3,5)	159	(25,9)	227	(14,5)	259	(9,2)	295	(16,1)	332	(17,2)
		25 à 34	22	(3,2)	196 ^M	(54,5)	262	(19,7)	282	(8,0)	308	(16,5)	354	(29,9)
		35 à 44	17	(2,6)	208	(19,1)	236	(12,6)	264	(6,4)	291	(11,7)	330	(21,4)
		45 à 54	19	(2,4)	157	(24,3)	211	(18,2)	252	(8,7)	293	(11,1)	333	(21,6)
		55 à 65	12	(1,8)	136 ^M	(32,3)	201	(17,4)	238	(10,3)	276	(16,9)	327	(21,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	26 ^M	(5,3)	143 ^M	(34,2)	211	(24,0)	236	(11,1)	265	(25,3)	301	(40,2)
		25 à 34	30 ^M	(6,1)	130 ^M	(32,4)	U	(66,3)	223	(20,0)	265	(35,3)	332 ^M	(77,0)
		35 à 44	21 ^M	(3,7)	151 ^M	(28,9)	197 ^M	(34,4)	238	(12,0)	274	(20,2)	323 ^M	(62,4)
		45 à 54	17 ^M	(3,7)	153	(23,0)	177	(24,2)	213	(13,3)	251	(24,2)	298	(21,8)
		55 à 65	7 ^M	(1,9)	119 ^M	(21,3)	148 ^M	(30,7)	199	(16,7)	240	(29,0)	284	(27,6)
	Non-Autochtones	16 à 24	18	(0,4)	191	(16,4)	243	(9,5)	271	(4,8)	302	(8,9)	343	(11,8)
		25 à 34	20	(0,4)	181	(19,4)	243	(14,3)	277	(5,1)	316	(9,8)	359	(20,1)
		35 à 44	19	(0,4)	156 ^M	(26,5)	239	(13,3)	269	(6,0)	309	(7,2)	349	(17,5)
45 à 54		23	(0,4)	155 ^M	(27,5)	227	(10,6)	264	(5,8)	307	(5,8)	347	(19,4)	
55 à 65		22	(0,3)	161	(25,3)	225	(8,2)	255	(4,4)	292	(9,9)	335	(11,9)	

Tableau 2.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Saskatchewan	Total, Autochtones	16 à 24	27	(2,5)	141	(22,9)	190	(13,4)	228	(6,8)	268	(17,3)	315	(12,7)
		25 à 34	24	(2,5)	155	(24,6)	208	(19,3)	238	(7,9)	270	(13,6)	315	(10,6)
		35 à 44	21	(2,4)	142 ^M	(30,4)	190	(16,3)	236	(8,6)	279	(13,4)	327	(21,3)
		45 à 54	20	(2,6)	133 ^M	(28,2)	194	(26,2)	232	(11,4)	272	(24,0)	325	(29,8)
		55 à 65	9	(1,3)	119 ^M	(32,9)	179	(17,9)	215	(10,5)	251	(14,7)	300	(19,5)
	Premières Nations	16 à 24	25	(3,7)	135	(22,0)	170	(22,4)	214	(10,6)	254	(20,6)	302	(21,9)
		25 à 34	27	(4,3)	142 ^M	(31,5)	207	(19,6)	231	(10,3)	261	(13,8)	309	(20,8)
		35 à 44	19 ^M	(3,7)	141	(22,4)	177 ^M	(31,2)	219	(12,2)	266	(11,7)	306	(22,4)
		45 à 54	20 ^M	(3,9)	139 ^M	(27,5)	184	(21,7)	230	(18,0)	272 ^M	(45,3)	323	(37,7)
		55 à 65	8 ^M	(1,9)	U	(47,2)	162 ^M	(43,2)	197	(15,3)	230	(30,3)	283	(29,7)
	Métisses et Métis	16 à 24	29	(3,7)	166	(21,5)	211	(15,1)	245	(8,3)	277	(19,0)	325	(13,9)
		25 à 34	19 ^M	(3,2)	169 ^M	(38,4)	218	(20,7)	250	(9,9)	287	(17,3)	323	(26,8)
		35 à 44	22	(3,3)	163	(26,5)	222	(25,2)	257	(9,5)	295	(20,2)	335	(14,5)
		45 à 54	20	(3,2)	136 ^M	(44,5)	206	(23,7)	235	(11,8)	272	(18,5)	321	(32,9)
		55 à 65	10 ^M	(1,8)	147 ^M	(35,4)	199	(30,2)	234	(12,6)	265	(23,2)	319	(37,3)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	26	(3,7)	136 ^M	(30,5)	169	(23,5)	210	(10,1)	247	(23,5)	300	(22,9)
		25 à 34	27	(4,3)	142 ^M	(31,5)	206	(21,4)	230	(10,4)	260	(14,6)	308	(21,3)
		35 à 44	18 ^M	(3,7)	142 ^M	(26,4)	182	(27,9)	223	(12,2)	268	(12,3)	305	(21,8)
		45 à 54	21 ^M	(3,9)	U	(43,3)	180	(22,7)	224	(19,3)	268	(42,7)	322	(42,2)
		55 à 65	8 ^M	(1,8)	U	(54,4)	172	(27,0)	199	(15,0)	232	(32,2)	273	(32,8)
	Non-Autochtones	16 à 24	18	(0,3)	180	(20,1)	235	(15,2)	265	(5,0)	299	(12,7)	339	(21,7)
		25 à 34	21	(0,3)	191	(27,2)	242	(13,1)	274	(5,5)	308	(10,1)	348	(10,3)
		35 à 44	18	(0,3)	186	(10,9)	247	(14,1)	276	(4,7)	309	(8,9)	351	(19,2)
45 à 54		22	(0,4)	164	(24,8)	227	(11,7)	263	(4,6)	303	(6,2)	349	(12,1)	
55 à 65		22	(0,3)	165	(15,7)	221	(11,4)	256	(4,0)	293	(5,6)	338	(12,2)	

Tableau 2.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	16 à 24	32	(4,5)	157	(18,6)	211	(18,1)	247	(6,7)	286	(12,6)	318	(15,6)
		25 à 34	18 ^M	(3,0)	197	(16,8)	238	(13,9)	267	(6,7)	293	(15,1)	343	(20,7)
		35 à 44	17 ^M	(2,8)	178 ^M	(31,2)	226	(22,3)	258	(8,4)	292	(11,1)	330	(14,0)
		45 à 54	20	(3,0)	132 ^M	(39,9)	205	(22,5)	242	(11,5)	281	(16,2)	338	(33,4)
		55 à 65	13 ^M	(2,3)	U	(50,8)	203	(22,7)	240	(12,4)	278	(20,5)	338	(25,4)
	Premières Nations	16 à 24	31 ^M	(5,6)	153 ^M	(33,9)	199	(15,1)	240	(6,5)	280	(14,3)	319	(21,0)
		25 à 34	16 ^M	(3,3)	194	(21,5)	249	(14,7)	271	(7,5)	295	(11,8)	336	(25,1)
		35 à 44	18 ^M	(4,2)	177 ^M	(40,4)	213 ^M	(45,2)	252	(10,2)	280	(17,1)	328	(18,6)
		45 à 54	23 ^M	(4,5)	U	(69,5)	196 ^M	(34,0)	235	(16,7)	274	(15,1)	337	(49,1)
		55 à 65	11 ^M	(2,9)	129 ^M	(42,9)	U	(66,4)	219	(17,2)	256	(34,1)	330	(23,4)
	Métisses et Métis	16 à 24	34 ^M	(7,0)	168 ^M	(55,7)	235	(19,7)	261	(11,0)	289	(20,2)	312	(20,5)
		25 à 34	19 ^M	(5,8)	214 ^M	(48,4)	236	(22,3)	265	(11,8)	288	(35,0)	357	(25,8)
		35 à 44	15 ^M	(3,6)	194 ^M	(38,1)	244	(18,9)	267	(11,6)	302	(18,5)	334	(15,2)
		45 à 54	16 ^M	(3,0)	182	(20,1)	232	(16,7)	264	(7,3)	297	(22,4)	338	(23,3)
		55 à 65	16 ^M	(3,9)	198	(24,5)	241	(22,4)	265	(11,6)	288	(18,6)	351	(45,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	29 ^M	(6,0)	138 ^M	(37,2)	196	(30,8)	237	(9,0)	280	(19,6)	310	(18,5)
		25 à 34	14 ^M	(3,0)	190	(22,4)	237	(20,0)	263	(8,8)	289	(13,7)	337	(23,0)
		35 à 44	20 ^M	(5,7)	171	(28,2)	206	(31,4)	244	(12,9)	275	(15,8)	323	(19,8)
		45 à 54	25 ^M	(5,0)	137 ^M	(33,2)	201	(25,0)	232	(11,5)	271	(16,7)	302	(25,2)
		55 à 65	12 ^M	(3,7)	U	(44,8)	195 ^M	(58,8)	226	(22,8)	268	(39,4)	301	(23,9)
	Non-Autochtones	16 à 24	17	(0,2)	175	(18,5)	238	(6,3)	270	(3,5)	306	(3,7)	346	(7,9)
		25 à 34	20	(0,2)	181	(28,4)	249	(15,0)	276	(4,5)	310	(7,5)	356	(15,3)
		35 à 44	19	(0,2)	166	(18,5)	237	(14,8)	273	(5,1)	315	(9,4)	360	(20,3)
45 à 54		23	(0,2)	158	(26,2)	221	(11,1)	258	(4,7)	300	(9,2)	347	(13,0)	
55 à 65		22	(0,1)	143 ^M	(32,1)	227	(6,2)	260	(5,1)	303	(6,1)	347	(9,9)	

Tableau 2.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Yukon	Total, Autochtones	16 à 24	28 ^M	(9,3)	155 ^M	(39,8)	212	(33,4)	244	(24,2)	278	(34,1)	297	(22,7)
		25 à 34	U	(6,2)	166	(25,3)	189 ^M	(54,8)	229	(16,8)	258	(24,8)	320 ^M	(66,2)
		35 à 44	16 ^M	(4,4)	133 ^M	(32,6)	194	(31,0)	235	(18,1)	281	(24,9)	332	(40,6)
		45 à 54	18 ^M	(4,5)	154 ^M	(27,3)	210	(19,7)	236	(9,3)	264	(18,5)	303	(24,0)
		55 à 65	U	(8,6)	U	(50,8)	U	(80,2)	174 ^M	(53,1)	217 ^M	(56,2)	287	(37,4)
	Premières Nations	16 à 24	U	(10,8)	154 ^M	(41,5)	211 ^M	(36,1)	242	(27,2)	278	(37,7)	296	(25,3)
		25 à 34	U	(6,9)	165	(25,7)	U	(63,5)	221	(18,3)	247 ^M	(58,3)	288	(22,8)
		35 à 44	15 ^M	(4,6)	U	(62,2)	194 ^M	(42,9)	235	(20,0)	282	(46,3)	336	(40,7)
		45 à 54	17 ^M	(4,8)	U	(49,7)	206	(20,1)	233	(10,2)	264	(20,1)	295	(46,5)
		55 à 65	U	(10,3)	U	(50,6)	U	(74,4)	U	(56,6)	U	(74,1)	276 ^M	(53,5)
	Métisses et Métis	16 à 24	U	(8,9)	224 ^M	(50,4)	251 ^M	(82,3)	265	(24,5)	282	(33,2)	347 ^M	(74,4)
		25 à 34	U	(6,9)	251	(13,4)	261	(26,2)	289	(20,3)	317 ^M	(71,7)	356	(52,7)
		35 à 44	U	(7,4)	U	(54,8)	189 ^M	(53,0)	236	(29,5)	286	(44,4)	325	(39,8)
		45 à 54	26 ^M	(7,8)	189 ^M	(34,5)	215	(24,9)	253	(18,3)	289	(41,2)	343 ^M	(58,8)
		55 à 65	U	(10,8)	U	(60,9)	U	(120,3)	239	(30,1)	256 ^M	(43,6)	305	(33,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	U	(7,7)	U	(62,3)	179	(20,5)	218	(12,4)	252	(21,5)	302	(24,9)
		25 à 34	U	(7,4)	165	(27,2)	181 ^M	(47,6)	219	(19,5)	247 ^M	(73,2)	286	(37,4)
		35 à 44	18 ^M	(4,7)	U	(82,3)	193 ^M	(33,4)	231	(20,4)	273	(31,9)	323 ^M	(105,2)
		45 à 54	19 ^M	(6,0)	150 ^M	(42,9)	202	(18,3)	229	(9,6)	258	(15,4)	297	(24,8)
		55 à 65	U	(12,6)	U	(50,6)	U	(74,8)	U	(57,1)	196 ^M	(61,2)	275 ^M	(55,0)
	Non-Autochtones	16 à 24	13 ^M	(2,7)	204 ^M	(34,7)	U	(74,1)	263	(26,1)	296	(37,2)	332	(33,2)
		25 à 34	18	(1,8)	192 ^M	(41,1)	211 ^M	(62,4)	263	(26,0)	301	(18,1)	346	(22,3)
		35 à 44	22	(1,3)	201	(27,0)	242	(30,2)	279	(15,8)	316	(22,4)	371	(44,1)
45 à 54		26	(1,3)	184 ^M	(38,9)	258	(17,0)	285	(13,3)	326	(26,3)	353	(14,9)	
55 à 65		21	(2,5)	199	(21,8)	246	(19,7)	273	(11,3)	304	(12,2)	334	(19,2)	

Tableau 2.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	16 à 24	26	(2,1)	115	(18,4)	169	(19,2)	211	(12,8)	252	(30,8)	306	(17,9)
		25 à 34	20	(2,5)	151 ^M	(25,2)	193	(16,5)	225	(12,0)	253	(22,4)	306	(20,5)
		35 à 44	19	(1,7)	113 ^M	(28,3)	167 ^M	(29,1)	209	(13,3)	252	(19,1)	297	(20,1)
		45 à 54	21	(1,5)	U	(34,8)	160	(14,1)	202	(11,1)	244	(11,9)	297	(25,8)
		55 à 65	14	(1,4)	120 ^M	(27,7)	165	(22,1)	202	(13,7)	235	(18,3)	308	(37,4)
	Premières Nations	16 à 24	30	(3,0)	112 ^M	(28,0)	161	(16,6)	203	(13,3)	240	(15,5)	297	(24,7)
		25 à 34	19	(3,0)	141 ^M	(42,3)	187	(19,4)	221	(12,6)	260	(28,3)	301	(13,1)
		35 à 44	18	(2,6)	102 ^M	(30,0)	152	(24,0)	185	(16,2)	224	(18,3)	276	(28,0)
		45 à 54	21	(2,3)	U	(43,4)	153	(21,4)	193	(15,8)	233	(22,5)	283	(21,2)
		55 à 65	13	(1,8)	U	(88,2)	165	(22,1)	201	(14,4)	232	(24,7)	316 ^M	(55,0)
	Métisses et Métis	16 à 24	22 ^M	(6,1)	183 ^M	(32,8)	213 ^M	(39,8)	252	(23,4)	293	(33,2)	305	(31,5)
		25 à 34	20 ^M	(4,5)	177	(27,1)	213	(29,5)	247	(18,8)	288 ^M	(55,7)	334	(29,2)
		35 à 44	21 ^M	(4,9)	U	(49,8)	U	(80,8)	246	(24,6)	284	(41,6)	344	(32,3)
		45 à 54	21 ^M	(4,1)	U	(70,2)	216	(19,3)	243	(15,8)	278 ^M	(52,2)	307	(29,0)
		55 à 65	16 ^M	(3,8)	163 ^M	(29,5)	198 ^M	(37,6)	225	(23,3)	249	(35,7)	311 ^M	(61,2)
	Inuites et Inuits	16 à 24	20 ^M	(4,1)	U	(38,8)	U	(58,7)	203	(28,4)	249 ^M	(56,1)	315 ^M	(71,3)
		25 à 34	23 ^M	(7,1)	161 ^M	(38,8)	191 ^M	(39,9)	216	(18,9)	239	(36,5)	270	(30,4)
		35 à 44	19 ^M	(5,8)	U	(47,6)	196	(27,4)	226	(16,2)	256	(17,1)	292	(23,2)
		45 à 54	22 ^M	(4,6)	125 ^M	(32,4)	156 ^M	(30,2)	193	(13,8)	233 ^M	(39,5)	278	(33,5)
		55 à 65	16 ^M	(4,4)	U	(71,9)	146 ^M	(46,3)	186	(25,1)	218 ^M	(52,1)	284	(41,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	30	(2,7)	115 ^M	(33,1)	168	(23,2)	213	(14,1)	256	(27,8)	309	(17,7)
		25 à 34	19	(2,2)	141 ^M	(39,5)	186	(20,8)	218	(12,7)	246	(21,1)	298	(14,9)
		35 à 44	16	(2,3)	U	(41,9)	150	(23,3)	184	(16,0)	224	(16,4)	276	(28,1)
		45 à 54	22	(2,3)	U	(37,3)	146	(19,0)	186	(13,6)	226	(28,6)	279	(26,2)
		55 à 65	13	(1,6)	U	(51,9)	160	(18,5)	196	(13,0)	228	(25,5)	316 ^M	(63,7)
Non-Autochtones	16 à 24	16	(2,3)	202	(30,1)	240	(16,6)	271	(11,1)	304	(18,0)	340	(23,3)	
	25 à 34	29	(2,5)	191	(23,8)	245	(16,5)	279	(7,4)	312	(8,4)	359	(15,5)	
	35 à 44	19	(1,8)	176	(27,3)	244	(16,9)	282	(7,9)	321	(10,9)	370	(24,8)	
	45 à 54	19	(1,6)	162	(24,1)	224	(12,5)	261	(5,4)	301	(13,9)	347	(9,9)	
	55 à 65	17	(1,5)	150	(22,4)	216	(20,8)	258	(9,8)	300	(12,2)	357	(35,2)	

Tableau 2.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Nunavut	Total, Autochtones	16 à 24	30	(0,3)	100	(16,1)	150	(9,4)	186	(6,6)	222	(12,5)	275	(12,2)
		25 à 34	25	(0,6)	108	(15,8)	151	(13,2)	193	(8,0)	233	(9,8)	290	(26,7)
		35 à 44	20	(0,6)	108 ^M	(21,9)	151	(11,4)	186	(7,1)	224	(17,0)	276	(26,3)
		45 à 54	16	(0,7)	99 ^M	(16,8)	143	(15,4)	181	(7,6)	218	(12,0)	268	(19,6)
		55 à 65	9	(0,5)	U	(45,7)	152	(19,0)	184	(9,2)	220	(16,7)	257	(18,9)
	Inuites et Inuits	16 à 24	30	(0,4)	100	(15,0)	150	(9,0)	185	(6,6)	220	(10,4)	273	(13,1)
		25 à 34	25	(0,6)	108	(16,6)	150	(12,4)	192	(7,9)	232	(10,7)	288	(26,9)
		35 à 44	20	(0,7)	108 ^M	(21,9)	151	(11,4)	186	(7,1)	224	(17,0)	276	(26,3)
		45 à 54	16	(0,7)	99 ^M	(18,1)	142	(13,3)	179	(7,5)	217	(9,0)	263	(15,8)
		55 à 65	9	(0,5)	U	(55,1)	151	(16,8)	182	(9,1)	219	(17,1)	256	(21,1)
	Non-Autochtones	16 à 24	5 ^M	(1,5)	222	(20,1)	272 ^M	(50,8)	291	(20,1)	322	(37,0)	340	(24,0)
		25 à 34	26	(3,6)	219	(25,4)	262	(20,1)	290	(7,4)	318	(15,1)	365	(25,7)
		35 à 44	26	(3,8)	179 ^M	(33,8)	253	(27,9)	284	(10,0)	322	(15,2)	357	(14,9)
		45 à 54	26	(4,0)	U	(102,2)	244	(18,9)	267	(7,4)	296	(14,8)	328	(22,4)
		55 à 65	17	(2,7)	U	(53,6)	244	(39,6)	269	(13,5)	307	(10,0)	339	(19,5)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.1c

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3		
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	
Canada		16 à 24	7	(0,7)	42	(1,8)	52	(1,9)	
		25 à 34	8	(0,7)	42	(1,8)	50	(1,7)	
		35 à 44	14	(0,7)	44	(1,4)	43	(1,4)	
		45 à 54	22	(0,9)	50	(1,2)	29	(1,1)	
		55 à 65	33	(0,9)	51	(1,1)	17	(1,0)	
		Total, Autochtones	16 à 24	10 ^M	(1,8)	52	(3,7)	39	(3,7)
			25 à 34	8 ^M	(1,4)	54	(4,0)	38	(4,1)
			35 à 44	17	(2,5)	45	(4,3)	39	(4,5)
			45 à 54	29	(2,8)	50	(3,3)	21	(2,3)
			55 à 65	48	(2,8)	41	(3,3)	11 ^M	(2,6)
		Premières Nations	16 à 24	12 ^M	(2,9)	52	(5,3)	36	(5,2)
			25 à 34	7 ^M	(2,1)	60	(5,7)	32 ^M	(5,5)
			35 à 44	23 ^M	(4,3)	45	(5,1)	33	(4,5)
			45 à 54	35	(5,0)	47	(4,9)	17 ^M	(3,4)
			55 à 65	56	(4,2)	36	(4,5)	U	(3,2)
		Métisses et Métis	16 à 24	4 ^M	(1,0)	51	(6,4)	45	(6,5)
			25 à 34	U	(1,9)	48	(7,7)	48 ^M	(7,9)
			35 à 44	7 ^M	(2,2)	46 ^M	(7,7)	47 ^M	(8,2)
			45 à 54	21 ^M	(3,9)	53	(4,8)	26 ^M	(4,3)
			55 à 65	38	(4,3)	47	(5,2)	15 ^M	(4,3)
		Inuites et Inuits	16 à 24	37	(5,6)	55	(6,9)	U	(4,7)
			25 à 34	45 ^M	(8,9)	43 ^M	(9,1)	U	(5,1)
			35 à 44	48	(7,7)	36 ^M	(8,3)	U	(10,2)
			45 à 54	56	(8,8)	38 ^M	(8,5)	U	(4,4)
			55 à 65	76	(9,8)	x	x	x	x
		Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	10 ^M	(2,8)	53	(6,0)	37	(5,7)
			25 à 34	8 ^M	(2,4)	59	(6,1)	33 ^M	(6,0)
			35 à 44	23 ^M	(4,8)	45	(5,9)	32	(5,0)
			45 à 54	37	(5,4)	50	(5,3)	13 ^M	(3,2)
			55 à 65	62	(4,7)	31	(4,8)	U	(3,5)
	Non-Autochtones	16 à 24	7	(0,7)	41	(1,9)	52	(1,9)	
		25 à 34	8	(0,7)	42	(1,8)	50	(1,7)	
		35 à 44	13	(0,7)	43	(1,4)	43	(1,4)	
		45 à 54	21	(0,9)	50	(1,2)	29	(1,1)	
		55 à 65	32	(0,9)	51	(1,2)	17	(1,1)	

Tableau 2.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Ontario	Total, Autochtones	16 à 24	U	(4,0)	46 ^M	(8,1)	44 ^M	(7,6)
		25 à 34	U	(3,5)	54	(7,5)	39 ^M	(6,9)
		35 à 44	6 ^M	(1,6)	43 ^M	(8,4)	51 ^M	(8,6)
		45 à 54	22 ^M	(4,1)	52	(5,5)	26 ^M	(5,2)
		55 à 65	38	(5,0)	45	(6,3)	U	(5,4)
	Premières Nations	16 à 24	U	(6,5)	45 ^M	(10,0)	41 ^M	(9,3)
		25 à 34	U	(4,5)	56 ^M	(10,5)	37 ^M	(9,5)
		35 à 44	9 ^M	(3,0)	42 ^M	(9,0)	49 ^M	(9,0)
		45 à 54	21 ^M	(5,5)	54	(8,0)	25 ^M	(7,3)
		55 à 65	43 ^M	(7,8)	46 ^M	(9,0)	U	(7,5)
	Métisses et Métis	16 à 24	U	(2,2)	46 ^M	(13,6)	50 ^M	(13,5)
		25 à 34	U	(1,9)	52 ^M	(12,4)	44 ^M	(12,2)
		35 à 44	U	(1,2)	44 ^M	(14,8)	53 ^M	(15,1)
		45 à 54	24 ^M	(6,8)	47	(7,6)	29 ^M	(7,2)
		55 à 65	33 ^M	(7,6)	45 ^M	(9,4)	U	(8,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	U	(8,2)	51 ^M	(11,0)	34 ^M	(9,9)
		25 à 34	U	(5,8)	59 ^M	(12,4)	U	(11,2)
		35 à 44	U	(3,4)	40 ^M	(10,8)	53 ^M	(11,2)
		45 à 54	23 ^M	(5,3)	58	(8,1)	U	(7,3)
		55 à 65	51 ^M	(9,3)	35 ^M	(9,0)	U	(9,2)
	Non-Autochtones	16 à 24	6 ^M	(1,0)	40	(3,3)	55	(3,3)
		25 à 34	9 ^M	(1,5)	41	(3,2)	50	(3,3)
		35 à 44	13	(1,4)	43	(2,5)	44	(2,5)
		45 à 54	20	(1,8)	48	(2,3)	33	(2,1)
		55 à 65	33	(1,9)	49	(2,3)	18	(2,0)

Tableau 2.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Manitoba	Total, Autochtones	16 à 24	U	(4,4)	50	(7,4)	38 ^M	(6,3)
		25 à 34	U	(4,6)	49 ^M	(9,7)	40 ^M	(8,9)
		35 à 44	22 ^M	(6,2)	46	(7,2)	32 ^M	(6,4)
		45 à 54	34 ^M	(7,7)	48	(7,0)	18 ^M	(4,9)
		55 à 65	45	(6,9)	46	(6,7)	U	(3,6)
	Premières Nations	16 à 24	U	(10,1)	51 ^M	(14,4)	U	(10,0)
		25 à 34	U	(10,4)	64 ^M	(14,7)	U	(9,0)
		35 à 44	30 ^M	(9,8)	45 ^M	(11,1)	U	(9,8)
		45 à 54	U	(15,3)	48 ^M	(13,0)	U	(5,4)
		55 à 65	69 ^M	(13,2)	x	x	x	x
	Métisses et Métis	16 à 24	8 ^M	(2,4)	47 ^M	(8,2)	45 ^M	(8,0)
		25 à 34	U	(2,0)	37 ^M	(10,4)	59 ^M	(10,5)
		35 à 44	U	(7,6)	47 ^M	(9,4)	38 ^M	(8,7)
		45 à 54	29 ^M	(7,2)	48 ^M	(8,2)	23 ^M	(7,2)
		55 à 65	37 ^M	(7,3)	53	(7,5)	U	(4,3)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	U	(10,9)	49 ^M	(14,4)	33 ^M	(10,0)
		25 à 34	U	(9,6)	60 ^M	(14,7)	U	(10,2)
		35 à 44	36 ^M	(11,1)	40 ^M	(11,4)	U	(9,5)
		45 à 54	U	(15,9)	51 ^M	(13,5)	U	(5,6)
		55 à 65	75	(10,5)	x	x	x	x
	Non-Autochtones	16 à 24	16 ^M	(3,8)	35	(5,7)	49	(5,8)
		25 à 34	15 ^M	(3,0)	34	(5,1)	51	(5,0)
		35 à 44	21 ^M	(4,3)	39	(5,5)	40	(4,8)
		45 à 54	26	(3,8)	45	(3,9)	29	(4,3)
		55 à 65	35	(3,4)	49	(3,8)	16 ^M	(3,0)

Tableau 2.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Saskatchewan	Total, Autochtones	16 à 24	U	(2,6)	65	(7,5)	29 ^M	(7,1)
		25 à 34	U	(3,0)	68	(8,0)	26 ^M	(7,6)
		35 à 44	27 ^M	(6,7)	51	(7,0)	22 ^M	(5,4)
		45 à 54	38 ^M	(9,3)	50 ^M	(8,6)	U	(4,6)
		55 à 65	42 ^M	(8,7)	53	(8,3)	U	(2,9)
	Premières Nations	16 à 24	U	(4,5)	70	(9,4)	U	(8,0)
		25 à 34	U	(4,5)	70	(10,8)	U	(10,2)
		35 à 44	39 ^M	(10,4)	47 ^M	(9,7)	U	(5,9)
		45 à 54	49 ^M	(13,2)	42 ^M	(12,1)	U	(5,0)
		55 à 65	51 ^M	(13,0)	x	x	x	x
	Métisses et Métis	16 à 24	x	x	59 ^M	(11,6)	x	x
		25 à 34	x	x	65 ^M	(11,6)	x	x
		35 à 44	U	(6,2)	55 ^M	(9,7)	32 ^M	(8,7)
		45 à 54	U	(9,7)	61 ^M	(10,7)	U	(7,7)
		55 à 65	32 ^M	(9,0)	58 ^M	(10,2)	U	(5,1)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	U	(3,8)	72	(9,1)	U	(8,7)
		25 à 34	U	(4,6)	71	(10,3)	U	(9,7)
		35 à 44	34 ^M	(11,4)	51 ^M	(10,6)	U	(6,4)
		45 à 54	48 ^M	(13,1)	45 ^M	(12,4)	U	(4,2)
		55 à 65	x	x	51 ^M	(13,4)	x	x
	Non-Autochtones	16 à 24	U	(2,3)	54	(4,9)	41	(5,1)
		25 à 34	U	(1,7)	49	(5,8)	47	(5,7)
		35 à 44	U	(1,6)	52	(5,0)	45	(4,9)
		45 à 54	19	(2,6)	54	(3,8)	27	(3,7)
		55 à 65	27	(3,2)	57	(4,0)	16 ^M	(3,3)

Tableau 2.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	16 à 24	U	(2,6)	46 ^M	(8,6)	46 ^M	(8,9)
		25 à 34	U	(1,6)	55 ^M	(10,5)	42 ^M	(10,2)
		35 à 44	U	(8,9)	35 ^M	(9,2)	39 ^M	(9,2)
		45 à 54	25 ^M	(6,9)	56	(8,2)	19 ^M	(5,4)
		55 à 65	50 ^M	(10,3)	31 ^M	(8,3)	U	(6,6)
	Premières Nations	16 à 24	U	(3,9)	49	(8,1)	42 ^M	(8,3)
		25 à 34	x	x	52 ^M	(13,2)	x	x
		35 à 44	U	(13,1)	U	(12,8)	33 ^M	(11,1)
		45 à 54	U	(9,3)	61 ^M	(10,3)	U	(5,0)
		55 à 65	61 ^M	(13,1)	U	(10,1)	U	(5,3)
	Métisses et Métis	16 à 24	U	(3,0)	U	(18,5)	U	(19,1)
		25 à 34	x	x	x	x	U	(19,3)
		35 à 44	U	(8,7)	U	(15,1)	55 ^M	(15,1)
		45 à 54	U	(5,5)	46 ^M	(10,1)	40 ^M	(10,3)
		55 à 65	U	(16,0)	U	(13,4)	U	(12,8)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	x	x	x	x	46 ^M	(8,7)
		25 à 34	x	x	x	x	49 ^M	(12,9)
		35 à 44	U	(15,9)	U	(12,7)	U	(9,9)
		45 à 54	U	(11,2)	56 ^M	(12,4)	U	(6,7)
		55 à 65	66 ^M	(14,9)	U	(12,4)	U	(4,6)
	Non-Autochtones	16 à 24	9 ^M	(1,9)	36	(3,1)	54	(3,2)
		25 à 34	10 ^M	(2,4)	37	(5,1)	53	(5,2)
		35 à 44	17 ^M	(3,1)	36	(3,8)	47	(4,4)
		45 à 54	26	(3,7)	46	(4,0)	28	(3,6)
		55 à 65	28	(3,4)	48	(3,9)	24	(3,5)

Tableau 2.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Yukon	Total, Autochtones	16 à 24	U	(2,0)	76 ^M	(20,5)	U	(20,0)
		25 à 34	U	(4,8)	75 ^M	(14,3)	U	(11,7)
		35 à 44	U	(17,3)	50 ^M	(15,9)	U	(11,4)
		45 à 54	26 ^M	(7,2)	57 ^M	(10,2)	U	(9,6)
		55 à 65	74 ^M	(21,9)	U	(19,5)	U	(4,5)
	Premières Nations	16 à 24	U	(2,3)	78 ^M	(20,8)	U	(20,3)
		25 à 34	U	(6,6)	79 ^M	(15,1)	U	(11,1)
		35 à 44	U	(20,5)	U	(18,5)	U	(11,9)
		45 à 54	29 ^M	(9,0)	53 ^M	(12,4)	U	(11,9)
		55 à 65	x	x	U	(27,1)	x	x
	Métisses et Métis	16 à 24	0	(0,0)	x	x	x	x
		25 à 34	0	(0,0)	x	x	x	x
		35 à 44	x	x	x	x	x	x
		45 à 54	x	x	64 ^M	(15,7)	x	x
		55 à 65	73 ^M	(23,6)	x	x	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	U	(2,4)	74 ^M	(15,0)	U	(15,0)
		25 à 34	U	(6,3)	81 ^M	(15,2)	U	(11,3)
		35 à 44	U	(20,7)	U	(18,7)	U	(11,8)
		45 à 54	34 ^M	(8,2)	51 ^M	(12,4)	U	(11,1)
		55 à 65	x	x	U	(27,2)	x	x
	Non-Autochtones	16 à 24	x	x	U	(24,8)	x	x
		25 à 34	x	x	U	(17,9)	x	x
		35 à 44	U	(1,9)	52 ^M	(15,1)	U	(15,0)
		45 à 54	U	(3,3)	48 ^M	(14,9)	U	(15,3)
		55 à 65	U	(7,9)	55 ^M	(13,1)	U	(10,0)

Tableau 2.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	16 à 24	27 ^M	(5,5)	52 ^M	(8,8)	U	(7,9)
		25 à 34	U	(6,5)	61	(7,9)	U	(7,3)
		35 à 44	43 ^M	(7,5)	38 ^M	(8,8)	U	(8,6)
		45 à 54	49	(6,2)	44	(7,1)	U	(4,4)
		55 à 65	52 ^M	(9,4)	x	x	x	x
	Premières Nations	16 à 24	31 ^M	(7,7)	52 ^M	(10,4)	U	(8,6)
		25 à 34	U	(6,3)	63	(8,9)	U	(8,8)
		35 à 44	45 ^M	(9,8)	x	x	x	x
		45 à 54	50 ^M	(8,8)	x	x	x	x
		55 à 65	52 ^M	(9,0)	x	x	x	x
	Métisses et Métis	16 à 24	x	x	U	(24,4)	x	x
		25 à 34	x	x	U	(19,2)	x	x
		35 à 44	U	(12,4)	x	x	x	x
		45 à 54	U	(12,9)	x	x	x	x
		55 à 65	x	x	56 ^M	(16,4)	x	x
	Inuites et Inuits	16 à 24	x	x	49 ^M	(16,1)	x	x
		25 à 34	x	x	67 ^M	(15,4)	x	x
		35 à 44	x	x	U	(18,2)	x	x
		45 à 54	55 ^M	(10,2)	x	x	x	x
		55 à 65	68 ^M	(20,1)	x	x	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	16 à 24	28 ^M	(6,9)	48 ^M	(9,5)	U	(9,1)
		25 à 34	U	(5,3)	71	(9,1)	U	(8,0)
		35 à 44	44 ^M	(9,6)	x	x	x	x
		45 à 54	59	(7,1)	x	x	x	x
		55 à 65	58	(8,3)	x	x	x	x
Non-Autochtones	16 à 24	x	x	x	x	52 ^M	(12,1)	
	25 à 34	x	x	x	x	50	(7,2)	
	35 à 44	U	(4,4)	37 ^M	(6,4)	51	(7,2)	
	45 à 54	19 ^M	(5,0)	52	(7,1)	29 ^M	(6,1)	
	55 à 65	20	(2,8)	57	(6,4)	23 ^M	(6,1)	

Tableau 2.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par groupe d'âge, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Groupe d'âge	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Nunavut	Total, Autochtones	16 à 24	45	(4,7)	47	(4,6)	U	(3,1)
		25 à 34	49	(5,8)	44	(5,3)	U	(3,5)
		35 à 44	56	(6,0)	38	(5,9)	U	(2,5)
		45 à 54	64	(5,2)	x	x	x	x
		55 à 65	77	(6,7)	x	x	x	x
	Inuites et Inuits	16 à 24	46	(4,8)	47	(4,6)	U	(3,1)
		25 à 34	50	(5,7)	44	(5,5)	U	(3,1)
		35 à 44	56	(6,0)	38	(5,9)	U	(2,5)
		45 à 54	65	(5,3)	x	x	x	x
		55 à 65	79	(6,7)	21 ^M	(6,7)	0	(0,0)
	Non-Autochtones	16 à 24	x	x	x	x	80 ^M	(17,9)
		25 à 34	U	(7,4)	U	(12,9)	53 ^M	(11,8)
		35 à 44	U	(5,7)	33 ^M	(9,2)	55 ^M	(10,1)
		45 à 54	33 ^M	(7,4)	39 ^M	(11,8)	U	(11,8)
		55 à 65	47	(6,5)	35 ^M	(9,3)	U	(9,1)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.2a

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon la langue de l'évaluation, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Langue de l'évaluation	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Canada	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	91	(0,8)	261	(2,1)	246	(2,7)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	9	(0,8)	247	(5,1)	232	(6,8)
	Premières Nations	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	93	(1,0)	255	(2,9)	238	(4,0)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	7	(1,0)	238	(9,3)	218	(12,4)
	Métisses et Métis	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	91	(1,5)	272	(3,0)	259	(3,6)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	9	(1,5)	268	(5,5)	260	(7,2)
	Inuites et Inuits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	68	(3,5)	223	(7,3)	205	(7,9)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	32	(3,5)	205	(5,4)	185	(5,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	93	(1,1)	254	(2,9)	237	(4,0)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	7	(1,1)	230	(7,4)	206	(9,4)
Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	93	(0,3)	281	(0,7)	272	(0,8)	
	Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	7	(0,3)	280	(2,1)	272	(2,7)	
Ontario	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	85	(2,2)	269	(3,7)	250	(3,6)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	15	(2,2)	270	(6,5)	259	(7,6)
	Premières Nations	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	94	(1,4)	265	(4,3)	245	(5,2)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	6 ^M	(1,4)	258	(14,3)	240	(15,7)
	Métisses et Métis	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	74	(5,1)	278	(6,8)	262	(5,0)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	26 ^M	(5,1)	273	(7,4)	264	(8,7)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	94	(1,7)	264	(5,5)	245	(6,0)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	6 ^M	(1,7)	254	(10,2)	238	(12,2)
	Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	91	(0,6)	286	(1,5)	276	(1,7)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	9	(0,6)	284	(3,4)	274	(4,5)
Manitoba	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	89	(1,4)	260	(4,6)	247	(5,1)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	11	(1,4)	250	(6,7)	229	(8,7)
	Premières Nations	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	89	(2,8)	245	(7,2)	228	(8,0)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	11 ^M	(2,8)	238	(10,8)	207	(13,7)
	Métisses et Métis	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	89	(1,4)	272	(4,5)	263	(5,2)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	11	(1,4)	258	(7,8)	246	(8,7)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	88	(2,9)	247	(7,3)	230	(7,8)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	12 ^M	(2,9)	233	(10,1)	203	(12,3)
	Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	90	(1,3)	284	(2,5)	275	(3,0)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	10	(1,3)	282	(6,4)	271	(7,3)

Tableau 2.2a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon la langue de l'évaluation, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Langue de l'évaluation	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Saskatchewan	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	91	(1,8)	250	(4,5)	234	(5,0)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	9 ^M	(1,8)	236	(11,0)	213	(12,9)
	Premières Nations	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	87	(2,9)	242	(6,8)	224	(7,8)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	13 ^M	(2,9)	233	(11,9)	208	(14,8)
	Métisses et Métis	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	97	(1,1)	259	(4,0)	246	(4,9)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(1,1)	257	(18,1)	238	(18,9)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	87	(3,0)	239	(6,8)	222	(7,7)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	13 ^M	(3,0)	233	(12,8)	210	(15,3)
	Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	96	(0,7)	278	(2,5)	270	(2,1)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	4 ^M	(0,7)	276	(8,8)	267	(10,1)
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	96	(1,5)	265	(3,4)	249	(4,2)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(1,5)	290	(21,2)	290	(32,1)
	Premières Nations	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	96	(2,4)	258	(4,4)	242	(5,2)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(2,4)	291	(40,7)	290 ^M	(65,7)
	Métisses et Métis	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	96	(1,5)	277	(4,8)	263	(4,9)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(1,5)	289	(18,4)	289	(18,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	97	(1,0)	257	(4,9)	240	(5,5)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(1,0)	245	(23,6)	221	(26,9)
	Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	92	(1,2)	287	(2,3)	276	(2,5)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	8	(1,2)	277	(8,1)	272	(8,9)
Yukon	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	88	(9,2)	250	(16,1)	234	(13,6)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(9,2)	U	(79,4)	U	(91,1)
	Premières Nations	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	87	(10,7)	248	(17,5)	231	(15,1)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(10,7)	U	(79,3)	U	(91,4)
	Métisses et Métis	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	x	x	267	(14,3)	255	(13,1)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	x	x	x	x	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	84	(13,3)	238	(14,2)	221	(12,6)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(13,3)	U	(79,3)	U	(91,4)
	Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	97	(1,0)	293	(10,5)	278	(9,3)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(1,0)	284	(16,6)	280	(18,8)

Tableau 2.2a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon la langue de l'évaluation, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Langue de l'évaluation	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	79	(3,0)	235	(8,4)	217	(9,6)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	21	(3,0)	204	(12,2)	186	(12,8)
	Premières Nations	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	71	(3,9)	226	(9,8)	206	(11,0)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	29	(3,9)	205	(13,2)	187	(14,2)
	Métisses et Métis	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	x	x	259	(9,7)	245	(10,2)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	x	x	x	x	x	x
	Inuites et Inuits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	81	(6,6)	230	(10,3)	211	(13,6)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(6,6)	202	(15,2)	182	(19,7)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	74	(3,7)	225	(9,9)	206	(10,6)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	26	(3,7)	204	(13,1)	186	(13,8)
Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	93	(1,4)	284	(4,4)	275	(5,2)	
	Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	7 ^M	(1,4)	276	(14,7)	265	(16,0)	
Nunavut	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	54	(4,7)	208	(4,8)	188	(5,5)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	46	(4,7)	205	(5,3)	185	(5,7)
	Inuites et Inuits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	54	(4,8)	207	(4,8)	186	(5,5)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	46	(4,8)	205	(5,4)	185	(5,7)
	Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	93	(2,6)	290	(3,8)	280	(3,9)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(2,6)	327	(16,7)	318	(21,7)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Remarque : Dans cette analyse, les immigrantes et immigrants sont exclus de la population non autochtone.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.2b

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon la langue de l'évaluation, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Langue de l'évaluation	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Canada	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	20	(1,4)	49	(2,0)	31	(1,9)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	33	(4,1)	48	(4,5)	19	(3,1)
	Premières Nations	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	24	(1,9)	49	(2,8)	28	(2,5)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	38 ^M	(7,8)	51	(8,4)	U	(3,9)
	Métisses et Métis	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	14	(1,6)	49	(3,6)	37	(3,8)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	20 ^M	(4,7)	48	(7,1)	32 ^M	(6,7)
	Inuites et Inuits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	43	(5,6)	44	(5,9)	12 ^M	(4,1)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	62	(4,0)	34	(3,8)	U	(1,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	24	(2,0)	49	(2,9)	27	(2,7)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	44	(8,2)	49	(8,4)	U	(3,3)
	Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	14	(0,5)	45	(0,8)	41	(0,8)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	11	(1,3)	47	(2,5)	42	(2,4)
Ontario	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	16	(1,7)	48	(3,5)	36	(3,5)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	19 ^M	(5,5)	48 ^M	(8,8)	33 ^M	(8,1)
	Premières Nations	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	17	(2,4)	49	(4,5)	34	(4,0)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(9,8)	45 ^M	(13,2)	U	(12,8)
	Métisses et Métis	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	12 ^M	(2,3)	46	(6,6)	41 ^M	(7,1)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(6,4)	48 ^M	(10,5)	36 ^M	(9,9)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	17	(2,6)	49	(5,6)	34	(5,2)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(13,6)	61 ^M	(18,3)	U	(9,7)
	Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	12	(0,9)	42	(1,6)	46	(1,8)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	12 ^M	(2,5)	45	(4,4)	43	(4,4)
Manitoba	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	19 ^M	(3,3)	49	(4,1)	32	(3,7)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	42 ^M	(7,9)	38 ^M	(7,0)	20 ^M	(5,4)
	Premières Nations	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	25 ^M	(5,9)	54	(7,3)	22 ^M	(5,3)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	62 ^M	(12,3)	x	x	x	x
	Métisses et Métis	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	14 ^M	(2,8)	46	(5,2)	40	(5,1)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	28 ^M	(6,8)	45 ^M	(7,8)	27 ^M	(7,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	25 ^M	(6,1)	50	(7,0)	25 ^M	(5,0)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	62 ^M	(11,0)	x	x	x	x
	Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	19	(2,4)	40	(2,8)	41	(3,0)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	25 ^M	(5,1)	40 ^M	(6,6)	35 ^M	(6,9)

Tableau 2.2b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon la langue de l'évaluation, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Langue de l'évaluation	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Saskatchewan	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	18	(2,9)	60	(3,8)	23	(3,2)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	45 ^M	(12,8)	48 ^M	(12,8)	U	(8,3)
	Premières Nations	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	23 ^M	(4,9)	60	(6,0)	17 ^M	(4,5)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	x	x	48 ^M	(14,8)	x	x
	Métisses et Métis	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	11 ^M	(2,7)	60	(5,2)	29 ^M	(4,9)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	x	x	U	(22,5)	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	21 ^M	(4,9)	63	(5,8)	17 ^M	(4,3)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(16,0)	x	x	x	x
Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	11	(1,2)	53	(2,3)	36	(2,4)	
	Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	26 ^M	(6,9)	45 ^M	(10,0)	29 ^M	(9,6)	
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	19 ^M	(3,3)	45	(4,5)	35	(4,2)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	x	x	x	x	U	(21,8)
	Premières Nations	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	23 ^M	(4,8)	46	(5,5)	31	(4,9)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	x	x	83 ^M	(24,8)	x	x
	Métisses et Métis	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	13 ^M	(3,5)	44 ^M	(9,6)	43 ^M	(9,6)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	x	x	x	x	68 ^M	(22,3)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	27 ^M	(6,0)	43	(5,7)	30	(4,2)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	x	x	U	(21,0)	x	x
Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	14	(1,8)	40	(2,5)	46	(2,7)	
	Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(3,9)	46 ^M	(7,8)	45 ^M	(8,1)	
Yukon	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	U	(7,2)	64	(9,5)	U	(9,1)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	x	x	U	(38,1)	x	x
	Premières Nations	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	U	(8,7)	66	(10,6)	U	(9,5)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	x	x	U	(36,1)	x	x
	Métisses et Métis	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	U	(10,7)	42 ^M	(13,6)	U	(13,9)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	0	(0,0)	x	x	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	U	(10,6)	63	(10,2)	U	(8,9)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	x	x	U	(36,1)	x	x
Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	U	(5,7)	41 ^M	(10,7)	46 ^M	(9,9)	
	Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	x	x	U	(19,2)	x	x	

Tableau 2.2b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et selon la langue de l'évaluation, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Langue de l'évaluation	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	32	(3,2)	49	(6,0)	18 ^M	(5,3)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	51	(6,9)	x	x	x	x
	Premières Nations	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	30	(4,6)	55	(7,1)	U	(5,8)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	53	(6,3)	x	x	x	x
	Métisses et Métis	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	22 ^M	(4,6)	47 ^M	(10,4)	31 ^M	(9,4)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	x	x	x	x	0	(0,0)
	Inuites et Inuits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	45 ^M	(7,8)	41 ^M	(8,1)	U	(5,6)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	U	(25,7)	x	x	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	33	(4,0)	52	(6,5)	U	(5,4)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	54	(6,1)	x	x	x	x
Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	8 ^M	(1,3)	47	(5,0)	45	(5,0)	
	Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	x	x	53 ^M	(15,1)	x	x	
Nunavut	Total, Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	44	(4,2)	48	(4,0)	7 ^M	(2,3)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	66	(3,8)	30	(3,4)	U	(1,7)
	Inuites et Inuits	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	45	(4,2)	48	(4,1)	7 ^M	(2,2)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	66	(3,7)	30	(3,4)	U	(1,7)
	Non-Autochtones	Langue maternelle identique à la langue de l'évaluation	17 ^M	(2,9)	37 ^M	(7,6)	46 ^M	(8,0)
		Langue maternelle différente de la langue de l'évaluation	x	x	x	x	x	x

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

Remarque : Dans cette analyse, les immigrantes et immigrants sont exclus de la population non autochtone.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.3a

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par sexe, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Sexe	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Canada	Total, Autochtones	Hommes	47	(1,5)	257	(2,7)	247	(3,0)
		Femmes	53	(1,5)	262	(2,4)	242	(3,5)
	Premières Nations	Hommes	45	(2,2)	251	(3,9)	239	(4,7)
		Femmes	55	(2,2)	256	(3,6)	233	(5,1)
	Métisses et Métis	Hommes	49	(2,3)	268	(3,6)	261	(4,2)
		Femmes	51	(2,3)	275	(3,7)	256	(4,2)
	Inuites et Inuits	Hommes	50	(3,7)	216	(7,3)	201	(7,7)
		Femmes	50	(3,7)	218	(6,2)	195	(6,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Hommes	43	(2,4)	249	(4,3)	237	(4,9)
		Femmes	57	(2,4)	255	(3,8)	233	(5,3)
Non-Autochtones	Hommes	50	(0,1)	275	(0,9)	274	(0,9)	
	Femmes	50	(0,1)	273	(0,8)	259	(0,9)	
Ontario	Total, Autochtones	Hommes	47	(2,9)	266	(4,4)	256	(4,9)
		Femmes	53	(2,9)	272	(4,3)	248	(4,3)
	Premières Nations	Hommes	46	(3,1)	263	(6,7)	249	(7,6)
		Femmes	54	(3,1)	266	(4,0)	240	(5,1)
	Métisses et Métis	Hommes	47	(5,0)	271	(5,3)	266	(5,9)
		Femmes	53	(5,0)	282	(8,8)	260	(6,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Hommes	47	(4,2)	262	(8,4)	249	(8,5)
		Femmes	53	(4,2)	266	(4,6)	240	(5,8)
	Non-Autochtones	Hommes	50	(0,1)	278	(1,5)	275	(1,7)
		Femmes	50	(0,1)	274	(1,4)	258	(1,6)
Manitoba	Total, Autochtones	Hommes	46	(3,3)	259	(6,3)	253	(7,2)
		Femmes	54	(3,3)	259	(4,5)	239	(5,4)
	Premières Nations	Hommes	40	(5,8)	243	(12,9)	231	(15,0)
		Femmes	60	(5,8)	246	(6,5)	222	(8,0)
	Métisses et Métis	Hommes	51	(3,6)	269	(5,5)	265	(6,2)
		Femmes	49	(3,6)	273	(4,7)	256	(6,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Hommes	40	(5,3)	243	(12,6)	231	(14,0)
		Femmes	60	(5,3)	247	(6,5)	223	(7,7)
	Non-Autochtones	Hommes	51	(0,5)	274	(2,9)	269	(3,5)
		Femmes	49	(0,5)	278	(3,0)	264	(3,7)
Saskatchewan	Total, Autochtones	Hommes	48	(3,1)	244	(5,1)	232	(5,8)
		Femmes	52	(3,1)	252	(5,5)	232	(5,9)
	Premières Nations	Hommes	43	(4,5)	233	(6,8)	219	(8,6)
		Femmes	57	(4,5)	245	(8,4)	223	(8,7)
	Métisses et Métis	Hommes	56	(3,9)	254	(6,0)	244	(6,8)
		Femmes	44	(3,9)	265	(5,2)	246	(6,3)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Hommes	46	(4,4)	232	(6,7)	217	(8,4)
		Femmes	54	(4,4)	243	(8,9)	223	(8,8)
	Non-Autochtones	Hommes	51	(0,4)	273	(2,9)	272	(2,7)
		Femmes	49	(0,4)	276	(2,8)	261	(2,9)

Tableau 2.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par sexe, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Sexe	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	Hommes	44	(3,3)	264	(5,2)	254	(6,3)
		Femmes	56	(3,3)	267	(4,5)	248	(5,2)
	Premières Nations	Hommes	45	(4,4)	257	(7,4)	248	(9,0)
		Femmes	55	(4,4)	262	(6,2)	240	(6,8)
	Métisses et Métis	Hommes	42	(5,2)	279	(5,3)	268	(6,3)
		Femmes	58	(5,2)	276	(6,3)	261	(6,9)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Hommes	45	(5,1)	253	(8,0)	240	(8,5)
		Femmes	55	(5,1)	260	(7,5)	239	(7,9)
Non-Autochtones	Hommes	50	(0,2)	276	(3,2)	274	(3,1)	
	Femmes	50	(0,2)	274	(2,6)	260	(2,7)	
Yukon	Total, Autochtones	Hommes	53 ^M	(9,1)	234	(26,5)	219	(27,8)
		Femmes	47 ^M	(9,1)	250	(13,4)	231	(10,7)
	Premières Nations	Hommes	53 ^M	(10,5)	229	(30,5)	213	(32,3)
		Femmes	47 ^M	(10,5)	248	(13,9)	228	(11,3)
	Métisses et Métis	Hommes	51 ^M	(9,8)	267	(15,4)	258	(15,5)
		Femmes	49 ^M	(9,8)	268	(18,3)	252	(17,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Hommes	48 ^M	(9,6)	209	(28,6)	193 ^M	(33,7)
		Femmes	52 ^M	(9,6)	244	(13,7)	224	(11,3)
Non-Autochtones	Hommes	49	(2,6)	290	(12,2)	281	(10,3)	
	Femmes	51	(2,6)	285	(12,1)	268	(11,5)	
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	Hommes	48	(2,3)	228	(10,1)	215	(11,0)
		Femmes	52	(2,3)	229	(9,0)	206	(10,2)
	Premières Nations	Hommes	42	(3,0)	219	(12,2)	205	(13,1)
		Femmes	58	(3,0)	221	(10,2)	198	(11,6)
	Métisses et Métis	Hommes	52	(8,7)	251	(13,0)	246	(12,4)
		Femmes	48 ^M	(8,7)	265	(10,4)	241	(12,0)
	Inuites et Inuits	Hommes	60	(6,0)	227	(11,1)	210	(14,3)
		Femmes	40	(6,0)	221	(14,4)	199	(16,1)
Total, Indiennes et Indiens inscrits	Hommes	44	(2,4)	220	(11,4)	208	(12,8)	
	Femmes	56	(2,4)	219	(10,5)	196	(10,7)	
Non-Autochtones	Hommes	55	(2,5)	279	(4,5)	276	(5,2)	
	Femmes	45	(2,5)	281	(4,2)	266	(5,0)	
Nunavut	Total, Autochtones	Hommes	50	(1,1)	208	(5,2)	191	(5,3)
		Femmes	50	(1,1)	206	(4,7)	182	(5,5)
	Inuites et Inuits	Hommes	50	(1,1)	207	(5,2)	190	(5,2)
		Femmes	50	(1,1)	205	(4,8)	181	(5,5)
	Non-Autochtones	Hommes	52	(5,9)	288	(5,1)	283	(5,5)
		Femmes	48	(5,9)	293	(4,8)	275	(4,3)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

E.-T. Erreur-type

Tableau 2.3b

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par sexe, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Sexe	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Canada	Total, Autochtones	Hommes	22	(1,8)	50	(2,5)	28	(2,1)
		Femmes	20	(1,4)	48	(2,5)	32	(2,6)
	Premières Nations	Hommes	23	(2,4)	51	(3,9)	25	(3,4)
		Femmes	26	(2,2)	47	(2,9)	27	(3,0)
	Métisses et Métis	Hommes	18	(2,6)	49	(3,8)	33	(3,5)
		Femmes	11	(1,3)	49	(5,1)	41	(5,1)
	Inuites et Inuits	Hommes	54	(6,3)	36	(5,8)	U	(4,2)
		Femmes	45	(4,8)	46	(5,5)	U	(3,6)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Hommes	23	(2,7)	52	(4,2)	25	(3,9)
		Femmes	26	(2,6)	47	(3,5)	27	(3,3)
Non-Autochtones	Hommes	17	(0,6)	45	(0,9)	38	(0,8)	
	Femmes	17	(0,5)	47	(0,9)	37	(0,9)	
Ontario	Total, Autochtones	Hommes	16	(2,5)	50	(4,2)	34	(3,8)
		Femmes	17	(2,6)	46	(4,3)	37	(4,5)
	Premières Nations	Hommes	16 ^M	(3,6)	48	(6,3)	36	(5,8)
		Femmes	19 ^M	(3,8)	49	(5,0)	32	(4,5)
	Métisses et Métis	Hommes	13 ^M	(3,2)	54	(6,3)	33 ^M	(6,3)
		Femmes	14 ^M	(3,5)	40 ^M	(8,4)	46 ^M	(9,4)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Hommes	13 ^M	(3,1)	54	(7,9)	33 ^M	(7,0)
		Femmes	22 ^M	(4,7)	47	(6,3)	31 ^M	(5,5)
	Non-Autochtones	Hommes	16	(1,1)	43	(1,7)	41	(1,7)
		Femmes	17	(0,8)	45	(1,6)	38	(1,7)
Manitoba	Total, Autochtones	Hommes	19 ^M	(3,4)	49	(5,4)	32	(4,4)
		Femmes	23 ^M	(4,2)	47	(4,7)	29	(4,6)
	Premières Nations	Hommes	16 ^M	(5,3)	59 ^M	(10,8)	25 ^M	(8,2)
		Femmes	37 ^M	(7,4)	45	(7,5)	17 ^M	(5,5)
	Métisses et Métis	Hommes	20 ^M	(4,2)	44	(6,3)	36	(5,9)
		Femmes	11 ^M	(2,6)	48	(6,1)	41	(6,1)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Hommes	U	(6,5)	55 ^M	(10,6)	25 ^M	(7,8)
		Femmes	37 ^M	(7,0)	43	(6,7)	20 ^M	(5,6)
	Non-Autochtones	Hommes	27	(2,5)	39	(3,0)	34	(2,9)
		Femmes	19	(2,1)	42	(3,1)	39	(2,9)
Saskatchewan	Total, Autochtones	Hommes	20 ^M	(3,6)	59	(5,0)	21 ^M	(4,7)
		Femmes	20 ^M	(5,0)	58	(5,2)	22 ^M	(4,1)
	Premières Nations	Hommes	26 ^M	(5,2)	57	(6,8)	U	(6,2)
		Femmes	26 ^M	(7,5)	59	(8,0)	U	(5,5)
	Métisses et Métis	Hommes	15 ^M	(3,9)	61	(7,4)	25 ^M	(7,3)
		Femmes	U	(3,2)	58	(6,1)	33 ^M	(6,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Hommes	24 ^M	(5,1)	59	(6,7)	U	(6,1)
		Femmes	U	(8,1)	62	(8,2)	U	(5,4)
	Non-Autochtones	Hommes	13	(1,5)	54	(3,2)	33	(3,0)
		Femmes	12	(1,6)	53	(2,9)	36	(2,9)

Tableau 2.3b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par sexe, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Sexe	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	Hommes	20 ^M	(4,3)	51	(6,4)	29 ^M	(5,3)
		Femmes	18 ^M	(4,3)	42	(6,6)	40 ^M	(6,7)
	Premières Nations	Hommes	18 ^M	(5,6)	58	(8,5)	24 ^M	(6,6)
		Femmes	25 ^M	(6,4)	39	(6,2)	36 ^M	(6,4)
	Métisses et Métis	Hommes	24 ^M	(6,8)	36 ^M	(7,7)	41 ^M	(8,0)
		Femmes	U	(1,7)	48 ^M	(14,4)	47 ^M	(14,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Hommes	27 ^M	(8,0)	50 ^M	(8,8)	22 ^M	(6,6)
		Femmes	26 ^M	(8,3)	38 ^M	(7,2)	36 ^M	(6,3)
	Non-Autochtones	Hommes	18	(1,8)	39	(2,5)	43	(2,7)
		Femmes	19	(2,0)	43	(2,7)	38	(2,5)
Yukon	Total, Autochtones	Hommes	U	(15,2)	54 ^M	(15,9)	U	(10,2)
		Femmes	15 ^M	(4,2)	62 ^M	(10,6)	U	(9,8)
	Premières Nations	Hommes	U	(18,4)	U	(19,0)	U	(11,2)
		Femmes	15	(4,4)	63 ^M	(10,9)	U	(10,0)
	Métisses et Métis	Hommes	U	(19,7)	U	(15,7)	U	(17,7)
		Femmes	x	x	x	x	U	(17,3)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Hommes	U	(21,8)	U	(18,4)	U	(7,0)
		Femmes	15 ^M	(4,6)	67 ^M	(11,2)	U	(10,1)
	Non-Autochtones	Hommes	U	(8,3)	38 ^M	(11,9)	46 ^M	(9,9)
		Femmes	U	(4,3)	54 ^M	(14,6)	U	(13,9)
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	Hommes	44	(4,4)	41	(5,7)	16 ^M	(4,7)
		Femmes	30	(4,3)	54	(6,7)	U	(5,5)
	Premières Nations	Hommes	45	(6,0)	40	(6,7)	U	(5,2)
		Femmes	31	(5,2)	58	(7,2)	U	(5,8)
	Métisses et Métis	Hommes	27 ^M	(7,1)	48 ^M	(12,3)	U	(11,7)
		Femmes	U	(6,9)	46 ^M	(15,2)	37 ^M	(12,1)
	Inuites et Inuits	Hommes	53	(7,7)	x	x	x	x
		Femmes	x	x	53 ^M	(13,5)	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Hommes	44	(5,1)	41	(6,1)	15 ^M	(4,9)
		Femmes	34	(4,6)	55	(6,9)	U	(5,3)
Non-Autochtones	Hommes	12 ^M	(2,8)	47	(4,9)	41	(3,9)	
	Femmes	8 ^M	(1,8)	49	(5,9)	43	(6,1)	

Tableau 2.3b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par sexe, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Sexe	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Nunavut	Total, Autochtones	Hommes	57	(4,6)	37	(4,3)	7 ^M	(2,0)
		Femmes	52	(3,7)	43	(3,9)	U	(1,9)
	Inuites et Inuits	Hommes	57	(4,7)	37	(4,4)	6 ^M	(1,9)
		Femmes	53	(3,7)	43	(3,8)	U	(1,9)
	Non-Autochtones	Hommes	20 ^M	(3,9)	37 ^M	(7,1)	43	(6,7)
		Femmes	27 ^M	(5,5)	31 ^M	(9,8)	42 ^M	(10,2)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

Tableau 3.1a
Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Canada	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	30	(1,3)	147	(7,0)	193	(5,8)	225	(3,3)	260	(4,7)	299	(6,3)
		Diplôme d'études secondaires	26	(1,3)	188	(9,8)	236	(5,5)	265	(2,8)	295	(4,2)	330	(8,1)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	33	(1,3)	201	(6,9)	247	(4,1)	273	(2,2)	302	(2,8)	336	(5,1)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	11	(0,9)	239	(8,4)	278	(8,3)	305	(4,3)	335	(9,4)	366	(16,8)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	32	(1,5)	144	(15,0)	187	(10,9)	219	(4,8)	250	(6,0)	294	(14,1)
		Diplôme d'études secondaires	27	(1,8)	189	(12,4)	232	(7,3)	261	(4,0)	290	(8,9)	331	(10,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	31	(1,8)	200	(10,7)	243	(6,3)	269	(3,6)	298	(6,6)	331	(7,1)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	10	(1,1)	228	(15,7)	266	(7,6)	299	(5,0)	331	(13,3)	362	(16,7)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	24	(1,6)	164	(10,4)	212	(6,5)	241	(3,6)	273	(6,6)	306	(9,1)
		Diplôme d'études secondaires	26	(1,8)	193	(15,0)	243	(10,8)	271	(4,2)	301	(5,5)	329	(8,4)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	37	(2,0)	206	(13,5)	254	(5,4)	279	(3,7)	307	(6,0)	340	(9,5)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	13	(1,8)	247	(13,9)	288	(10,8)	311	(7,4)	340	(12,9)	368	(22,9)
	Inuites et Inuits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	59	(3,9)	125	(10,0)	164	(9,0)	195	(5,4)	223	(7,0)	273	(15,1)
		Diplôme d'études secondaires	16 ^M	(3,2)	177 ^M	(31,1)	210	(24,9)	238	(10,8)	268	(12,3)	294	(13,5)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	21	(2,3)	176	(16,0)	217	(11,2)	251	(8,9)	287	(19,6)	322	(16,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(1,4)	236 ^M	(39,3)	264	(23,2)	283	(12,9)	304	(28,4)	317	(16,1)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	32	(1,9)	144	(15,4)	183	(10,8)	216	(5,0)	248	(6,7)	288	(7,2)
		Diplôme d'études secondaires	26	(2,1)	188	(20,7)	233	(8,3)	261	(4,6)	291	(7,7)	331	(11,2)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	32	(1,9)	198	(13,3)	242	(8,8)	268	(3,9)	296	(6,6)	330	(8,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	10	(1,1)	226	(14,5)	266	(9,5)	297	(5,9)	328	(16,0)	364	(25,0)
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	14	(0,1)	136	(6,1)	202	(3,3)	234	(1,7)	272	(2,6)	313	(4,9)
		Diplôme d'études secondaires	25	(0,1)	187	(4,9)	239	(2,0)	267	(1,2)	299	(1,9)	337	(2,9)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	35	(0,1)	201	(2,6)	248	(1,4)	276	(1,0)	306	(1,6)	343	(2,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	26	(0,1)	221	(3,0)	273	(1,4)	300	(1,0)	330	(1,4)	366	(3,0)

Tableau 3.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Ontario	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	22	(2,3)	151	(18,1)	199	(17,1)	230	(5,9)	265	(10,5)	302	(9,2)
		Diplôme d'études secondaires	27	(2,7)	202	(16,3)	244	(10,1)	266	(4,1)	291	(8,3)	325	(11,4)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	37	(2,6)	211	(17,8)	256	(7,9)	278	(3,8)	303	(5,4)	332	(8,3)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	14 ^M	(2,5)	256	(18,7)	290	(9,4)	313	(7,5)	342	(20,5)	364	(19,3)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	25	(3,4)	150 ^M	(37,3)	188	(27,4)	224	(7,7)	257	(12,7)	296	(14,4)
		Diplôme d'études secondaires	28	(3,7)	208	(17,2)	244	(13,2)	268	(5,3)	293	(11,8)	326	(15,3)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	35	(3,9)	215	(10,2)	254	(10,6)	277	(5,1)	303	(7,3)	330	(12,5)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	11 ^M	(1,9)	234 ^M	(41,3)	282	(22,2)	308	(8,6)	337	(12,7)	370	(21,6)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	18	(2,6)	148 ^M	(35,9)	220	(17,3)	242	(7,9)	275	(8,6)	305	(8,0)
		Diplôme d'études secondaires	24	(3,6)	209	(12,2)	250	(13,0)	269	(5,5)	294	(11,3)	325	(18,3)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	40	(3,5)	203	(31,6)	259	(10,8)	279	(5,8)	304	(8,3)	336	(12,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	18 ^M	(5,1)	272	(9,6)	293	(10,0)	316	(13,1)	345	(31,9)	354	(15,1)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	25	(3,9)	151 ^M	(30,1)	187 ^M	(31,8)	222	(10,3)	252	(16,0)	289	(32,2)
		Diplôme d'études secondaires	21 ^M	(3,5)	204	(16,0)	244	(14,1)	266	(7,5)	291	(14,3)	324	(15,9)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	41	(4,9)	215	(14,2)	249	(11,2)	275	(6,7)	301	(10,3)	328	(14,3)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	13 ^M	(2,9)	228	(33,3)	282	(19,0)	305	(9,6)	330	(17,3)	366	(23,3)
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	13	(0,1)	130	(9,9)	206	(8,1)	238	(3,3)	278	(5,0)	319	(13,6)
		Diplôme d'études secondaires	26	(0,1)	183	(8,5)	240	(3,6)	267	(1,9)	299	(2,7)	337	(5,1)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	32	(0,1)	197	(7,1)	250	(3,4)	277	(2,0)	308	(3,7)	345	(4,5)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	29	(0,1)	223	(6,9)	272	(3,4)	299	(1,8)	330	(2,6)	366	(5,7)

Tableau 3.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Manitoba	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	34	(3,0)	153	(13,7)	192	(13,8)	226	(7,6)	260	(14,2)	299	(17,1)
		Diplôme d'études secondaires	28	(2,8)	202	(13,7)	244	(10,1)	271	(4,9)	297	(6,9)	338	(10,3)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	28	(2,5)	209	(18,5)	249	(9,5)	273	(4,2)	298	(5,5)	335	(8,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	10	(1,5)	244	(11,4)	279	(9,8)	299	(5,1)	320	(10,1)	353	(19,3)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	43	(5,2)	154	(16,0)	179	(26,7)	216	(11,1)	250	(20,9)	286	(18,6)
		Diplôme d'études secondaires	27 ^M	(4,5)	186 ^M	(34,3)	240	(16,1)	262	(8,2)	288	(13,5)	336	(35,5)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	20 ^M	(3,6)	208	(15,3)	235	(19,8)	260	(7,5)	286	(16,8)	325	(28,0)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	10 ^M	(2,6)	230	(26,0)	258	(38,2)	287	(9,3)	313	(23,5)	344	(24,1)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	27	(3,2)	160	(17,7)	209	(12,6)	239	(6,9)	270	(12,6)	310	(10,6)
		Diplôme d'études secondaires	29	(3,1)	212	(15,2)	249	(12,6)	276	(5,7)	303	(8,2)	337	(11,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	34	(3,1)	214	(20,7)	256	(14,4)	279	(4,8)	303	(6,1)	339	(15,4)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	11 ^M	(1,9)	259	(15,2)	290	(10,0)	308	(5,1)	326	(13,2)	360	(19,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	42	(4,9)	152	(18,8)	179	(23,3)	216	(11,0)	253	(23,7)	286	(19,1)
		Diplôme d'études secondaires	24 ^M	(4,2)	198 ^M	(36,5)	241	(12,1)	261	(8,3)	287	(16,0)	327	(41,1)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	22 ^M	(3,7)	202	(24,5)	234	(19,0)	261	(8,3)	287	(13,4)	328	(22,8)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	12 ^M	(2,8)	237	(15,7)	266	(30,3)	290	(8,5)	313	(17,0)	341	(21,0)
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	17	(0,5)	126 ^M	(27,8)	205	(15,6)	236	(6,3)	276	(11,1)	316	(13,5)
		Diplôme d'études secondaires	27	(0,4)	195	(11,6)	244	(7,6)	272	(3,7)	306	(6,0)	339	(7,8)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	32	(0,4)	205	(13,9)	253	(6,0)	280	(3,4)	311	(4,0)	343	(6,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	24	(0,2)	231	(14,7)	277	(6,0)	303	(3,4)	332	(6,1)	363	(15,7)

Tableau 3.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Saskatchewan	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	37	(3,3)	149	(19,6)	189	(14,2)	220	(6,0)	252	(9,9)	293	(15,3)
		Diplôme d'études secondaires	25	(2,7)	182	(17,3)	224	(7,6)	251	(5,0)	277	(8,5)	322	(14,7)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	26	(2,8)	193	(17,0)	240	(9,9)	266	(4,6)	294	(8,9)	329	(8,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	12 ^M	(2,0)	216	(19,1)	259	(14,8)	292	(11,8)	327	(28,4)	357	(19,1)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	38	(4,7)	144 ^M	(34,7)	181	(14,1)	211	(7,6)	237	(16,7)	294	(25,0)
		Diplôme d'études secondaires	25	(3,7)	173	(19,7)	214	(22,7)	242	(8,2)	268	(11,4)	314	(22,7)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	25	(4,1)	188	(29,4)	237	(18,4)	260	(6,7)	285	(12,8)	312	(10,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	12 ^M	(3,2)	197 ^M	(36,5)	250	(25,7)	287	(22,1)	333 ^M	(58,2)	356	(32,3)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	35	(4,4)	165	(20,7)	205	(12,8)	233	(7,9)	260	(15,8)	292	(18,1)
		Diplôme d'études secondaires	26	(3,1)	198	(22,2)	236	(11,5)	263	(6,0)	290	(7,6)	329	(21,5)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	29	(3,5)	191 ^M	(41,4)	245	(11,8)	273	(5,3)	305	(12,8)	334	(14,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	11	(1,7)	241	(13,3)	275	(19,0)	299	(6,6)	323	(13,7)	358	(14,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	40	(4,7)	144	(17,8)	180	(19,5)	210	(7,5)	237	(17,0)	292	(39,3)
		Diplôme d'études secondaires	24	(3,5)	172	(21,8)	216	(20,6)	241	(8,8)	264	(13,0)	314	(22,5)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	25	(4,1)	187	(29,4)	235	(23,0)	258	(6,8)	283	(12,1)	312	(10,0)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	12 ^M	(3,2)	195 ^M	(35,6)	248	(19,8)	285	(23,1)	327 ^M	(72,2)	355	(52,6)
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	16	(0,4)	149	(16,2)	209	(12,1)	239	(5,1)	274	(6,9)	314	(12,2)
		Diplôme d'études secondaires	28	(0,3)	195	(9,7)	239	(5,4)	267	(3,5)	295	(3,9)	334	(7,9)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	34	(0,4)	209	(10,1)	256	(6,5)	280	(3,2)	306	(4,3)	338	(9,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	22	(0,3)	216	(31,4)	278	(7,4)	302	(3,9)	331	(4,3)	364	(9,9)

Tableau 3.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	25	(2,8)	147	(23,7)	197	(15,7)	233	(7,4)	274	(9,3)	313	(14,1)
		Diplôme d'études secondaires	32	(3,7)	208	(15,7)	249	(12,5)	274	(4,7)	299	(8,7)	330	(13,9)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	34	(3,4)	203	(13,5)	250	(8,0)	274	(5,1)	301	(8,2)	339	(15,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	9 ^M	(2,1)	241	(15,5)	258	(29,3)	297	(11,4)	324	(17,0)	357	(16,4)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	27	(3,5)	U	(74,7)	189	(18,6)	224	(9,5)	262	(24,9)	310	(32,3)
		Diplôme d'études secondaires	31	(3,9)	199	(22,4)	241	(15,9)	269	(6,5)	298	(12,6)	329	(18,4)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	34	(4,3)	197 ^M	(37,8)	245	(18,9)	269	(7,5)	296	(13,7)	334	(15,0)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	8 ^M	(2,5)	240	(26,9)	272	(37,3)	302	(11,5)	322	(15,2)	357	(29,8)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	19 ^M	(3,7)	166 ^M	(47,6)	232	(18,4)	255	(11,0)	286	(18,6)	311	(18,5)
		Diplôme d'études secondaires	36 ^M	(6,9)	221	(18,5)	271	(12,2)	282	(5,9)	300	(11,4)	331	(10,5)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	34	(5,5)	219	(14,6)	260	(12,4)	280	(5,7)	306	(11,0)	339	(22,9)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(3,8)	249	(16,5)	249 ^M	(41,3)	291	(22,6)	327	(23,3)	359	(26,8)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	26 ^M	(4,6)	143 ^M	(28,4)	178 ^M	(31,9)	215	(9,4)	250	(18,4)	293	(26,0)
		Diplôme d'études secondaires	35	(4,7)	205	(21,5)	246	(19,2)	272	(7,1)	297	(14,8)	326	(27,4)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	33	(4,9)	201	(17,3)	243	(18,6)	268	(8,9)	291	(12,4)	339	(15,8)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	6 ^M	(1,9)	246	(28,6)	266	(28,3)	293	(11,7)	314	(35,5)	342	(24,7)
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	12	(0,2)	132	(15,8)	199	(12,2)	234	(6,2)	276	(6,2)	311	(6,2)
		Diplôme d'études secondaires	27	(0,2)	168	(24,9)	235	(7,3)	267	(3,7)	305	(4,6)	341	(7,4)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	34	(0,2)	204	(8,6)	252	(8,3)	280	(2,9)	311	(4,9)	346	(6,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	27	(0,2)	208	(12,5)	269	(8,9)	296	(3,5)	329	(5,8)	362	(11,6)

Tableau 3.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Yukon	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	39 ^M	(6,8)	140 ^M	(31,3)	U	(99,1)	208	(23,9)	243	(26,3)	279	(25,1)
		Diplôme d'études secondaires	31 ^M	(6,6)	178 ^M	(42,2)	219 ^M	(36,5)	257	(28,8)	294	(39,5)	312	(25,9)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	25 ^M	(6,8)	185 ^M	(35,2)	231	(24,8)	263	(14,2)	295	(15,1)	335	(17,5)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(2,1)	251 ^M	(50,5)	280	(26,1)	300	(11,7)	320	(24,5)	345	(26,2)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	40 ^M	(7,4)	140 ^M	(29,4)	U	(63,2)	204	(25,8)	238	(18,7)	274	(26,4)
		Diplôme d'études secondaires	34 ^M	(7,5)	176 ^M	(45,1)	219 ^M	(37,7)	258	(30,9)	294	(39,6)	311	(38,0)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	22 ^M	(6,7)	180	(26,4)	223	(24,3)	257	(15,2)	291	(21,0)	328	(18,1)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(2,1)	252	(26,2)	282	(16,4)	298	(11,9)	316	(20,1)	332	(15,5)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	U	(9,1)	166 ^M	(43,0)	193 ^M	(52,9)	236	(23,5)	272	(39,6)	293	(30,4)
		Diplôme d'études secondaires	U	(6,7)	183	(26,4)	204 ^M	(37,4)	244	(23,7)	276 ^M	(51,0)	313	(19,2)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	49 ^M	(10,8)	201 ^M	(61,8)	266	(20,9)	282	(14,7)	303	(26,8)	343	(28,9)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(6,0)	235 ^M	(51,5)	276	(42,7)	305	(21,8)	336	(24,1)	355	(19,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	47 ^M	(10,4)	142 ^M	(31,8)	U	(63,0)	203	(26,6)	238	(19,8)	275	(27,1)
		Diplôme d'études secondaires	23 ^M	(6,6)	U	(56,2)	202 ^M	(43,1)	230	(18,8)	256	(34,0)	303	(25,8)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	25 ^M	(6,1)	179	(26,3)	222	(29,8)	256	(15,0)	290	(20,9)	323	(32,0)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(2,3)	256	(32,2)	284	(17,9)	300	(12,2)	316	(24,8)	332	(15,9)
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	12	(1,9)	183 ^M	(33,9)	246	(19,6)	267	(19,9)	296	(38,4)	325	(21,0)
		Diplôme d'études secondaires	21	(1,9)	205	(24,0)	229 ^M	(41,0)	267	(14,2)	296	(17,9)	319	(22,2)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	39	(1,9)	223	(17,7)	265	(18,9)	289	(12,9)	312	(12,4)	353	(27,0)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	28	(0,6)	221 ^M	(43,7)	284	(22,3)	309	(10,7)	344	(14,6)	370	(21,6)

Tableau 3.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	48	(2,1)	122 ^M	(20,3)	174	(10,3)	206	(9,6)	239	(12,9)	288	(18,9)
		Diplôme d'études secondaires	22	(1,3)	175	(15,7)	214	(17,7)	245	(11,0)	274	(15,4)	321	(42,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	23	(1,5)	176	(25,6)	221	(11,6)	248	(10,3)	274	(13,4)	321	(20,3)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	6 ^M	(1,1)	U	(69,5)	245	(24,1)	276	(11,5)	314	(15,9)	340	(23,9)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	51	(2,9)	107 ^M	(27,1)	166	(16,1)	197	(11,0)	231	(15,6)	274	(20,2)
		Diplôme d'études secondaires	25	(2,6)	174	(15,9)	211	(18,5)	242	(12,5)	270	(28,6)	333	(45,3)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	19	(2,3)	161 ^M	(27,0)	210	(19,6)	240	(12,4)	271	(17,8)	307	(21,3)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	6 ^M	(1,7)	183 ^M	(52,6)	237	(20,2)	261	(13,4)	291 ^M	(51,3)	323	(25,6)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	28 ^M	(7,5)	145 ^M	(33,0)	219	(30,5)	248	(17,4)	286 ^M	(72,7)	317 ^M	(70,9)
		Diplôme d'études secondaires	23 ^M	(4,8)	180 ^M	(31,6)	206 ^M	(38,6)	240	(20,4)	281 ^M	(53,8)	310	(26,0)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	39	(6,2)	203	(26,5)	237	(20,9)	264	(11,6)	287	(24,1)	337	(30,9)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	10 ^M	(2,9)	214 ^M	(53,9)	285 ^M	(72,8)	297	(20,9)	322	(11,7)	340	(27,6)
	Inuites et Inuits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	59	(5,7)	137 ^M	(37,0)	177	(28,1)	206	(11,9)	234	(18,4)	283	(27,7)
		Diplôme d'études secondaires	x	x	209 ^M	(37,6)	224 ^M	(51,1)	259	(15,1)	282	(24,1)	341 ^M	(81,9)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	22 ^M	(3,8)	177 ^M	(43,4)	216	(22,6)	239	(11,8)	260	(26,7)	288	(30,3)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	53	(2,4)	111 ^M	(27,8)	166	(14,6)	199	(10,6)	232	(14,5)	285	(26,2)
		Diplôme d'études secondaires	21	(2,0)	171 ^M	(35,0)	208	(18,0)	238	(13,4)	264	(22,4)	312	(34,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	20	(2,6)	167	(22,2)	214	(19,3)	240	(12,2)	268	(18,3)	307	(27,1)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	6 ^M	(1,5)	U	(99,8)	233	(32,0)	260	(13,6)	294 ^M	(54,2)	321	(20,6)
Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	12 ^M	(2,2)	181 ^M	(32,6)	228	(14,0)	257	(9,9)	288	(17,3)	321	(31,1)	
	Diplôme d'études secondaires	20	(1,4)	176	(18,9)	221	(17,0)	257	(7,7)	292	(9,2)	332	(18,9)	
	Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	39	(1,6)	202	(16,7)	245	(11,0)	278	(4,7)	310	(5,5)	350	(10,6)	
	Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	30	(1,2)	237	(19,5)	283	(14,0)	308	(4,8)	336	(6,8)	367	(12,6)	

Tableau 3.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Nunavut	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	65	(0,4)	119	(8,9)	158	(6,6)	190	(4,6)	221	(5,5)	267	(7,8)
		Diplôme d'études secondaires	13	(0,6)	U	(55,8)	215	(11,3)	237	(7,1)	263	(9,5)	297	(12,5)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	20	(0,8)	167 ^M	(33,0)	210	(8,2)	238	(6,6)	266	(12,2)	310	(15,8)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(0,4)	210	(27,3)	234	(28,2)	254	(10,7)	269	(18,1)	311	(31,3)
	Inuites et Inuits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	66	(0,4)	118	(8,9)	158	(6,6)	190	(4,7)	221	(5,6)	267	(7,9)
		Diplôme d'études secondaires	13	(0,5)	162 ^M	(33,5)	213	(11,8)	236	(7,3)	261	(9,4)	294	(9,1)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	20	(0,7)	164	(23,5)	209	(9,2)	237	(6,6)	265	(11,8)	309	(14,4)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(0,4)	210	(27,3)	233	(25,2)	249	(9,2)	262	(19,8)	286	(19,0)
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	5 ^M	(1,4)	U	(72,4)	U	(70,3)	226	(26,1)	289 ^M	(55,2)	312	(28,0)
		Diplôme d'études secondaires	12 ^M	(3,5)	U	(89,9)	256	(15,2)	281	(11,1)	317	(29,3)	345	(23,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	39	(4,5)	206	(13,6)	256	(23,8)	283	(4,9)	313	(7,6)	339	(14,6)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	45	(2,9)	244	(12,0)	282	(7,9)	306	(4,6)	330	(9,0)	363	(15,4)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

Tableau 3.1b

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Canada	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	30	(1,3)	119	(10,9)	170	(5,3)	207	(3,5)	245	(5,1)	292	(6,8)
		Diplôme d'études secondaires	26	(1,3)	164	(11,4)	216	(6,0)	248	(3,9)	281	(5,6)	324	(9,0)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	33	(1,3)	179	(8,0)	230	(5,2)	260	(3,6)	292	(4,5)	335	(9,1)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	11	(0,9)	211	(12,7)	262	(9,7)	290	(4,5)	322	(9,4)	359	(12,1)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	32	(1,5)	115 ^M	(23,6)	162	(10,2)	199	(5,1)	233	(6,6)	286	(13,1)
		Diplôme d'études secondaires	27	(1,8)	160	(12,5)	209	(10,3)	243	(5,6)	275	(6,7)	326	(23,9)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	31	(1,8)	176	(10,1)	225	(7,6)	253	(5,1)	285	(6,9)	319	(11,1)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	10	(1,1)	194	(18,9)	248	(12,6)	283	(6,8)	323	(11,3)	352	(23,5)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	24	(1,6)	143	(16,5)	194	(10,7)	227	(4,8)	263	(7,8)	299	(11,3)
		Diplôme d'études secondaires	26	(1,8)	179	(17,8)	226	(11,5)	257	(5,5)	289	(7,5)	323	(10,3)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	37	(2,0)	190	(9,5)	239	(6,8)	268	(4,9)	299	(6,5)	344	(11,7)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	13	(1,8)	232	(14,9)	273	(10,8)	297	(6,6)	325	(12,6)	361	(17,0)
	Inuites et Inuits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	59	(3,9)	97	(8,5)	141	(8,3)	174	(6,1)	206	(11,7)	253	(12,7)
		Diplôme d'études secondaires	16 ^M	(3,2)	149 ^M	(26,2)	197	(20,1)	223	(9,6)	253	(16,0)	287	(27,1)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	21	(2,3)	156	(20,3)	198	(10,7)	235	(11,8)	268	(21,2)	328	(41,6)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(1,4)	218	(26,4)	246	(22,4)	260	(13,4)	283	(29,1)	299	(20,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	32	(1,9)	114 ^M	(20,9)	158	(10,0)	196	(5,8)	232	(8,6)	284	(13,8)
		Diplôme d'études secondaires	26	(2,1)	160	(17,6)	211	(8,0)	244	(5,9)	276	(8,5)	331	(27,9)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	32	(1,9)	179	(11,8)	223	(7,9)	252	(5,0)	283	(6,5)	318	(9,9)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	10	(1,1)	189	(24,4)	247	(15,7)	278	(6,6)	315	(14,0)	349	(20,7)
Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	14	(0,1)	118	(6,8)	188	(3,5)	223	(2,1)	263	(3,0)	312	(3,8)	
	Diplôme d'études secondaires	25	(0,1)	168	(6,3)	225	(2,1)	257	(1,4)	292	(1,8)	336	(3,9)	
	Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	35	(0,1)	188	(2,8)	238	(2,0)	269	(1,1)	302	(1,6)	342	(2,1)	
	Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	26	(0,1)	211	(3,4)	266	(2,0)	295	(1,0)	328	(1,7)	368	(2,7)	

Tableau 3.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Ontario	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	22	(2,3)	122	(17,8)	176	(16,0)	211	(6,2)	248	(9,2)	288	(11,8)
		Diplôme d'études secondaires	27	(2,7)	177	(20,6)	221	(12,0)	248	(4,7)	276	(7,9)	312	(12,5)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	37	(2,6)	195	(9,5)	239	(10,1)	264	(4,9)	292	(8,7)	328	(15,3)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	14 ^M	(2,5)	227	(25,0)	272	(11,7)	291	(5,4)	317	(12,4)	355	(16,4)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	25	(3,4)	124 ^M	(29,5)	167	(20,2)	203	(7,4)	235	(11,8)	284	(16,6)
		Diplôme d'études secondaires	28	(3,7)	175	(26,6)	222	(13,0)	246	(6,7)	274	(9,9)	308	(13,0)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	35	(3,9)	196	(13,0)	235	(8,7)	259	(6,4)	285	(9,6)	319	(10,3)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	11 ^M	(1,9)	206	(30,8)	252	(30,1)	287	(9,9)	324	(13,9)	353	(26,4)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	18	(2,6)	U	(62,3)	201 ^M	(36,6)	226	(8,9)	260	(9,8)	292	(11,8)
		Diplôme d'études secondaires	24	(3,6)	190	(14,6)	226	(15,4)	255	(6,5)	281	(12,5)	320	(16,3)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	40	(3,5)	189	(23,3)	246	(10,6)	270	(6,5)	303	(11,4)	337	(13,6)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	18 ^M	(5,1)	256	(13,5)	278	(10,8)	294	(7,5)	309	(25,6)	353	(19,9)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	25	(3,9)	126 ^M	(36,7)	164	(24,9)	201	(10,0)	229	(17,7)	283	(19,4)
		Diplôme d'études secondaires	21 ^M	(3,5)	183	(20,4)	222	(13,8)	246	(7,8)	269	(9,2)	312	(11,7)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	41	(4,9)	196	(15,2)	233	(8,2)	257	(7,2)	283	(12,9)	316	(12,9)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	13 ^M	(2,9)	198	(29,0)	247	(36,0)	284	(11,1)	324	(24,3)	356	(21,6)
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	13	(0,1)	108	(14,0)	188	(10,0)	224	(3,8)	267	(8,3)	320	(15,1)
		Diplôme d'études secondaires	26	(0,1)	161	(10,0)	222	(4,3)	255	(2,1)	291	(3,5)	333	(5,3)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	32	(0,1)	181	(6,5)	235	(3,8)	268	(2,4)	304	(3,7)	346	(5,6)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	29	(0,1)	212	(5,9)	265	(3,6)	295	(1,8)	328	(3,4)	370	(5,2)

Tableau 3.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Manitoba	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	34	(3,0)	122 ^M	(21,8)	166	(23,2)	210	(8,4)	248	(13,0)	296	(17,8)
		Diplôme d'études secondaires	28	(2,8)	175	(12,7)	228	(12,2)	258	(6,6)	292	(11,4)	338	(22,0)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	28	(2,5)	184	(10,5)	231	(13,1)	261	(5,2)	292	(7,9)	332	(7,6)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	10	(1,5)	216	(17,8)	258	(14,8)	286	(6,6)	313	(8,9)	359	(17,1)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	43	(5,2)	122 ^M	(25,8)	152 ^M	(25,5)	196	(11,1)	236	(16,4)	273	(21,0)
		Diplôme d'études secondaires	27 ^M	(4,5)	U	(58,4)	212	(22,6)	243	(11,7)	277	(22,7)	332	(51,2)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	20 ^M	(3,6)	166	(26,0)	201	(15,9)	241	(9,5)	274	(17,5)	319	(18,0)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	10 ^M	(2,6)	199	(29,3)	243	(24,8)	271	(11,6)	299	(25,7)	355	(43,6)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	27	(3,2)	134	(18,0)	189	(18,0)	226	(10,0)	270	(21,7)	309	(19,5)
		Diplôme d'études secondaires	29	(3,1)	192	(27,8)	240	(10,8)	269	(6,4)	302	(12,0)	341	(21,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	34	(3,1)	195	(25,7)	244	(10,1)	270	(5,4)	296	(10,8)	337	(16,9)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	11 ^M	(1,9)	227	(25,0)	275	(17,6)	296	(6,7)	319	(8,5)	365	(22,9)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	42	(4,9)	121 ^M	(22,7)	151	(23,7)	195	(10,9)	236	(22,7)	275	(20,5)
		Diplôme d'études secondaires	24 ^M	(4,2)	162 ^M	(36,2)	212	(20,9)	243	(12,0)	275	(24,1)	326	(52,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	22 ^M	(3,7)	166 ^M	(27,9)	205	(25,5)	243	(8,5)	278	(24,3)	320	(23,8)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	12 ^M	(2,8)	204 ^M	(42,1)	247	(23,6)	273	(9,9)	303	(18,3)	341 ^M	(64,3)
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	17	(0,5)	106 ^M	(34,9)	189	(17,4)	224	(7,0)	265	(10,8)	308	(10,0)
		Diplôme d'études secondaires	27	(0,4)	171	(23,7)	230	(7,0)	262	(4,1)	297	(5,3)	340	(11,5)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	32	(0,4)	191	(16,6)	241	(7,4)	272	(4,1)	306	(5,9)	340	(7,8)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	24	(0,2)	222	(9,9)	266	(11,0)	296	(4,4)	327	(6,7)	367	(9,2)

Tableau 3.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Saskatchewan	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	37	(3,3)	124	(13,1)	164	(16,2)	202	(6,8)	238	(13,6)	283	(17,9)
		Diplôme d'études secondaires	25	(2,7)	157	(24,2)	203	(12,6)	233	(5,8)	264	(8,3)	312	(13,1)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	26	(2,8)	179	(21,9)	220	(12,5)	252	(5,7)	283	(10,8)	325	(18,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	12 ^M	(2,0)	188	(25,4)	240	(11,7)	275	(10,9)	310	(19,1)	342	(19,7)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	38	(4,7)	122	(19,8)	156	(11,8)	191	(9,1)	225	(16,8)	277	(21,9)
		Diplôme d'études secondaires	25	(3,7)	U	(50,7)	189	(17,0)	222	(9,4)	253	(17,0)	297	(21,9)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	25	(4,1)	176	(22,9)	218	(12,7)	243	(8,2)	272	(11,0)	307	(19,5)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	12 ^M	(3,2)	176	(25,1)	233	(34,5)	270	(19,4)	315	(46,7)	334	(23,2)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	35	(4,4)	133 ^M	(31,0)	187	(14,6)	217	(9,2)	252	(16,3)	285	(30,7)
		Diplôme d'études secondaires	26	(3,1)	177 ^M	(29,9)	220	(16,9)	248	(7,0)	275	(17,4)	326	(21,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	29	(3,5)	183	(14,9)	230	(9,9)	262	(7,2)	296	(18,1)	335	(17,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	11	(1,7)	211	(30,2)	252	(25,8)	283	(8,0)	310	(19,4)	357	(28,7)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	40	(4,7)	122	(15,5)	156	(12,9)	191	(8,8)	222	(15,6)	276	(22,1)
		Diplôme d'études secondaires	24	(3,5)	154	(21,2)	192	(17,1)	222	(9,8)	251	(19,4)	298	(26,2)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	25	(4,1)	176	(20,4)	218	(17,0)	242	(8,3)	271	(11,6)	307	(16,9)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	12 ^M	(3,2)	174	(24,3)	230	(30,7)	268	(20,0)	316 ^M	(66,2)	333	(27,2)
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	16	(0,4)	129 ^M	(24,7)	193	(12,4)	226	(5,1)	262	(14,2)	311	(14,1)
		Diplôme d'études secondaires	28	(0,3)	175	(9,6)	225	(6,4)	259	(4,1)	293	(6,4)	335	(12,7)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	34	(0,4)	197	(11,1)	246	(5,8)	273	(3,0)	302	(5,3)	338	(11,7)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	22	(0,3)	206	(25,0)	271	(8,2)	295	(3,8)	326	(7,1)	362	(8,2)

Tableau 3.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	25	(2,8)	115 ^M	(36,8)	175	(12,0)	214	(7,3)	258	(13,8)	301	(16,2)
		Diplôme d'études secondaires	32	(3,7)	188	(18,5)	231	(15,6)	259	(6,0)	288	(12,2)	321	(16,8)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	34	(3,4)	176	(27,0)	233	(12,7)	259	(5,8)	290	(8,6)	331	(12,0)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	9 ^M	(2,1)	208 ^M	(37,5)	257	(23,0)	291	(14,3)	331	(28,8)	354	(17,8)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	27	(3,5)	U	(108,6)	167	(19,1)	205	(9,4)	249	(19,5)	304	(22,1)
		Diplôme d'études secondaires	31	(3,9)	183	(14,8)	220	(14,4)	252	(7,6)	284	(20,2)	321	(19,8)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	34	(4,3)	169	(21,5)	228	(22,9)	254	(8,4)	285	(11,6)	322	(11,9)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	8 ^M	(2,5)	206	(33,7)	268	(28,8)	296	(20,8)	337	(38,8)	349	(21,4)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	19 ^M	(3,7)	162 ^M	(35,5)	219	(21,6)	240	(8,7)	267	(17,6)	297	(13,3)
		Diplôme d'études secondaires	36 ^M	(6,9)	198	(29,9)	245	(21,6)	268	(8,4)	292	(20,6)	320	(14,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	34	(5,5)	196	(19,2)	239	(15,0)	267	(7,1)	297	(10,4)	346	(34,8)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(3,8)	233	(24,7)	252	(31,4)	285	(20,2)	319	(24,7)	359 ^M	(64,6)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	26 ^M	(4,6)	111 ^M	(27,5)	156 ^M	(34,4)	196	(10,0)	236	(17,8)	295	(30,9)
		Diplôme d'études secondaires	35	(4,7)	186	(19,2)	227	(16,2)	255	(7,6)	282	(16,3)	317	(29,4)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	33	(4,9)	177	(28,2)	226	(23,5)	251	(9,2)	277	(12,4)	321	(19,1)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	6 ^M	(1,9)	206 ^M	(45,6)	259	(38,5)	277	(12,4)	298	(29,8)	335	(27,4)
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	12	(0,2)	110 ^M	(28,8)	184	(17,0)	225	(6,7)	270	(7,8)	312	(7,7)
		Diplôme d'études secondaires	27	(0,2)	149	(22,4)	221	(7,8)	256	(4,1)	296	(8,0)	346	(9,7)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	34	(0,2)	187	(9,0)	241	(6,5)	271	(3,1)	303	(7,5)	343	(12,8)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	27	(0,2)	195	(11,5)	261	(10,2)	291	(3,7)	329	(5,5)	365	(6,9)

Tableau 3.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Yukon	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	39 ^M	(6,8)	U	(39,7)	U	(89,0)	188	(27,1)	233	(21,7)	267	(25,9)
		Diplôme d'études secondaires	31 ^M	(6,6)	164 ^M	(32,3)	199 ^M	(35,6)	239	(27,0)	278	(39,6)	295	(22,5)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	25 ^M	(6,8)	157 ^M	(26,5)	217	(17,0)	248	(11,1)	278	(16,8)	335	(23,9)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(2,1)	234 ^M	(40,8)	266	(14,2)	287	(11,9)	304	(26,6)	354	(45,1)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	40 ^M	(7,4)	U	(55,0)	U	(76,9)	184	(29,6)	227	(20,2)	263	(29,2)
		Diplôme d'études secondaires	34 ^M	(7,5)	165 ^M	(28,1)	200 ^M	(38,6)	241	(29,1)	278	(38,9)	296	(25,2)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	22 ^M	(6,7)	149 ^M	(30,5)	209	(21,3)	241	(11,6)	274	(12,2)	324	(31,3)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(2,1)	242	(28,4)	268	(14,2)	286	(13,6)	296	(23,7)	347	(51,8)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	U	(9,1)	U	(56,2)	U	(75,6)	222	(24,3)	256	(34,9)	282	(27,7)
		Diplôme d'études secondaires	U	(6,7)	164 ^M	(31,9)	188 ^M	(40,3)	222	(23,7)	250 ^M	(55,6)	292	(34,7)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	49 ^M	(10,8)	207 ^M	(36,8)	248	(20,1)	273	(15,6)	298	(37,6)	346	(28,5)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(6,0)	216 ^M	(52,0)	259	(38,8)	292	(24,7)	324 ^M	(67,6)	360	(37,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	47 ^M	(10,4)	U	(47,5)	U	(76,2)	184 ^M	(30,6)	228	(17,2)	263	(41,5)
		Diplôme d'études secondaires	23 ^M	(6,6)	160	(21,7)	179 ^M	(38,8)	213	(19,5)	241	(33,0)	297	(20,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	25 ^M	(6,1)	148 ^M	(36,8)	207	(25,3)	239	(11,6)	271	(15,7)	318	(18,7)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(2,3)	242	(36,3)	269	(20,8)	287	(14,3)	298	(24,1)	347	(51,8)
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	12	(1,9)	U	(70,6)	239	(36,6)	263	(18,9)	294	(36,4)	331	(27,9)
		Diplôme d'études secondaires	21	(1,9)	180 ^M	(33,6)	200 ^M	(48,7)	249	(18,3)	283	(19,7)	317	(22,8)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	39	(1,9)	203	(23,1)	246	(18,7)	276	(10,9)	307	(9,9)	353	(29,5)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	28	(0,6)	205 ^M	(39,0)	264	(21,4)	294	(9,9)	334	(19,2)	360	(13,4)

Tableau 3.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	48	(2,1)	97 ^M	(22,3)	150	(15,0)	185	(11,7)	220	(12,2)	282	(27,5)
		Diplôme d'études secondaires	22	(1,3)	154	(20,3)	198	(14,7)	229	(10,1)	261	(18,5)	307	(20,8)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	23	(1,5)	150	(16,9)	201	(15,8)	233	(10,3)	267	(17,0)	309	(31,3)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	6 ^M	(1,1)	191	(27,9)	222 ^M	(39,0)	259	(13,2)	292	(22,8)	334	(25,4)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	51	(2,9)	93 ^M	(29,6)	144	(15,5)	177	(14,0)	212	(12,0)	260	(35,5)
		Diplôme d'études secondaires	25	(2,6)	146	(20,3)	192	(15,5)	223	(10,3)	252	(19,4)	302	(20,4)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	19	(2,3)	135	(19,8)	184	(18,9)	221	(12,2)	261	(21,9)	301	(32,1)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	6 ^M	(1,7)	180 ^M	(37,8)	217	(25,8)	249	(15,7)	285	(34,1)	316	(21,8)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	28 ^M	(7,5)	U	(43,6)	197	(25,3)	228	(17,9)	277 ^M	(57,4)	302	(23,9)
		Diplôme d'études secondaires	23 ^M	(4,8)	163 ^M	(27,1)	189 ^M	(38,4)	232	(19,3)	273 ^M	(63,8)	317	(26,3)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	39	(6,2)	189	(26,9)	222 ^M	(42,7)	253	(12,1)	285	(22,4)	323	(29,6)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	10 ^M	(2,9)	201 ^M	(55,2)	260 ^M	(49,8)	273	(22,8)	304	(35,1)	331	(33,9)
	Inuites et Inuits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	59	(5,7)	106 ^M	(28,9)	151	(18,3)	185	(15,0)	218	(27,4)	277 ^M	(47,3)
		Diplôme d'études secondaires	x	x	177 ^M	(42,8)	221	(33,1)	244	(16,1)	260	(28,0)	328 ^M	(86,1)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	22 ^M	(3,8)	164 ^M	(27,6)	200	(26,2)	225	(15,9)	248	(25,7)	290 ^M	(51,8)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	53	(2,4)	94 ^M	(25,5)	144	(13,5)	180	(13,0)	215	(15,2)	285	(45,6)
		Diplôme d'études secondaires	21	(2,0)	145	(21,5)	189	(18,8)	221	(11,0)	249	(19,7)	309	(32,9)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	20	(2,6)	139	(18,4)	188	(19,6)	222	(11,5)	258	(29,4)	297	(31,1)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	6 ^M	(1,5)	U	(69,2)	213	(29,7)	247	(15,0)	283	(36,9)	316	(22,0)
Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	12 ^M	(2,2)	U	(75,9)	217	(16,5)	247	(10,0)	280	(25,8)	325	(30,3)	
	Diplôme d'études secondaires	20	(1,4)	152	(22,7)	205	(15,6)	245	(10,9)	281	(15,2)	339	(27,3)	
	Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	39	(1,6)	186	(25,7)	234	(7,1)	270	(6,1)	306	(7,9)	355	(23,0)	
	Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	30	(1,2)	222	(21,4)	275	(8,7)	300	(4,7)	327	(8,6)	365	(10,1)	

Tableau 3.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens avec intervalle de confiance de 0,95, et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Nunavut	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	65	(0,4)	94	(11,0)	136	(7,1)	169	(5,4)	201	(8,4)	250	(11,4)
		Diplôme d'études secondaires	13	(0,6)	131M	(35,9)	188	(13,0)	220	(6,8)	251	(15,0)	302	(16,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	20	(0,8)	150	(21,1)	188	(10,2)	220	(6,9)	251	(10,6)	297	(13,6)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(0,4)	188	(21,2)	215	(26,1)	235	(13,4)	252	(29,1)	298	(33,4)
	Inuites et Inuits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	66	(0,4)	94	(11,1)	135	(7,0)	168	(5,4)	200	(8,8)	250	(11,4)
		Diplôme d'études secondaires	13	(0,5)	U	(53,4)	188	(10,8)	217	(6,9)	248	(8,4)	298	(21,2)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	20	(0,7)	149	(23,9)	187	(8,7)	219	(7,0)	249	(12,1)	296	(17,5)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(0,4)	188	(21,2)	212	(23,2)	230	(13,1)	247	(34,2)	273	(29,9)
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	5M	(1,4)	U	(65,2)	U	(64,3)	209	(25,8)	256M	(43,9)	332M	(78,6)
		Diplôme d'études secondaires	12M	(3,5)	U	(84,6)	234	(21,9)	266	(13,1)	303	(25,5)	346	(44,8)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	39	(4,5)	184M	(39,4)	247	(18,9)	268	(4,9)	298	(10,5)	331	(17,5)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	45	(2,9)	231	(18,8)	273	(14,7)	299	(5,1)	326	(11,0)	362	(14,2)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

Tableau 3.1c

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Canada	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	33	(2,4)	54	(2,8)	13	(1,8)
		Diplôme d'études secondaires	20	(2,6)	45	(3,4)	35	(3,7)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	16	(2,1)	50	(3,2)	34	(3,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	6 ^M	(1,8)	38	(5,0)	56	(5,2)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	36	(3,5)	54	(3,6)	11 ^M	(2,1)
		Diplôme d'études secondaires	23	(3,6)	44	(5,1)	32	(5,2)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	20 ^M	(3,6)	49	(4,4)	31	(4,0)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(3,5)	45	(6,4)	46	(6,1)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	24	(2,9)	57	(4,7)	19 ^M	(4,0)
		Diplôme d'études secondaires	15 ^M	(3,4)	46	(6,0)	39	(6,4)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	11 ^M	(2,0)	52	(5,6)	37	(5,8)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(1,1)	32 ^M	(8,0)	65	(8,2)
	Inuites et Inuits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	61	(5,3)	37	(5,3)	U	(1,6)
		Diplôme d'études secondaires	U	(17,8)	U	(16,2)	U	(7,4)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	33 ^M	(7,5)	47 ^M	(8,6)	U	(9,8)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	U	(26,6)	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	36	(3,9)	55	(4,3)	9 ^M	(2,4)
		Diplôme d'études secondaires	25 ^M	(4,4)	42	(5,5)	33 ^M	(5,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	20 ^M	(3,5)	50	(4,4)	29	(4,0)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(4,0)	43	(6,9)	49	(7,0)
Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	34	(1,3)	46	(1,7)	19	(1,7)	
	Diplôme d'études secondaires	20	(0,8)	47	(1,1)	33	(1,1)	
	Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	14	(0,7)	50	(1,2)	36	(1,1)	
	Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	9	(0,6)	38	(1,1)	53	(1,1)	

Tableau 3.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Ontario	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	30 ^M	(5,3)	56	(5,9)	14 ^M	(3,5)
		Diplôme d'études secondaires	19 ^M	(3,9)	47	(5,1)	34	(4,8)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	11 ^M	(2,2)	50	(5,0)	39	(5,0)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(1,2)	30 ^M	(9,7)	67	(9,9)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	30 ^M	(6,5)	57	(7,2)	U	(4,7)
		Diplôme d'études secondaires	19 ^M	(6,0)	44	(7,3)	37 ^M	(6,8)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	11 ^M	(3,2)	51	(7,1)	37 ^M	(6,8)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(1,8)	U	(12,1)	63 ^M	(11,9)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	28 ^M	(8,2)	55 ^M	(9,7)	17 ^M	(5,6)
		Diplôme d'études secondaires	U	(6,4)	51 ^M	(9,0)	32 ^M	(7,8)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	10 ^M	(3,2)	49 ^M	(8,5)	41 ^M	(8,5)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	x	x	70 ^M	(16,1)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	32 ^M	(7,6)	58	(8,5)	U	(4,8)
		Diplôme d'études secondaires	U	(6,0)	48 ^M	(9,5)	37 ^M	(9,3)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	14 ^M	(4,1)	51 ^M	(8,6)	34 ^M	(8,5)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	x	x	60 ^M	(14,1)
Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	36	(2,5)	40	(3,1)	24	(3,2)	
	Diplôme d'études secondaires	19	(1,5)	47	(2,2)	34	(2,0)	
	Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	14	(1,2)	49	(2,1)	37	(2,1)	
	Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	8	(1,0)	39	(1,9)	54	(1,9)	

Tableau 3.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Manitoba	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	33 ^M	(6,5)	53	(7,1)	U	(4,7)
		Diplôme d'études secondaires	15 ^M	(3,5)	46	(6,7)	39 ^M	(6,5)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	16 ^M	(4,4)	50	(5,9)	34	(5,6)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(6,7)	34 ^M	(7,1)	53	(8,3)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	40 ^M	(10,9)	55 ^M	(11,2)	U	(4,0)
		Diplôme d'études secondaires	U	(7,2)	48 ^M	(12,4)	U	(10,9)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	U	(10,4)	48 ^M	(10,1)	U	(9,1)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	47 ^M	(14,9)	x	x
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	26 ^M	(5,9)	51 ^M	(8,4)	U	(7,8)
		Diplôme d'études secondaires	U	(3,8)	45 ^M	(8,6)	44 ^M	(8,7)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	13 ^M	(4,0)	50	(7,6)	37 ^M	(7,4)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(5,6)	24 ^M	(6,3)	63	(8,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	41 ^M	(10,5)	53 ^M	(10,6)	U	(3,3)
		Diplôme d'études secondaires	U	(7,5)	52 ^M	(13,1)	U	(11,9)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	34 ^M	(11,0)	39 ^M	(8,8)	28 ^M	(8,6)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	43 ^M	(12,8)	x	x
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	43	(5,2)	41	(5,7)	17 ^M	(4,1)
		Diplôme d'études secondaires	26	(3,1)	39	(4,2)	36	(4,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	18	(2,7)	45	(3,7)	37	(3,8)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	13 ^M	(2,6)	37	(3,9)	50	(4,2)

Tableau 3.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Saskatchewan	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	27 ^M	(4,9)	61	(6,2)	U	(5,2)
		Diplôme d'études secondaires	20 ^M	(4,9)	59	(5,9)	21 ^M	(5,1)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	U	(5,0)	60	(6,6)	28 ^M	(5,9)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(14,1)	49 ^M	(10,9)	34 ^M	(9,1)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	34 ^M	(7,4)	59	(7,7)	U	(4,3)
		Diplôme d'études secondaires	23 ^M	(6,2)	59	(8,4)	U	(7,0)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	U	(8,8)	60 ^M	(11,3)	U	(9,4)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	x	x	U	(11,2)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	18 ^M	(5,3)	64 ^M	(11,1)	U	(10,4)
		Diplôme d'études secondaires	U	(7,5)	59	(8,4)	25 ^M	(7,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	U	(2,4)	60	(7,8)	34 ^M	(8,0)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	x	x	53 ^M	(11,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	29 ^M	(7,4)	63	(8,0)	U	(5,0)
		Diplôme d'études secondaires	21 ^M	(5,9)	61	(8,4)	U	(7,3)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	U	(8,9)	60 ^M	(10,8)	U	(8,8)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	x	x	U	(10,4)
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	28 ^M	(5,0)	54	(5,8)	18 ^M	(4,2)
		Diplôme d'études secondaires	14	(2,3)	59	(3,7)	27	(3,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	9 ^M	(1,6)	58	(4,1)	33	(4,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(1,6)	38	(4,1)	58	(4,2)

Tableau 3.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	28 ^M	(5,4)	51	(6,6)	22 ^M	(4,9)
		Diplôme d'études secondaires	17 ^M	(4,5)	39 ^M	(7,8)	44 ^M	(7,9)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	18 ^M	(6,0)	48	(7,9)	34 ^M	(6,9)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	x	x	45 ^M	(13,8)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	32 ^M	(7,9)	49 ^M	(8,7)	19 ^M	(5,6)
		Diplôme d'études secondaires	16 ^M	(5,4)	46 ^M	(9,2)	37 ^M	(8,9)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	U	(9,1)	47 ^M	(10,3)	30 ^M	(8,5)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	x	x	U	(18,4)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	17 ^M	(5,4)	55 ^M	(12,5)	U	(12,6)
		Diplôme d'études secondaires	U	(8,9)	U	(15,8)	54 ^M	(17,1)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	U	(3,5)	50 ^M	(12,9)	42 ^M	(12,5)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	x	x	U	(26,3)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	33 ^M	(9,2)	53 ^M	(11,1)	U	(5,7)
		Diplôme d'études secondaires	U	(8,5)	38 ^M	(10,8)	39 ^M	(10,3)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	U	(12,8)	45 ^M	(11,3)	27 ^M	(7,7)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	x	x	61 ^M	(15,7)
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	30	(4,8)	50	(4,6)	20 ^M	(3,6)
		Diplôme d'études secondaires	27	(2,8)	37	(3,4)	36	(3,4)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	13 ^M	(2,5)	45	(3,7)	41	(3,4)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	12 ^M	(2,6)	36	(3,4)	52	(3,5)

Tableau 3.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Yukon	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	U	(18,8)	U	(17,0)	U	(6,6)
		Diplôme d'études secondaires	U	(14,7)	74 ^M	(20,3)	U	(16,0)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	U	(8,4)	53 ^M	(13,4)	U	(10,6)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	0	(0,0)	U	(23,0)	U	(23,0)
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	U	(21,1)	U	(19,2)	U	(6,3)
		Diplôme d'études secondaires	U	(15,8)	74 ^M	(21,8)	U	(17,1)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	U	(8,8)	57 ^M	(14,7)	U	(11,6)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	0	(0,0)	U	(27,6)	U	(27,6)
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	U	(22,8)	x	x	x	x
		Diplôme d'études secondaires	x	x	U	(25,5)	x	x
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	U	(19,6)	U	(18,2)	U	(16,9)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	0	(0,0)	x	x	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	U	(21,6)	U	(19,6)	U	(5,9)
		Diplôme d'études secondaires	U	(28,4)	U	(26,1)	U	(9,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	U	(9,5)	57 ^M	(15,8)	U	(12,1)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	0	(0,0)	U	(28,3)	U	(28,3)
Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	U	(5,9)	U	(21,0)	U	(22,4)	
	Diplôme d'études secondaires	U	(18,5)	U	(22,2)	U	(20,2)	
	Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	U	(4,7)	52 ^M	(11,9)	36 ^M	(11,3)	
	Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	x	x	66 ^M	(11,3)	

Tableau 3.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	53	(4,5)	39	(5,1)	U	(3,2)
		Diplôme d'études secondaires	20 ^M	(5,5)	56	(9,0)	U	(8,3)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	23 ^M	(4,6)	57	(8,6)	U	(7,8)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	49 ^M	(13,7)	x	x
	Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	52	(6,0)	43	(6,3)	U	(3,4)
		Diplôme d'études secondaires	19 ^M	(5,0)	55 ^M	(10,7)	U	(9,9)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	27 ^M	(6,4)	58 ^M	(9,6)	U	(7,9)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	63 ^M	(17,0)	x	x
	Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	35 ^M	(10,6)	x	x	x	x
		Diplôme d'études secondaires	x	x	69 ^M	(16,7)	x	x
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	U	(7,6)	48 ^M	(14,1)	U	(14,2)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	x	x	x	x
	Inuites et Inuits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	62	(9,2)	x	x	x	x
		Diplôme d'études secondaires	x	x	U	(23,2)	x	x
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	x	x	71	(11,5)	x	x
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	0	(0,0)	x	x	x	x
Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	53	(5,2)	39	(5,5)	U	(4,0)	
	Diplôme d'études secondaires	21 ^M	(4,7)	57 ^M	(11,3)	U	(9,6)	
	Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	27 ^M	(6,1)	60	(8,8)	U	(7,1)	
	Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	56 ^M	(16,2)	x	x	
Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	18 ^M	(5,8)	54 ^M	(11,5)	U	(11,3)	
	Diplôme d'études secondaires	11 ^M	(3,3)	59 ^M	(10,2)	30 ^M	(10,0)	
	Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	12	(1,7)	53	(5,7)	35	(5,2)	
	Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	U	(2,6)	31 ^M	(6,2)	64	(6,3)	

Tableau 3.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Nunavut	Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	64	(4,0)	33	(3,8)	U	(1,3)
		Diplôme d'études secondaires	32 ^M	(6,4)	53	(8,0)	U	(5,5)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	39 ^M	(7,2)	51	(7,2)	U	(4,8)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	81 ^M	(14,2)	x	x
	Inuites et Inuits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	64	(4,0)	33	(3,8)	U	(1,3)
		Diplôme d'études secondaires	31 ^M	(6,6)	54	(8,1)	U	(5,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	40 ^M	(7,4)	50	(7,4)	U	(4,5)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	86	(13,1)	x	x
	Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	x	x	x	x	x	x
		Diplôme d'études secondaires	U	(14,0)	U	(19,0)	U	(14,6)
		Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	20 ^M	(4,4)	39 ^M	(11,3)	40 ^M	(10,5)
		Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	23 ^M	(5,3)	27 ^M	(6,2)	51 ^M	(9,1)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

Tableau 3.2a

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, sexe et niveau de scolarité, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

Groupe d'identité autochtone	Niveau de scolarité	Hommes						Femmes					
		%	E.-T.	Littératie		Numératie		%	E.-T.	Littératie		Numératie	
				Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.			Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Total, Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	53	(2,4)	227	(3,8)	214	(3,7)	47	(2,4)	222	(4,3)	200	(5,1)
	Diplôme d'études secondaires	47	(2,9)	258	(4,4)	246	(4,7)	53	(2,9)	270	(3,7)	250	(5,2)
	Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	43	(2,8)	273	(3,9)	269	(5,2)	57	(2,8)	273	(2,2)	253	(3,4)
	Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	39	(5,0)	313	(6,4)	306	(6,7)	61	(5,0)	300	(6,0)	279	(5,3)
Premières Nations	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	51	(4,0)	222	(5,7)	207	(5,6)	49	(4,0)	216	(5,9)	190	(7,2)
	Diplôme d'études secondaires	46	(4,1)	256	(5,6)	243	(7,0)	54	(4,1)	265	(5,1)	243	(7,3)
	Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	41	(3,7)	267	(5,8)	260	(7,3)	59	(3,7)	270	(4,3)	248	(5,2)
	Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	35 ^M	(6,5)	309	(8,7)	300	(10,9)	65	(6,5)	293	(6,1)	273	(7,6)
Métisses et Métis	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	59	(3,9)	241	(5,1)	230	(6,1)	41	(3,9)	242	(4,7)	223	(5,9)
	Diplôme d'études secondaires	47	(4,6)	262	(7,6)	253	(7,8)	53	(4,6)	278	(5,2)	260	(6,5)
	Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	45	(3,7)	280	(5,9)	278	(7,3)	55	(3,7)	277	(3,9)	260	(5,0)
	Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	44 ^M	(7,5)	317	(9,7)	311	(9,6)	56	(7,5)	307	(11,4)	286	(7,7)
Inuites et Inuits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	50	(4,0)	196	(6,7)	178	(7,6)	50	(4,0)	194	(6,6)	170	(7,4)
	Diplôme d'études secondaires	54 ^M	(15,6)	234	(17,2)	223	(15,5)	U	(15,6)	244	(11,0)	224	(11,4)
	Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	50	(6,9)	248	(16,4)	239	(21,0)	50	(6,9)	254	(10,7)	230	(12,8)
	Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	x	x	x	x	x	x	x	x	277	(16,3)	257	(17,5)
Total, Indiennes et Indiens inscrits	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	49	(4,4)	217	(6,2)	202	(6,2)	51	(4,4)	216	(6,2)	190	(7,8)
	Diplôme d'études secondaires	45	(5,2)	258	(6,8)	244	(7,9)	55	(5,2)	265	(6,7)	244	(8,6)
	Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	41	(3,9)	265	(6,3)	257	(7,5)	59	(3,9)	270	(4,5)	248	(5,3)
	Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	29 ^M	(6,4)	314	(10,2)	302	(9,0)	71	(6,4)	290	(6,5)	268	(7,6)
Non-Autochtones	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	53	(1,1)	235	(2,2)	229	(2,5)	47	(1,1)	233	(2,7)	217	(3,0)
	Diplôme d'études secondaires	51	(0,9)	269	(1,8)	264	(2,1)	49	(0,9)	265	(1,4)	250	(1,6)
	Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat	50	(0,7)	278	(1,4)	278	(1,5)	50	(0,7)	274	(1,2)	260	(1,5)
	Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur	48	(0,9)	303	(1,5)	305	(1,5)	52	(0,9)	297	(1,4)	286	(1,5)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

Tableau 4.1a

Littératie — Répartition en pourcentage, scores moyens et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et situation d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Situation d'emploi	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Canada	Total, Autochtones	En emploi	65	(1,7)	179	(8,3)	238	(3,0)	268	(2,2)	302	(2,4)	342	(6,1)
		Sans emploi	9	(0,9)	162	(21,0)	224	(11,3)	254	(6,1)	288	(11,3)	337	(13,9)
		Inactifs	27	(1,4)	156	(9,6)	209	(5,9)	242	(2,7)	277	(5,4)	320	(8,5)
	Premières Nations	En emploi	56	(2,5)	174	(13,2)	231	(5,6)	262	(3,5)	296	(4,5)	336	(7,3)
		Sans emploi	11	(1,5)	163 ^M	(34,6)	224	(14,7)	256	(8,7)	295	(17,6)	339	(13,3)
		Inactifs	33	(2,1)	156	(13,7)	208	(8,2)	239	(3,7)	271	(5,4)	321	(13,4)
	Métisses et Métis	En emploi	75	(2,2)	194	(11,2)	250	(4,7)	277	(2,9)	307	(3,6)	345	(6,2)
		Sans emploi	5 ^M	(1,0)	188 ^M	(32,6)	232	(14,5)	260	(6,4)	288	(16,3)	329	(15,0)
		Inactifs	19	(1,9)	168	(20,5)	223	(10,6)	253	(6,7)	287	(10,1)	323	(8,0)
	Inuites et Inuits	En emploi	56	(3,3)	136	(13,4)	187	(12,7)	223	(7,9)	260	(12,5)	312	(26,7)
		Sans emploi	11	(1,7)	124	(18,9)	165	(19,1)	206	(8,1)	242	(12,3)	289	(20,5)
		Inactifs	32	(3,1)	133	(14,3)	176	(14,0)	211	(7,6)	248	(16,1)	294	(15,7)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	57	(2,5)	172	(13,9)	230	(4,9)	260	(3,6)	294	(4,1)	333	(8,9)
		Sans emploi	11	(1,7)	158 ^M	(29,2)	220	(22,0)	254	(9,4)	294	(23,3)	338	(25,7)
		Inactifs	32	(2,2)	154	(11,2)	205	(9,2)	238	(4,1)	271	(5,0)	321	(12,3)
	Non-Autochtones	En emploi	76	(0,4)	196	(2,0)	248	(0,9)	279	(0,6)	312	(0,9)	351	(1,4)
		Sans emploi	4	(0,2)	181	(11,1)	236	(4,8)	266	(2,9)	298	(3,6)	340	(7,5)
		Inactifs	19	(0,4)	155	(7,3)	225	(2,6)	257	(1,6)	296	(2,0)	337	(3,0)
Ontario	Total, Autochtones	En emploi	67	(2,6)	193	(16,0)	252	(6,5)	277	(4,0)	306	(5,0)	347	(14,1)
		Sans emploi	9 ^M	(1,7)	214	(14,0)	240	(28,9)	273	(9,4)	305	(17,9)	329	(15,7)
		Inactifs	24	(2,1)	163	(18,0)	221	(9,9)	247	(4,5)	279	(7,7)	311	(11,0)
	Premières Nations	En emploi	62	(3,4)	180	(28,1)	242	(10,9)	270	(5,3)	301	(6,9)	339	(8,6)
		Sans emploi	12 ^M	(2,5)	212	(18,3)	251	(29,9)	278	(12,2)	310	(21,9)	329	(21,0)
		Inactifs	26	(2,7)	167	(23,4)	224	(14,2)	247	(5,8)	280	(7,6)	310	(12,4)
	Métisses et Métis	En emploi	72	(3,6)	215	(14,4)	266	(6,9)	287	(6,0)	313	(9,7)	347	(18,2)
		Sans emploi	5 ^M	(1,7)	219	(16,6)	229	(27,1)	263	(14,6)	293	(32,3)	316	(22,1)
		Inactifs	23	(3,5)	159 ^M	(40,1)	221	(11,7)	248	(7,5)	281	(10,0)	313	(13,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	62	(3,6)	175 ^M	(32,3)	235	(12,2)	265	(6,7)	298	(7,2)	338	(15,0)
		Sans emploi	13 ^M	(3,2)	221	(16,9)	249 ^M	(57,5)	282	(14,8)	311	(20,9)	325	(25,7)
		Inactifs	25	(2,7)	170	(25,0)	224	(14,7)	251	(7,2)	280	(15,2)	316	(13,7)
Non-Autochtones	En emploi	76	(0,8)	200	(3,6)	252	(2,2)	281	(1,1)	314	(2,0)	353	(2,4)	
	Sans emploi	5	(0,4)	192	(26,8)	245	(11,9)	273	(4,8)	305	(14,4)	347	(12,1)	
	Inactifs	19	(0,8)	141	(12,0)	225	(4,4)	257	(2,9)	298	(4,2)	339	(6,2)	

Tableau 4.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage, scores moyens et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et situation d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Situation d'emploi	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Manitoba	Total, Autochtones	En emploi	63	(3,2)	185	(23,4)	244	(7,8)	271	(4,1)	301	(4,8)	338	(7,4)
		Sans emploi	9 ^M	(2,1)	170	(21,2)	220 ^M	(39,9)	245	(9,2)	270	(18,3)	316	(26,4)
		Inactifs	28	(3,1)	158	(22,8)	204	(19,7)	238	(8,7)	271	(11,6)	314	(14,7)
	Premières Nations	En emploi	46	(5,3)	168	(23,0)	229	(19,1)	259	(8,2)	293	(8,4)	335	(16,6)
		Sans emploi	14 ^M	(4,4)	180 ^M	(40,4)	234	(38,6)	243	(11,0)	264	(24,4)	291	(24,0)
		Inactifs	40	(5,8)	158	(24,8)	194	(21,5)	228	(12,1)	262	(16,1)	299	(32,2)
	Métisses et Métis	En emploi	75	(2,8)	206	(21,1)	252	(8,1)	277	(4,2)	305	(4,9)	339	(5,7)
		Sans emploi	6 ^M	(1,5)	153 ^M	(44,1)	U	(98,0)	250	(19,1)	286	(24,0)	345	(30,6)
		Inactifs	19	(2,7)	166 ^M	(34,0)	222	(12,8)	252	(6,9)	287	(12,1)	323	(10,7)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	49	(5,5)	168	(26,0)	228	(17,3)	259	(7,5)	294	(8,1)	331	(14,7)
		Sans emploi	14 ^M	(4,3)	180 ^M	(40,4)	237	(29,6)	245	(11,0)	266	(14,7)	293	(23,0)
		Inactifs	37	(5,6)	159	(21,9)	192	(21,7)	227	(12,5)	261	(19,7)	301	(29,0)
	Non-Autochtones	En emploi	82	(1,3)	190	(11,5)	248	(3,0)	278	(2,2)	314	(3,0)	349	(5,5)
		Sans emploi	2 ^M	(0,5)	U	(120,7)	244	(27,2)	262	(18,9)	300	(18,2)	337	(23,1)
Inactifs		15	(1,3)	153 ^M	(44,3)	244	(10,1)	267	(5,3)	301	(8,8)	337	(13,9)	
Saskatchewan	Total, Autochtones	En emploi	63	(3,2)	181	(19,6)	229	(9,5)	258	(4,2)	290	(5,7)	328	(6,5)
		Sans emploi	10 ^M	(2,0)	171	(19,0)	218	(25,1)	258	(19,1)	289	(28,9)	355	(49,4)
		Inactifs	27	(3,0)	148 ^M	(30,7)	189	(17,1)	222	(6,8)	250	(13,0)	303	(17,9)
	Premières Nations	En emploi	56	(4,7)	172 ^M	(48,7)	217	(14,7)	249	(6,3)	283	(6,7)	315	(7,9)
		Sans emploi	10 ^M	(3,0)	173 ^M	(37,2)	238	(29,6)	272	(29,7)	U	(197,8)	355	(52,4)
		Inactifs	34	(4,6)	148 ^M	(27,2)	184	(18,6)	215	(8,5)	240	(15,0)	298	(44,6)
	Métisses et Métis	En emploi	72	(4,3)	194	(11,1)	238	(10,7)	267	(4,1)	298	(8,3)	333	(6,5)
		Sans emploi	9 ^M	(2,6)	175 ^M	(30,3)	207	(11,6)	237	(11,8)	264	(22,4)	314	(26,7)
		Inactifs	18 ^M	(3,6)	U	(60,3)	205	(25,1)	239	(10,7)	268	(17,8)	321 ^M	(75,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	54	(4,8)	173 ^M	(41,2)	215	(15,1)	246	(6,3)	278	(9,6)	311	(7,2)
		Sans emploi	13 ^M	(3,3)	171 ^M	(30,6)	227 ^M	(45,7)	266	(26,3)	U	(106,1)	355	(45,9)
		Inactifs	33	(4,5)	146	(18,6)	182	(22,8)	214	(9,2)	241	(16,9)	292	(34,5)
	Non-Autochtones	En emploi	84	(1,5)	194	(8,4)	247	(4,6)	276	(2,4)	308	(3,7)	348	(7,7)
		Sans emploi	3 ^M	(0,6)	223 ^M	(41,7)	252 ^M	(46,2)	277	(7,6)	299	(9,7)	323	(17,3)
Inactifs		14	(1,4)	173	(24,7)	231	(11,1)	261	(5,4)	295	(10,7)	332	(11,5)	

Tableau 4.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage, scores moyens et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et situation d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Situation d'emploi	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	En emploi	64	(3,4)	194	(11,1)	247	(10,4)	273	(4,3)	303	(5,7)	338	(9,6)
		Sans emploi	12 ^M	(3,0)	U	(59,0)	223	(33,2)	255	(14,1)	286	(40,6)	321	(17,8)
		Inactifs	25	(3,1)	152 ^M	(40,7)	221	(22,6)	251	(7,1)	283	(12,5)	327	(12,4)
	Premières Nations	En emploi	55	(4,6)	185	(27,9)	236	(9,8)	268	(5,8)	302	(10,3)	334	(9,4)
		Sans emploi	U	(4,2)	U	(92,5)	218	(27,0)	250	(20,6)	291 ^M	(79,1)	321	(29,5)
		Inactifs	32	(4,3)	151 ^M	(27,1)	216	(21,5)	249	(8,5)	281	(16,2)	326	(13,6)
	Métisses et Métis	En emploi	78	(5,0)	214	(18,0)	259	(14,8)	280	(5,4)	304	(7,0)	341	(13,1)
		Sans emploi	U	(4,8)	212	(28,9)	266	(28,1)	272	(11,4)	294	(28,1)	316	(26,4)
		Inactifs	12 ^M	(2,8)	201 ^M	(52,9)	236	(26,8)	260	(11,1)	291	(18,4)	326 ^M	(91,7)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	54	(5,9)	186	(22,9)	244	(14,1)	268	(5,7)	295	(6,5)	329	(12,6)
		Sans emploi	U	(5,8)	U	(174,1)	216	(28,2)	248	(23,1)	283 ^M	(91,2)	317	(24,1)
		Inactifs	30 ^M	(5,5)	149	(22,3)	207	(32,2)	241	(10,2)	276	(14,8)	328 ^M	(95,5)
	Non-Autochtones	En emploi	76	(1,3)	189	(11,7)	248	(3,6)	279	(2,1)	315	(3,1)	352	(5,6)
		Sans emploi	5	(0,7)	195	(14,7)	232	(13,3)	267	(8,2)	302	(14,0)	330	(10,6)
		Inactifs	19	(1,1)	157	(21,9)	227	(17,7)	263	(4,4)	306	(4,8)	343	(9,2)
Yukon	Total, Autochtones	En emploi	61	(7,4)	174 ^M	(45,8)	227	(19,3)	260	(18,5)	295	(26,2)	326	(18,1)
		Sans emploi	U	(2,4)	173 ^M	(30,0)	216	(28,1)	245	(15,1)	274	(24,3)	311	(18,4)
		Inactifs	33 ^M	(7,3)	148 ^M	(39,4)	U	(68,3)	208	(29,1)	241	(28,7)	291	(28,8)
	Premières Nations	En emploi	57	(9,0)	168 ^M	(31,4)	225	(22,2)	257	(21,0)	295	(28,4)	323	(20,6)
		Sans emploi	U	(2,7)	177	(26,3)	219 ^M	(40,1)	243	(15,8)	270	(25,4)	306	(29,3)
		Inactifs	36 ^M	(8,6)	149 ^M	(39,6)	U	(67,5)	207	(30,3)	240	(30,8)	290	(24,1)
	Métisses et Métis	En emploi	79	(9,1)	200	(23,5)	252	(35,9)	276	(13,5)	302	(20,8)	345	(25,8)
		Sans emploi	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
		Inactifs	x	x	166 ^M	(43,1)	189 ^M	(32,3)	222	(36,5)	270 ^M	(79,7)	272 ^M	(52,7)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	50 ^M	(9,6)	161 ^M	(35,5)	212 ^M	(48,0)	244	(17,0)	277	(28,4)	321	(16,9)
		Sans emploi	U	(3,0)	177	(21,0)	213	(32,0)	242	(15,3)	268	(24,6)	308	(26,0)
		Inactifs	42 ^M	(9,6)	149 ^M	(39,8)	U	(67,2)	205	(31,2)	238	(31,0)	288	(40,0)
	Non-Autochtones	En emploi	85	(4,5)	210	(25,5)	258	(19,7)	289	(10,7)	322	(9,2)	367	(29,6)
		Sans emploi	U	(2,0)	256	(18,5)	280	(33,1)	289	(13,7)	297	(20,5)	306	(29,9)
		Inactifs	U	(4,6)	202	(29,2)	257	(24,9)	273	(22,2)	297	(39,2)	324	(18,9)

Tableau 4.1a (suite)

Littératie — Répartition en pourcentage, scores moyens et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et situation d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Situation d'emploi	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	En emploi	57	(2,8)	140 ^M	(23,5)	202	(11,0)	234	(8,3)	268	(10,9)	321	(20,7)
		Sans emploi	9 ^M	(1,7)	154 ^M	(28,5)	199	(26,5)	228	(16,1)	256	(42,1)	312	(31,7)
		Inactifs	34	(2,7)	138	(20,2)	188	(15,2)	220	(10,7)	252	(18,0)	303	(22,7)
	Premières Nations	En emploi	56	(3,5)	123 ^M	(25,0)	188	(14,0)	220	(9,7)	256	(8,7)	299	(18,5)
		Sans emploi	11 ^M	(2,0)	151 ^M	(39,6)	197	(27,0)	228	(19,7)	252	(40,1)	315	(35,6)
		Inactifs	33	(3,9)	131	(21,4)	184	(24,0)	217	(13,0)	249	(21,6)	310	(38,9)
	Métisses et Métis	En emploi	72	(5,7)	189	(23,3)	237	(17,9)	267	(10,4)	305	(26,3)	339	(24,4)
		Sans emploi	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
		Inactifs	x	x	152 ^M	(45,7)	204 ^M	(36,4)	226	(15,4)	245	(22,2)	288	(28,8)
	Inuites et Inuits	En emploi	45 ^M	(7,9)	160	(25,9)	203	(11,7)	231	(9,4)	263	(19,7)	294	(13,2)
		Sans emploi	U	(4,3)	166 ^M	(47,1)	197 ^M	(60,3)	209	(21,3)	228	(29,6)	U	(86,2)
		Inactifs	47	(6,5)	142 ^M	(39,0)	187	(25,2)	221	(14,7)	262	(35,4)	295	(22,7)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	56	(3,3)	127 ^M	(22,3)	188	(13,7)	223	(10,1)	259	(10,8)	308	(22,0)
		Sans emploi	9 ^M	(1,8)	147 ^M	(31,4)	196	(23,1)	226	(19,6)	252	(35,6)	315	(36,2)
		Inactifs	34	(3,5)	132	(16,6)	179	(18,0)	212	(12,2)	242	(18,7)	300	(26,7)
Non-Autochtones	En emploi	89	(1,1)	199	(10,6)	249	(6,7)	282	(3,9)	316	(4,7)	356	(6,7)	
	Sans emploi	2 ^M	(0,8)	191 ^M	(52,0)	266 ^M	(81,0)	271	(20,1)	299	(31,1)	323	(20,1)	
	Inactifs	9	(1,0)	184 ^M	(37,4)	231	(19,7)	266	(8,5)	301	(11,4)	336	(22,2)	
Nunavut	Total, Autochtones	En emploi	55	(2,2)	128	(10,8)	178	(7,5)	213	(4,8)	250	(5,4)	290	(12,5)
		Sans emploi	16	(2,1)	123	(20,3)	161	(18,1)	204	(8,4)	242	(13,1)	294	(30,9)
		Inactifs	29	(1,7)	124	(17,7)	165	(10,0)	197	(6,1)	223	(7,8)	284	(18,1)
	Inuites et Inuits	En emploi	54	(2,2)	128	(10,8)	177	(8,4)	212	(4,9)	248	(6,2)	288	(7,5)
		Sans emploi	16	(2,2)	123	(20,3)	161	(18,1)	204	(8,4)	242	(13,1)	294	(30,9)
		Inactifs	29	(1,7)	124	(17,8)	165	(11,0)	196	(6,2)	222	(7,4)	283	(26,6)
	Non-Autochtones	En emploi	95	(2,2)	211	(16,3)	266	(9,2)	292	(3,4)	322	(8,0)	353	(12,7)
		Sans emploi	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
		Inactifs	x	x	163 ^M	(43,7)	U	(156,5)	251	(31,4)	279	(25,6)	329	(47,0)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

Tableau 4.1b

Numératie — Répartition en pourcentage, scores moyens et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et situation d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Situation d'emploi	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Canada	Total, Autochtones	En emploi	65	(1,7)	162	(7,7)	221	(4,1)	255	(2,9)	290	(3,1)	339	(6,3)
		Sans emploi	9	(0,9)	133	(18,8)	198	(13,8)	232	(6,2)	266	(8,7)	324	(22,2)
		Inactifs	27	(1,4)	132	(8,2)	185	(5,3)	224	(4,0)	265	(7,0)	309	(6,3)
	Premières Nations	En emploi	56	(2,5)	151	(12,9)	212	(7,4)	247	(4,5)	284	(5,3)	331	(8,6)
		Sans emploi	11	(1,5)	134 ^M	(28,1)	197	(20,7)	232	(8,9)	268	(23,4)	324	(22,0)
		Inactifs	33	(2,1)	131	(11,5)	181	(7,7)	219	(5,5)	259	(8,2)	307	(9,2)
	Métisses et Métis	En emploi	75	(2,2)	181	(8,6)	235	(5,6)	265	(3,4)	298	(5,4)	345	(10,5)
		Sans emploi	5	(1,0)	157 ^M	(35,5)	224	(19,4)	242	(7,1)	267	(11,6)	320	(21,0)
		Inactifs	19	(1,9)	140	(15,6)	205	(15,0)	237	(7,4)	277	(8,3)	311	(10,4)
	Inuites et Inuits	En emploi	56	(3,3)	115	(17,7)	168	(10,7)	207	(7,9)	244	(10,2)	303	(50,2)
		Sans emploi	11	(1,7)	90 ^M	(24,7)	133	(15,6)	175	(9,4)	208	(10,7)	273	(27,1)
		Inactifs	32	(3,1)	104	(15,8)	153	(9,5)	191	(7,8)	229	(17,6)	276	(13,9)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	57	(2,5)	151	(12,9)	210	(8,5)	245	(4,6)	282	(5,9)	328	(9,6)
		Sans emploi	11	(1,7)	U	(43,9)	192	(23,2)	230	(10,0)	269	(22,3)	322	(26,6)
		Inactifs	32	(2,2)	129	(13,4)	178	(8,0)	218	(5,9)	257	(8,4)	307	(17,7)
	Non-Autochtones	En emploi	76	(0,4)	183	(2,2)	239	(1,3)	272	(0,7)	309	(0,9)	353	(1,5)
Sans emploi		4	(0,2)	152	(13,7)	216	(6,1)	251	(3,1)	289	(5,5)	332	(7,9)	
Inactifs		19	(0,4)	134	(6,3)	209	(2,4)	246	(1,6)	288	(2,5)	335	(3,9)	
Ontario	Total, Autochtones	En emploi	67	(2,6)	174	(21,6)	234	(6,5)	261	(3,6)	292	(5,7)	336	(9,1)
		Sans emploi	9 ^M	(1,7)	180	(21,7)	227	(19,1)	250	(8,7)	274	(19,6)	307	(22,3)
		Inactifs	24	(2,1)	131	(21,4)	195	(13,2)	227	(6,0)	266	(10,1)	305	(8,1)
	Premières Nations	En emploi	62	(3,4)	157	(25,5)	225	(10,5)	253	(5,8)	286	(7,0)	330	(9,7)
		Sans emploi	12 ^M	(2,5)	183	(21,6)	222	(30,8)	249	(12,5)	277	(40,4)	305	(22,1)
		Inactifs	26	(2,7)	137 ^M	(29,0)	194	(18,7)	224	(8,1)	261	(14,9)	301	(11,7)
	Métisses et Métis	En emploi	72	(3,6)	205	(13,3)	249	(8,0)	273	(4,1)	300	(8,7)	342	(12,4)
		Sans emploi	5 ^M	(1,7)	193 ^M	(42,9)	240	(22,0)	254	(10,1)	271	(17,5)	303	(18,2)
		Inactifs	23	(3,5)	U	(40,6)	199	(25,7)	232	(9,3)	274	(12,9)	310	(14,4)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	62	(3,6)	152 ^M	(30,4)	219	(10,1)	249	(6,9)	284	(10,7)	332	(12,0)
		Sans emploi	13 ^M	(3,2)	187	(22,5)	222 ^M	(40,7)	252	(15,6)	285	(43,9)	305	(21,2)
		Inactifs	25	(2,7)	135 ^M	(25,5)	201	(18,8)	228	(8,5)	265	(18,0)	301	(11,8)
Non-Autochtones	En emploi	76	(0,8)	185	(4,0)	240	(2,2)	274	(1,3)	311	(2,0)	355	(4,0)	
	Sans emploi	5	(0,4)	159 ^M	(33,1)	217	(11,3)	254	(5,4)	293	(12,6)	334	(17,8)	
	Inactifs	19	(0,8)	120	(12,6)	203	(6,8)	242	(3,0)	288	(4,7)	335	(8,0)	

Tableau 4.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage, scores moyens et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et situation d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Situation d'emploi	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Manitoba	Total, Autochtones	En emploi	63	(3,2)	169	(20,5)	228	(9,3)	260	(4,9)	296	(5,8)	339	(8,4)
		Sans emploi	9 ^M	(2,1)	U	(46,9)	198	(28,6)	226	(11,1)	260	(15,6)	304	(24,9)
		Inactifs	28	(3,1)	127 ^M	(24,5)	174	(18,6)	218	(9,6)	258	(18,2)	305	(22,4)
	Premières Nations	En emploi	46	(5,3)	149 ^M	(27,3)	205	(19,5)	244	(9,3)	281	(10,1)	331	(17,0)
		Sans emploi	14 ^M	(4,4)	U	(87,5)	201 ^M	(36,3)	223	(12,8)	253	(24,8)	290	(26,0)
		Inactifs	40	(5,8)	128 ^M	(25,1)	157 ^M	(33,0)	204	(13,2)	244	(13,9)	286 ^M	(56,5)
	Métisses et Métis	En emploi	75	(2,8)	186	(11,8)	239	(8,1)	269	(4,7)	301	(7,0)	343	(12,3)
		Sans emploi	6 ^M	(1,5)	U	(44,6)	U	(131,7)	232	(22,1)	273	(44,8)	316	(19,5)
		Inactifs	19	(2,7)	139	(20,9)	200	(26,9)	240	(9,5)	283	(15,1)	321	(25,9)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	49	(5,5)	153 ^M	(27,7)	211	(17,7)	245	(8,3)	281	(9,1)	325	(23,3)
		Sans emploi	14 ^M	(4,3)	U	(66,5)	201 ^M	(39,6)	224	(12,9)	256	(24,1)	290	(32,0)
		Inactifs	37	(5,6)	127 ^M	(26,5)	154 ^M	(25,8)	202	(13,4)	243	(21,1)	288	(47,7)
	Non-Autochtones	En emploi	82	(1,3)	175	(9,5)	236	(3,4)	269	(2,9)	307	(3,5)	349	(7,4)
		Sans emploi	2 ^M	(0,5)	U	(114,8)	221	(32,7)	241	(21,7)	285	(31,6)	354	(56,0)
Inactifs		15	(1,3)	143 ^M	(36,6)	228	(10,2)	256	(5,5)	295	(6,6)	336	(11,4)	
Saskatchewan	Total, Autochtones	En emploi	63	(3,2)	158	(22,1)	211	(9,8)	245	(5,0)	279	(7,6)	323	(9,4)
		Sans emploi	10 ^M	(2,0)	144	(22,7)	196	(21,3)	235	(17,9)	267	(37,4)	323	(43,0)
		Inactifs	27	(3,0)	123	(14,2)	164	(15,7)	200	(7,2)	236	(12,1)	290	(23,5)
	Premières Nations	En emploi	56	(4,7)	U	(60,0)	199	(14,1)	233	(8,0)	269	(9,3)	310	(13,1)
		Sans emploi	10 ^M	(3,0)	149	(21,8)	214 ^M	(36,2)	248	(27,6)	U	(151,1)	323	(45,5)
		Inactifs	34	(4,6)	123 ^M	(36,4)	160	(11,9)	193	(9,0)	226	(20,1)	277	(28,2)
	Métisses et Métis	En emploi	72	(4,3)	181	(16,6)	225	(8,6)	256	(4,6)	289	(9,3)	331	(10,2)
		Sans emploi	9 ^M	(2,6)	148 ^M	(39,2)	182	(27,4)	216	(12,5)	242	(24,3)	296	(45,7)
		Inactifs	18 ^M	(3,6)	130 ^M	(32,2)	183 ^M	(41,9)	218	(12,8)	253	(21,1)	297	(27,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	54	(4,8)	148 ^M	(37,7)	198	(14,9)	231	(8,1)	267	(10,4)	308	(16,3)
		Sans emploi	13 ^M	(3,3)	144 ^M	(46,3)	207 ^M	(48,2)	242	(24,4)	U	(96,1)	323	(43,1)
		Inactifs	33	(4,5)	120 ^M	(34,3)	159	(15,8)	193	(8,9)	227	(19,2)	277	(31,6)
	Non-Autochtones	En emploi	84	(1,5)	180	(8,8)	237	(4,2)	270	(2,1)	305	(3,8)	349	(6,2)
		Sans emploi	3 ^M	(0,6)	U	(207,0)	238	(26,1)	263	(9,2)	293	(24,4)	326	(45,8)
Inactifs		14	(1,4)	149 ^M	(34,6)	212	(11,1)	247	(5,8)	287	(7,2)	329	(11,4)	

Tableau 4.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage, scores moyens et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et situation d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Situation d'emploi	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	En emploi	64	(3,4)	174	(16,5)	231	(13,9)	260	(5,4)	292	(9,3)	338	(16,5)
		Sans emploi	12 ^M	(3,0)	U	(95,4)	199	(30,6)	233	(14,1)	268	(29,9)	307	(23,2)
		Inactifs	25	(3,1)	U	(51,8)	198	(19,3)	235	(9,2)	280	(19,5)	311	(9,1)
	Premières Nations	En emploi	55	(4,6)	168	(14,5)	217	(15,4)	252	(7,3)	286	(10,1)	337	(25,8)
		Sans emploi	U	(4,2)	U	(122,6)	197	(24,6)	231	(21,2)	270 ^M	(61,6)	305	(34,7)
		Inactifs	32	(4,3)	128 ^M	(38,2)	189 ^M	(37,8)	233	(10,8)	280	(24,4)	311	(11,9)
	Métisses et Métis	En emploi	78	(5,0)	197	(14,2)	245	(10,3)	270	(5,5)	297	(10,8)	339	(13,8)
		Sans emploi	U	(4,8)	173 ^M	(32,5)	240	(33,2)	246	(11,6)	270	(37,1)	299	(25,7)
		Inactifs	12 ^M	(2,8)	U	(95,2)	216	(18,4)	240	(12,4)	277	(38,2)	U	(134,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	54	(5,9)	173	(18,2)	222	(15,3)	252	(6,2)	282	(8,4)	317	(12,9)
		Sans emploi	U	(5,8)	U	(228,6)	194 ^M	(33,0)	228	(24,1)	273 ^M	(62,1)	304	(32,4)
		Inactifs	30 ^M	(5,5)	124 ^M	(33,9)	179 ^M	(43,5)	224	(13,0)	266	(24,4)	313	(32,7)
	Non-Autochtones	En emploi	76	(1,3)	174	(10,1)	238	(3,7)	271	(2,2)	310	(2,8)	354	(6,2)
Sans emploi		5	(0,7)	U	(46,7)	213	(22,5)	248	(10,3)	286	(10,6)	326	(18,5)	
Inactifs		19	(1,1)	132 ^M	(32,4)	217	(9,5)	255	(4,7)	300	(8,5)	345	(13,0)	
Yukon	Total, Autochtones	En emploi	61	(7,4)	163 ^M	(30,3)	214	(29,9)	246	(16,7)	280	(25,6)	320	(17,6)
		Sans-emploi	U	(2,4)	159	(17,5)	188	(26,5)	218	(12,5)	244	(23,1)	295	(30,6)
		Inactifs	33 ^M	(7,3)	U	(44,2)	U	(76,1)	185 ^M	(33,2)	225	(24,2)	279	(14,7)
	Premières Nations	En emploi	57	(9,0)	160 ^M	(27,9)	211	(28,8)	244	(19,4)	280	(27,7)	313	(18,7)
		Sans emploi	U	(2,7)	U	(81,7)	186	(29,2)	214	(13,6)	240	(19,6)	286 ^M	(51,0)
		Inactifs	36 ^M	(8,6)	U	(45,7)	U	(75,5)	184 ^M	(34,7)	224	(22,1)	278	(21,5)
	Métisses et Métis	En emploi	79	(9,1)	183 ^M	(42,3)	238	(22,2)	264	(13,2)	291	(35,6)	346	(31,6)
		Sans emploi	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
		Inactifs	x	x	U	(56,2)	170 ^M	(48,1)	203 ^M	(41,3)	262 ^M	(77,8)	262 ^M	(51,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	50 ^M	(9,6)	U	(49,1)	193 ^M	(41,0)	231	(17,9)	265	(19,8)	316	(23,3)
		Sans emploi	U	(3,0)	153 ^M	(39,6)	181	(27,6)	213	(13,4)	240	(26,3)	295	(38,0)
		Inactifs	42 ^M	(9,6)	U	(45,5)	U	(75,0)	183 ^M	(35,9)	223	(24,3)	277	(22,6)
	Non-Autochtones	En emploi	85	(4,5)	181 ^M	(33,5)	240	(19,7)	276	(9,8)	312	(9,0)	356	(12,2)
Sans emploi		U	(2,0)	232 ^M	(47,8)	261	(28,0)	278	(22,0)	294	(24,3)	303	(20,5)	
Inactifs		U	(4,6)	178 ^M	(39,8)	233	(31,3)	259	(19,5)	290	(40,9)	324	(22,8)	

Tableau 4.1b (suite)

Numératie — Répartition en pourcentage, scores moyens et scores des 5^e, 25^e, 75^e et 95^e centiles des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et situation d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Situation d'emploi	%	E.-T.	5 ^e centile		25 ^e centile		Score moyen	E.-T.	75 ^e centile		95 ^e centile	
					Scores	E.-T.	Scores	E.-T.			Scores	E.-T.	Scores	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	En emploi	57	(2,8)	116 ^M	(29,7)	182	(16,8)	220	(10,5)	261	(14,1)	309	(12,3)
		Sans emploi	9 ^M	(1,7)	126 ^M	(29,4)	170	(26,3)	204	(13,7)	231	(33,6)	296	(26,3)
		Inactifs	34	(2,7)	110 ^M	(22,4)	159	(14,2)	197	(11,1)	232	(13,7)	285	(20,8)
	Premières Nations	En emploi	56	(3,5)	U	(35,2)	168	(24,3)	206	(12,6)	244	(13,7)	300	(16,3)
		Sans emploi	11 ^M	(2,0)	U	(43,1)	171	(23,4)	206	(15,8)	241	(35,2)	292	(19,8)
		Inactifs	33	(3,9)	U	(36,1)	153	(16,7)	190	(13,1)	225	(21,9)	289	(36,3)
	Métisses et Métis	En emploi	72	(5,7)	169	(23,5)	220	(35,5)	253	(11,0)	294	(15,1)	323	(22,2)
		Sans emploi	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
		Inactifs	x	x	U	(55,9)	201	(21,8)	214	(15,0)	236	(22,6)	261	(25,3)
	Inuites et Inuits	En emploi	45 ^M	(7,9)	136 ^M	(29,1)	179	(26,9)	217	(13,7)	252	(18,4)	298 ^M	(50,1)
		Sans emploi	U	(4,3)	129 ^M	(42,0)	U	(53,8)	176	(23,9)	U	(65,3)	U	(77,9)
		Inactifs	47	(6,5)	109 ^M	(35,6)	160 ^M	(37,6)	200	(16,3)	238	(26,0)	293	(31,9)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	56	(3,3)	U	(37,4)	170	(19,3)	210	(12,1)	250	(13,8)	305	(14,9)
		Sans emploi	9 ^M	(1,8)	U	(41,2)	171	(19,4)	206	(15,8)	241	(36,7)	292	(22,2)
		Inactifs	34	(3,5)	108 ^M	(21,8)	151	(11,7)	185	(12,0)	219	(18,0)	275 ^M	(46,9)
Non-Autochtones	En emploi	89	(1,1)	179	(12,6)	236	(6,9)	273	(4,5)	311	(5,4)	357	(9,1)	
	Sans emploi	2 ^M	(0,8)	166 ^M	(31,0)	U	(115,1)	255	(26,2)	295 ^M	(55,2)	338	(45,7)	
	Inactifs	9	(1,0)	154	(24,0)	220	(33,7)	254	(8,7)	297	(9,9)	334	(21,1)	
Nunavut	Total, Autochtones	En emploi	55	(2,2)	111	(15,9)	160	(7,1)	196	(4,6)	233	(6,7)	279	(8,6)
		Sans emploi	16	(2,1)	89 ^M	(24,1)	130	(15,0)	174	(10,1)	209	(15,4)	279	(29,3)
		Inactifs	29	(1,7)	97	(14,7)	142	(8,4)	175	(6,8)	207	(12,8)	267	(20,4)
	Inuites et Inuits	En emploi	54	(2,2)	110	(15,5)	159	(7,2)	195	(4,7)	232	(5,9)	275	(8,5)
		Sans emploi	16	(2,2)	89 ^M	(24,1)	130	(15,0)	174	(10,1)	209	(15,4)	279	(29,3)
		Inactifs	29	(1,7)	97	(14,8)	142	(8,7)	175	(6,8)	206	(13,1)	266	(23,8)
	Non-Autochtones	En emploi	95	(2,2)	195	(25,6)	255	(8,9)	282	(3,3)	314	(5,4)	355	(14,1)
Sans emploi		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Inactifs		x	x	U	(72,6)	U	(194,6)	225	(28,8)	246	(33,5)	313 ^M	(58,6)	

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

Tableau 4.1c

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et situation d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Situation d'emploi	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Canada	Total, Autochtones	En emploi	16	(1,3)	49	(2,3)	35	(2,3)
		Sans emploi	21 ^M	(4,8)	51	(5,9)	29 ^M	(5,7)
		Inactifs	33	(2,9)	47	(2,8)	19	(2,8)
	Premières Nations	En emploi	20	(1,8)	48	(3,3)	32	(3,1)
		Sans emploi	U	(7,3)	49	(7,9)	29 ^M	(7,5)
		Inactifs	34	(3,4)	49	(3,7)	17	(2,7)
	Métisses et Métis	En emploi	11	(1,6)	50	(3,8)	40	(3,8)
		Sans emploi	U	(3,8)	57 ^M	(11,5)	U	(10,9)
		Inactifs	29	(4,5)	44	(6,0)	27 ^M	(7,1)
	Inuites et Inuits	En emploi	43	(5,3)	43	(5,1)	13 ^M	(4,3)
		Sans emploi	65	(7,0)	x	x	x	x
		Inactifs	55	(6,7)	41 ^M	(7,0)	U	(3,6)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	20	(2,0)	50	(3,7)	30	(3,2)
		Sans emploi	U	(8,7)	50 ^M	(9,8)	29 ^M	(8,9)
		Inactifs	35	(4,4)	47	(4,0)	17 ^M	(3,8)
Non-Autochtones	En emploi	14	(0,4)	46	(0,8)	40	(0,7)	
	Sans emploi	17	(2,3)	45	(2,6)	37	(2,5)	
	Inactifs	29	(1,0)	45	(1,4)	27	(1,3)	
Ontario	Total, Autochtones	En emploi	10	(1,6)	49	(4,2)	41	(4,3)
		Sans emploi	U	(4,3)	45 ^M	(12,4)	48 ^M	(12,6)
		Inactifs	36	(4,2)	45	(5,1)	19 ^M	(4,4)
	Premières Nations	En emploi	12 ^M	(2,9)	50	(5,0)	37	(4,8)
		Sans emploi	x	x	x	x	50 ^M	(16,5)
		Inactifs	35	(5,6)	46	(6,7)	19 ^M	(6,1)
	Métisses et Métis	En emploi	6 ^M	(1,7)	48	(7,2)	46	(7,3)
		Sans emploi	x	x	x	x	U	(19,3)
		Inactifs	37 ^M	(6,5)	43 ^M	(8,5)	U	(7,1)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	13 ^M	(3,1)	53	(6,1)	34	(5,5)
		Sans emploi	x	x	U	(21,8)	x	x
		Inactifs	35 ^M	(6,7)	45 ^M	(7,9)	U	(6,8)
	Non-Autochtones	En emploi	13	(0,8)	45	(1,4)	42	(1,4)
		Sans emploi	16 ^M	(3,0)	43	(4,8)	41	(4,6)
		Inactifs	31	(2,1)	41	(2,6)	28	(2,6)

Tableau 4.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et situation d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Situation d'emploi	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Manitoba	Total, Autochtones	En emploi	16 ^M	(3,3)	46	(4,4)	38	(4,2)
		Sans emploi	U	(8,7)	59 ^M	(13,1)	U	(10,6)
		Inactifs	35 ^M	(6,1)	49	(7,3)	16 ^M	(5,2)
	Premières Nations	En emploi	23 ^M	(7,5)	47 ^M	(8,0)	30 ^M	(7,1)
		Sans emploi	x	x	62 ^M	(19,6)	x	x
		Inactifs	40 ^M	(9,7)	52 ^M	(10,7)	U	(5,1)
	Métisses et Métis	En emploi	14 ^M	(2,8)	45	(5,6)	41	(5,5)
		Sans emploi	U	(9,8)	54 ^M	(16,4)	U	(12,3)
		Inactifs	25 ^M	(6,3)	47 ^M	(9,1)	28 ^M	(9,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	U	(7,6)	46	(7,3)	32 ^M	(6,8)
		Sans emploi	x	x	60 ^M	(19,9)	x	x
		Inactifs	46 ^M	(10,2)	47 ^M	(11,0)	U	(4,6)
	Non-Autochtones	En emploi	22	(1,9)	41	(2,5)	37	(2,6)
Sans emploi		x	x	51 ^M	(15,6)	x	x	
Inactifs		30	(4,2)	38	(5,6)	32	(4,9)	
Saskatchewan	Total, Autochtones	En emploi	15 ^M	(3,1)	58	(4,8)	27	(4,4)
		Sans emploi	U	(15,8)	62 ^M	(14,5)	U	(9,6)
		Inactifs	32 ^M	(5,8)	58	(6,3)	U	(4,2)
	Premières Nations	En emploi	19 ^M	(4,8)	59	(7,6)	22 ^M	(6,5)
		Sans emploi	x	x	x	x	U	(11,4)
		Inactifs	37 ^M	(7,4)	56	(8,0)	U	(4,4)
	Métisses et Métis	En emploi	12 ^M	(3,3)	57	(6,2)	32 ^M	(6,1)
		Sans emploi	x	x	73 ^M	(16,9)	x	x
		Inactifs	U	(8,2)	64 ^M	(12,0)	U	(10,1)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	18 ^M	(5,0)	61	(7,2)	20 ^M	(6,3)
		Sans emploi	x	x	x	x	U	(12,2)
		Inactifs	32 ^M	(7,9)	61	(8,5)	U	(4,7)
	Non-Autochtones	En emploi	10	(1,2)	53	(2,5)	36	(2,5)
Sans emploi		0	(0,0)	65 ^M	(14,7)	U	(14,7)	
Inactifs		28	(4,1)	50	(4,8)	22 ^M	(4,6)	

Tableau 4.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et situation d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Situation d'emploi	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	En emploi	15 ^M	(3,2)	45	(5,3)	41	(5,2)
		Sans emploi	U	(18,7)	U	(17,6)	U	(14,6)
		Inactifs	26 ^M	(6,2)	49	(7,9)	25 ^M	(6,8)
	Premières Nations	En emploi	16 ^M	(4,5)	48	(6,9)	35 ^M	(6,4)
		Sans emploi	U	(27,5)	U	(20,6)	U	(18,1)
		Inactifs	25 ^M	(7,2)	51 ^M	(9,2)	24 ^M	(7,9)
	Métisses et Métis	En emploi	U	(3,8)	41 ^M	(9,7)	49 ^M	(9,7)
		Sans emploi	x	x	x	x	U	(33,6)
		Inactifs	U	(10,4)	44 ^M	(14,2)	U	(13,1)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	21 ^M	(5,6)	44	(7,2)	35 ^M	(6,0)
		Sans emploi	U	(31,4)	U	(22,8)	U	(20,6)
		Inactifs	U	(9,7)	47 ^M	(10,7)	24 ^M	(8,1)
	Non-Autochtones	En emploi	17	(1,6)	41	(2,4)	42	(2,2)
Sans emploi		U	(8,7)	34 ^M	(8,3)	43 ^M	(9,0)	
Inactifs		26	(3,4)	43	(3,7)	31	(3,4)	
Yukon	Total, Autochtones	En emploi	U	(8,1)	66 ^M	(12,0)	U	(11,3)
		Sans emploi	U	(13,2)	54 ^M	(15,5)	U	(11,6)
		Inactifs	U	(21,7)	U	(19,4)	U	(7,9)
	Premières Nations	En emploi	U	(10,2)	69 ^M	(13,8)	U	(12,6)
		Sans emploi	U	(15,7)	x	x	x	x
		Inactifs	U	(23,3)	U	(21,0)	U	(8,0)
	Métisses et Métis	En emploi	U	(12,8)	U	(15,2)	U	(14,7)
		Sans emploi	x	x	x	x	x	x
		Inactifs	x	x	x	x	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	U	(13,2)	64 ^M	(11,5)	U	(10,9)
		Sans emploi	U	(17,0)	x	x	x	x
		Inactifs	U	(24,6)	U	(22,3)	U	(7,5)
	Non-Autochtones	En emploi	U	(4,9)	47 ^M	(9,9)	43 ^M	(9,3)
Sans emploi		x	x	U	(42,4)	x	x	
Inactifs		30 ^M	(7,9)	U	(22,3)	U	(21,3)	

Tableau 4.1c (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et situation d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Situation d'emploi	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	En emploi	29	(3,1)	52	(6,5)	19 ^M	(5,9)
		Sans emploi	x	x	48 ^M	(10,9)	x	x
		Inactifs	49	(5,8)	41	(6,5)	U	(4,9)
	Premières Nations	En emploi	33	(4,6)	54	(6,6)	U	(5,3)
		Sans emploi	x	x	56 ^M	(12,9)	x	x
		Inactifs	46 ^M	(8,1)	41 ^M	(8,7)	U	(7,2)
	Métisses et Métis	En emploi	U	(4,6)	50 ^M	(12,4)	U	(12,6)
		Sans emploi	x	x	x	x	x	x
		Inactifs	U	(17,8)	x	x	x	x
	Inuites et Inuits	En emploi	31 ^M	(6,3)	50 ^M	(9,4)	U	(8,5)
		Sans emploi	x	x	x	x	0	(0,0)
		Inactifs	55 ^M	(10,8)	x	x	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	32	(4,3)	54	(6,2)	U	(5,5)
		Sans emploi	x	x	56 ^M	(12,7)	x	x
		Inactifs	54	(6,2)	38 ^M	(7,8)	U	(5,8)
Non-Autochtones	En emploi	10 ^M	(1,8)	47	(4,4)	43	(4,2)	
	Sans emploi	x	x	x	x	x	x	
	Inactifs	U	(6,8)	57	(8,6)	30 ^M	(8,2)	
Nunavut	Total, Autochtones	En emploi	46	(3,8)	47	(3,7)	7 ^M	(2,2)
		Sans emploi	67	(6,7)	x	x	x	x
		Inactifs	63	(4,3)	x	x	x	x
	Inuites et Inuits	En emploi	47	(3,9)	47	(3,7)	6 ^M	(2,1)
		Sans emploi	67	(6,7)	x	x	x	x
		Inactifs	63	(4,3)	x	x	x	x
	Non-Autochtones	En emploi	22	(3,2)	34 ^M	(7,2)	45	(7,1)
		Sans emploi	0	(0,0)	0	(0,0)	0	(0,0)
		Inactifs	x	x	x	x	0	(0,0)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

Tableau 4.1d

Littératie et numératie — Proportions et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, situation d'emploi et niveau de scolarité, Canada, 2012

Groupe d'identité autochtone	Situation d'emploi	Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires						Diplôme d'études secondaires					
		%	E.-T.	Littératie		Numératie		%	E.-T.	Littératie		Numératie	
				Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.			Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Total, Autochtones	En emploi	48	(2,4)	230	(5,1)	215	(5,2)	66	(3,4)	266	(3,4)	253	(4,2)
	Sans emploi	11	(1,5)	223	(7,3)	200	(8,0)	9 ^M	(1,7)	262	(13,5)	238	(13,8)
	Inactifs	41	(2,1)	220	(3,7)	200	(4,7)	26	(2,6)	261	(6,0)	241	(8,5)
Premières Nations	En emploi	40	(4,1)	221	(8,1)	203	(8,4)	57	(4,6)	264	(4,6)	249	(6,1)
	Sans emploi	11 ^M	(2,3)	223	(11,6)	199	(11,7)	12 ^M	(3,1)	259	(17,4)	235	(17,7)
	Inactifs	48	(4,0)	217	(5,1)	196	(6,2)	30	(3,8)	257	(6,7)	234	(10,2)
Métisses et Métis	En emploi	60	(3,9)	246	(5,2)	233	(6,2)	78	(4,2)	270	(4,6)	257	(5,8)
	Sans emploi	9 ^M	(1,9)	235	(8,1)	220	(10,7)	4 ^M	(1,1)	277	(10,2)	256	(11,9)
	Inactifs	31	(3,3)	234	(5,2)	217	(7,8)	19 ^M	(4,1)	274	(12,0)	257	(13,5)
Inuites et Inuits	En emploi	46	(4,2)	195	(7,1)	178	(7,5)	58	(8,9)	233	(17,1)	220	(15,0)
	Sans emploi	14 ^M	(2,3)	189	(7,7)	157	(9,6)	U	(5,3)	234	(20,7)	214	(31,9)
	Inactifs	40	(3,8)	197	(8,1)	176	(8,3)	31 ^M	(8,0)	251	(16,1)	232	(15,0)
Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	43	(4,6)	220	(8,1)	202	(8,9)	52	(5,5)	262	(5,8)	249	(7,6)
	Sans emploi	11 ^M	(2,4)	214	(12,5)	187	(14,0)	13 ^M	(3,3)	259	(19,9)	235	(19,9)
	Inactifs	47	(4,6)	213	(5,8)	192	(7,1)	35	(4,0)	261	(8,5)	239	(11,0)
Non-Autochtones	En emploi	54	(1,5)	237	(2,2)	229	(2,6)	72	(0,9)	268	(1,5)	259	(1,7)
	Sans emploi	8	(0,8)	239	(5,2)	219	(5,2)	5	(0,4)	265	(4,7)	253	(5,1)
	Inactifs	39	(1,4)	230	(2,8)	216	(3,1)	23	(0,9)	264	(2,8)	251	(3,1)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

E.-T. Erreur-type

Tableau 4.1d (suite)

Littératie et numératie — Proportions et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone, situation d'emploi et niveau de scolarité, Canada, 2012

Groupe d'identité autochtone	Situation d'emploi	Études postsecondaires — niveau inférieur au baccalauréat						Études postsecondaires — baccalauréat ou niveau supérieur					
		%	E.-T.	Littératie		Numératie		%	E.-T.	Littératie		Numératie	
				Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.			Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Total, Autochtones	En emploi	72	(2,4)	278	(2,1)	267	(3,4)	85	(3,4)	307	(4,6)	291	(4,9)
	Sans emploi	8 ^M	(1,7)	268	(10,6)	245	(10,6)	U	(2,2)	323	(16,4)	309	(16,8)
	Inactifs	20	(2,0)	258	(6,3)	243	(6,8)	10 ^M	(2,7)	276	(10,3)	265	(11,3)
Premières Nations	En emploi	64	(3,1)	273	(3,7)	259	(5,1)	81	(5,0)	299	(5,5)	283	(7,5)
	Sans emploi	10 ^M	(2,7)	269	(16,9)	245	(17,0)	U	(4,5)	321	(20,7)	306	(20,7)
	Inactifs	26	(2,9)	260	(7,5)	244	(8,8)	9 ^M	(2,5)	265	(13,6)	256	(19,9)
Métisses et Métis	En emploi	80	(3,4)	284	(3,3)	274	(4,5)	87	(5,1)	314	(7,7)	300	(7,1)
	Sans emploi	U	(2,2)	270	(10,3)	250	(12,0)	U	(1,3)	333	(20,2)	323	(27,6)
	Inactifs	15 ^M	(2,4)	254	(12,2)	241	(11,9)	U	(5,1)	284	(16,4)	271	(13,6)
Inuites et Inuits	En emploi	75	(5,0)	251	(11,4)	238	(15,1)	100	(0,0)	283	(12,9)	260	(13,4)
	Sans emploi	U	(2,9)	252	(13,0)	218	(14,4)
	Inactifs	17 ^M	(4,0)	249	(16,5)	229	(14,3)
Total, Indiennes et Indiens inscrits	En emploi	67	(3,6)	271	(3,7)	257	(5,2)	83	(5,7)	297	(6,1)	277	(6,7)
	Sans emploi	11 ^M	(3,2)	267	(18,5)	244	(18,6)	U	(5,3)	322	(22,4)	307	(22,3)
	Inactifs	23	(3,0)	259	(9,6)	241	(9,4)	U	(2,4)	250	(19,1)	236	(27,7)
Non-Autochtones	En emploi	82	(0,8)	278	(1,0)	272	(1,2)	85	(0,7)	303	(1,1)	298	(1,1)
	Sans emploi	3	(0,3)	279	(5,0)	262	(5,4)	3	(0,4)	285	(6,6)	275	(8,4)
	Inactifs	14	(0,7)	263	(2,6)	251	(2,6)	12	(0,7)	284	(2,9)	280	(3,3)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

E.-T. Erreur-type

... Données non disponibles

Tableau 4.2a

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Canada	Total, Autochtones	Gestion	7	(0,7)	285	(5,6)	275	(5,7)
		Affaires, finance et administration	15	(1,3)	282	(4,8)	264	(4,3)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	6	(0,7)	293	(6,7)	289	(7,6)
		Secteur de la santé	6	(0,8)	279	(6,6)	261	(7,8)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	14	(1,1)	277	(4,3)	261	(5,0)
		Arts, culture, sports et loisirs	2 ^M	(0,5)	283	(8,7)	262	(9,3)
		Vente et services	24	(1,7)	259	(5,3)	242	(5,9)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	19	(1,6)	250	(5,3)	242	(5,4)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	3 ^M	(0,9)	260	(20,9)	254	(24,6)
		Fabrication et services d'utilité publique	5	(0,8)	256	(9,7)	248	(11,7)
	Premières Nations	Gestion	8	(1,1)	278	(9,3)	268	(8,4)
		Affaires, finance et administration	13	(1,8)	274	(5,4)	257	(7,1)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	5 ^M	(0,9)	286	(9,0)	277	(10,4)
		Secteur de la santé	5 ^M	(1,1)	277	(6,9)	254	(9,8)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	17	(1,8)	276	(7,1)	258	(8,0)
		Arts, culture, sports et loisirs	2 ^M	(0,6)	294	(17,6)	276	(18,1)
		Vente et services	25	(2,4)	248	(7,6)	227	(8,7)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	19	(2,4)	248	(7,2)	238	(7,3)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	3 ^M	(0,8)	232	(9,3)	220	(12,4)
		Fabrication et services d'utilité publique	4 ^M	(1,2)	265	(17,2)	257	(22,1)
	Métisses et Métis	Gestion	6	(0,9)	291	(7,6)	283	(7,5)
		Affaires, finance et administration	16	(2,0)	290	(7,3)	272	(5,8)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	6 ^M	(1,1)	304	(8,7)	302	(9,9)
		Secteur de la santé	7 ^M	(1,2)	281	(10,9)	266	(11,6)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	11	(1,4)	285	(3,8)	271	(5,3)
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(0,9)	286	(7,6)	262	(10,5)
		Vente et services	23	(2,5)	276	(5,7)	261	(6,2)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	19	(2,3)	255	(7,5)	248	(8,4)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(1,7)	282	(30,4)	281	(34,5)
		Fabrication et services d'utilité publique	5 ^M	(1,1)	250	(11,5)	243	(13,2)
	Inuites et Inuits	Gestion	4 ^M	(1,0)	257	(13,7)	241	(13,1)
		Affaires, finance et administration	16	(2,5)	243	(9,6)	224	(11,0)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(5,7)	256	(40,6)	254 ^M	(43,9)
		Secteur de la santé	U	(2,3)	258	(28,6)	236	(30,3)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	15 ^M	(3,0)	207	(16,5)	186	(16,3)
		Arts, culture, sports et loisirs	4 ^M	(1,2)	189	(11,6)	167	(15,2)
		Vente et services	26 ^M	(4,8)	209	(6,7)	195	(8,1)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	17 ^M	(3,4)	207	(10,6)	190	(10,1)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(1,0)	214	(21,1)	202	(22,7)
		Fabrication et services d'utilité publique

Tableau 4.2a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Canada (suite)	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Gestion	7 ^M	(1,2)	280	(10,7)	270	(10,6)
		Affaires, finance et administration	13 ^M	(2,2)	267	(5,9)	252	(7,8)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	4 ^M	(1,1)	279	(13,6)	269	(14,7)
		Secteur de la santé	5 ^M	(1,2)	288	(9,2)	267	(10,3)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	17	(2,1)	276	(7,7)	259	(8,6)
		Arts, culture, sports et loisirs	2 ^M	(0,6)	289	(19,3)	266	(21,1)
		Vente et services	26	(2,7)	247	(8,0)	226	(9,6)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	20	(2,6)	246	(8,1)	238	(8,5)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	3 ^M	(0,8)	231	(10,1)	217	(13,3)
		Fabrication et services d'utilité publique	3 ^M	(0,9)	253	(16,9)	238	(15,7)
	Non-Autochtones	Gestion	13	(0,4)	292	(1,6)	288	(1,9)
		Affaires, finance et administration	15	(0,4)	286	(1,5)	277	(1,6)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	8	(0,3)	299	(2,0)	303	(1,8)
		Secteur de la santé	6	(0,3)	283	(2,6)	272	(3,1)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	12	(0,4)	293	(1,9)	282	(2,0)
		Arts, culture, sports et loisirs	3	(0,2)	299	(3,0)	287	(3,3)
		Vente et services	22	(0,5)	266	(1,2)	257	(1,5)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	13	(0,4)	257	(2,1)	257	(2,3)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	2	(0,2)	266	(5,0)	260	(5,5)
		Fabrication et services d'utilité publique	5	(0,3)	254	(3,5)	250	(3,7)
Ontario	Total, Autochtones	Gestion	9 ^M	(1,5)	285	(6,5)	271	(7,1)
		Affaires, finance et administration	18 ^M	(3,6)	295	(12,4)	272	(7,4)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	10 ^M	(1,9)	283	(9,7)	280	(11,3)
		Secteur de la santé	4 ^M	(0,9)	290	(5,3)	274	(9,1)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	15	(2,3)	283	(7,6)	266	(8,7)
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(0,9)	309	(20,1)	292	(18,7)
		Vente et services	23	(2,9)	272	(4,0)	253	(4,7)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	13 ^M	(2,5)	242	(12,6)	233	(12,7)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(0,7)	258	(12,6)	249	(16,5)
		Fabrication et services d'utilité publique	4 ^M	(0,9)	268	(9,9)	262	(13,2)
	Premières Nations	Gestion	11 ^M	(2,4)	286	(8,7)	271	(9,6)
		Affaires, finance et administration	12 ^M	(2,5)	280	(8,5)	264	(9,9)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	11 ^M	(3,0)	279	(11,9)	268	(13,0)
		Secteur de la santé	4 ^M	(1,2)	288	(9,1)	267	(16,2)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	15 ^M	(3,1)	278	(12,1)	254	(11,9)
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(1,6)	316	(26,9)	299	(25,6)
		Vente et services	24	(3,7)	264	(5,5)	244	(6,0)

Tableau 4.2a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	%	E.-T.	Littératie		Numératie		
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.	
Ontario (suite)	Premières Nations (suite)	Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	16 ^M	(4,4)	233	(19,3)	220	(19,6)	
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(0,7)	254	(22,0)	241	(24,9)	
		Fabrication et services d'utilité publique	4 ^M	(1,2)	271	(15,1)	264	(13,9)	
	Métisses et Métis	Gestion	7 ^M	(2,1)	283	(10,8)	271	(10,9)	
		Affaires, finance et administration	25 ^M	(6,8)	304	(18,4)	277	(10,2)	
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	8 ^M	(2,1)	302	(9,1)	310	(10,9)	
		Secteur de la santé	U	(1,4)	293	(8,3)	281	(10,9)	
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	15 ^M	(3,0)	295	(7,1)	284	(10,4)	
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(0,8)	294	(22,4)	277	(20,7)	
		Vente et services	22 ^M	(4,4)	281	(5,8)	264	(5,9)	
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	11 ^M	(3,2)	257	(11,7)	252	(9,2)	
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(1,3)	264	(16,8)	260	(21,6)	
		Fabrication et services d'utilité publique	U	(1,3)	268	(18,5)	268	(25,4)	
		Total, Indiennes et Indiens inscrits	Gestion	12 ^M	(3,4)	283	(11,9)	270	(11,5)
			Affaires, finance et administration	13 ^M	(3,5)	277	(9,2)	258	(10,9)
	Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés		U	(3,7)	274	(17,7)	266	(19,7)	
	Secteur de la santé		U	(1,6)	289	(11,2)	268	(16,2)	
	Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux		16 ^M	(4,3)	272	(14,5)	251	(13,4)	
	Arts, culture, sports et loisirs		U	(2,0)	322 ^M	(57,8)	304 ^M	(54,5)	
	Vente et services		17 ^M	(3,6)	265	(7,3)	246	(6,0)	
	Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés		20 ^M	(5,8)	225	(20,1)	213	(21,1)	
	Ressources naturelles, agriculture et production connexe		U	(1,0)	235	(20,6)	215	(25,7)	
	Fabrication et services d'utilité publique		U	(1,1)	279	(10,5)	270	(14,4)	
	Non-Autochtones	Gestion	14	(0,7)	295	(2,9)	291	(3,4)	
		Affaires, finance et administration	16	(0,9)	286	(2,4)	276	(2,8)	
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	9	(0,7)	299	(3,7)	304	(3,2)	
		Secteur de la santé	6	(0,6)	281	(5,5)	270	(6,5)	
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	13	(0,7)	293	(3,5)	282	(3,8)	
		Arts, culture, sports et loisirs	4	(0,5)	299	(5,2)	287	(5,9)	
		Vente et services	21	(0,8)	270	(2,0)	259	(2,4)	
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	12	(0,7)	261	(3,9)	260	(4,4)	
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	1 ^M	(0,2)	262	(11,4)	252	(12,1)	
Fabrication et services d'utilité publique		6	(0,5)	250	(6,3)	246	(6,6)		
Manitoba	Total, Autochtones	Gestion	8 ^M	(1,4)	290	(8,8)	283	(10,1)	
		Affaires, finance et administration	12	(1,7)	280	(7,7)	269	(7,4)	
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	2 ^M	(0,6)	301	(10,4)	306	(12,3)	
		Secteur de la santé	6 ^M	(1,6)	289	(12,4)	268	(16,4)	
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	19 ^M	(3,4)	267	(13,2)	253	(13,8)	

Tableau 4.2a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Manitoba (suite)	Total, Autochtones (suite)	Arts, culture, sports et loisirs	U	(0,9)	286	(10,3)	268	(14,0)
		Vente et services	23	(2,5)	269	(5,8)	258	(7,8)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	21	(2,8)	258	(8,1)	251	(8,9)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(1,2)	263	(17,4)	256	(19,7)
		Fabrication et services d'utilité publique	3 ^M	(0,8)	259	(18,5)	254	(20,3)
	Premières Nations	Gestion	U	(2,4)	274	(25,3)	257	(27,2)
		Affaires, finance et administration	9 ^M	(3,0)	283	(18,7)	269	(21,3)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	x	x
		Secteur de la santé	U	(2,3)	246	(31,4)	203	(30,4)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	33 ^M	(8,5)	253	(21,9)	239	(23,3)
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(1,5)	288	(14,5)	271	(24,6)
		Vente et services	15 ^M	(4,0)	257	(11,8)	241	(14,8)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	24 ^M	(5,6)	254	(12,3)	245	(12,1)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
	Fabrication et services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x	
	Métisses et Métis	Gestion	9 ^M	(1,9)	295	(9,3)	292	(8,6)
		Affaires, finance et administration	13 ^M	(2,2)	279	(7,9)	270	(7,1)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	3 ^M	(0,7)	302	(11,9)	308	(13,3)
		Secteur de la santé	7 ^M	(2,1)	301	(10,1)	287	(13,1)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	13 ^M	(2,2)	283	(7,5)	269	(7,7)
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(1,2)	284	(21,6)	266	(17,2)
		Vente et services	27	(3,1)	275	(6,0)	265	(8,0)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	20	(3,1)	260	(10,4)	254	(12,7)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(1,4)	274	(16,6)	274	(15,1)
	Fabrication et services d'utilité publique	4 ^M	(1,1)	257	(21,0)	248	(22,2)	
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Gestion	U	(2,1)	274	(26,6)	259	(29,1)
		Affaires, finance et administration	8 ^M	(2,7)	276	(17,9)	263	(22,0)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	x	x
		Secteur de la santé	U	(2,1)	250	(29,8)	209	(30,2)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	31 ^M	(7,9)	254	(21,3)	239	(22,0)
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(2,4)	291	(10,6)	270	(17,2)
		Vente et services	16 ^M	(4,0)	253	(13,7)	241	(14,1)
Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés		23 ^M	(5,8)	253	(13,4)	244	(11,9)	
Ressources naturelles, agriculture et production connexe		x	x	x	x	x	x	
Fabrication et services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x		
Non-Autochtones	Gestion	12	(1,3)	292	(5,0)	287	(5,9)	
	Affaires, finance et administration	15	(1,2)	288	(4,6)	280	(5,1)	
	Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	6 ^M	(1,2)	304	(6,6)	309	(6,7)	

Tableau 4.2a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Manitoba (suite)	Non-Autochtones (suite)	Secteur de la santé	9	(1,1)	284	(6,7)	271	(7,7)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	12	(1,3)	295	(4,9)	281	(6,1)
		Arts, culture, sports et loisirs	2 ^M	(0,6)	296	(9,1)	286	(11,6)
		Vente et services	21	(1,5)	263	(5,4)	251	(6,1)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	14	(1,3)	255	(5,1)	252	(6,5)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	2 ^M	(0,7)	225	(31,4)	217	(32,9)
		Fabrication et services d'utilité publique	5 ^M	(0,9)	266	(11,6)	253	(14,2)
Saskatchewan	Total, Autochtones	Gestion	8 ^M	(2,3)	281	(9,2)	276	(11,7)
		Affaires, finance et administration	18 ^M	(3,1)	256	(11,0)	239	(13,5)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(0,9)	310	(11,3)	303	(13,8)
		Secteur de la santé	4 ^M	(0,9)	289	(10,4)	273	(10,1)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	17	(2,4)	265	(8,0)	249	(7,6)
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(0,8)	262	(29,3)	238	(22,3)
		Vente et services	28	(3,4)	258	(6,8)	244	(8,0)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	18	(2,9)	245	(9,1)	234	(9,6)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(0,6)	244	(21,7)	251	(29,1)
		Fabrication et services d'utilité publique	U	(2,2)	227	(22,8)	205 ^M	(41,1)
	Premières Nations	Gestion	U	(1,1)	276	(13,6)	271	(18,8)
		Affaires, finance et administration	20 ^M	(6,1)	244	(15,2)	224	(18,0)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(0,6)	300	(13,2)	301	(22,0)
		Secteur de la santé	U	(1,2)	294	(23,0)	276	(17,8)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	19 ^M	(3,7)	253	(11,4)	242	(11,8)
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(1,5)	275	(29,8)	249	(19,0)
		Vente et services	30	(4,9)	255	(10,1)	238	(12,0)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	18 ^M	(4,8)	240	(16,0)	227	(16,3)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
	Métisses et Métis	Gestion	x	x	282	(12,5)	277	(15,9)
		Affaires, finance et administration	14 ^M	(2,6)	273	(9,5)	260	(12,1)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(1,6)	315	(15,1)	304	(17,4)
		Secteur de la santé	5 ^M	(1,4)	286	(10,8)	272	(12,2)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	14 ^M	(2,8)	281	(8,0)	259	(7,5)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	x	x
		Vente et services	26 ^M	(4,9)	261	(8,4)	252	(9,5)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	18 ^M	(3,3)	250	(9,5)	241	(10,0)
Ressources naturelles, agriculture et production connexe		U	(1,1)	246	(28,2)	252	(36,3)	
Fabrication et services d'utilité publique		U	(3,0)	239	(23,6)	235	(22,9)	

Tableau 4.2a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Saskatchewan (suite)	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Gestion	U	(1,2)	275	(14,2)	270	(19,5)
		Affaires, finance et administration	21 ^M	(6,4)	243	(15,1)	223	(18,1)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	x	x
		Secteur de la santé	U	(0,8)	281	(25,1)	280	(26,2)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	18 ^M	(3,8)	246	(12,2)	236	(12,6)
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(0,7)	258	(18,1)	245	(23,1)
		Vente et services	31 ^M	(5,1)	253	(10,3)	236	(12,3)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	19 ^M	(5,0)	241	(15,5)	230	(15,4)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
	Non-Autochtones	Gestion	15	(1,4)	293	(4,3)	289	(5,3)
		Affaires, finance et administration	13	(1,3)	289	(4,8)	281	(5,5)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	6	(0,9)	300	(10,8)	304	(9,8)
		Secteur de la santé	9	(1,0)	277	(7,5)	264	(8,1)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	10	(1,1)	296	(5,8)	286	(6,2)
		Arts, culture, sports et loisirs	3 ^M	(0,7)	297	(12,9)	276	(15,6)
		Vente et services	19	(1,4)	261	(4,8)	250	(5,1)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	20	(1,6)	257	(5,6)	255	(6,3)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	3 ^M	(0,6)	258	(9,1)	264	(10,9)
		Fabrication et services d'utilité publique	3 ^M	(0,8)	248	(13,1)	240	(15,8)
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	Gestion	7 ^M	(1,6)	292	(10,5)	283	(11,4)
		Affaires, finance et administration	13 ^M	(2,2)	283	(5,9)	267	(6,4)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	2 ^M	(0,7)	308	(11,7)	311	(14,0)
		Secteur de la santé	U	(2,7)	272	(11,9)	259	(13,2)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	12 ^M	(2,3)	275	(13,7)	257	(13,4)
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(0,9)	279	(11,6)	270	(14,5)
		Vente et services	28	(4,0)	272	(6,1)	254	(6,3)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	19 ^M	(4,7)	264	(12,1)	254	(15,3)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(0,8)	229	(25,8)	223	(24,6)
		Fabrication et services d'utilité publique	U	(3,3)	267	(29,4)	262	(37,5)
	Premières Nations	Gestion	5 ^M	(1,5)	277	(16,5)	269	(19,0)
		Affaires, finance et administration	13 ^M	(3,2)	287	(7,4)	269	(8,0)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(1,0)	308	(14,4)	303	(15,9)
		Secteur de la santé	U	(1,5)	264	(12,1)	250	(18,0)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	15 ^M	(3,7)	277	(19,1)	255	(18,5)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	x	x
		Vente et services	28 ^M	(4,9)	261	(8,1)	244	(9,5)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	19 ^M	(5,4)	253	(12,9)	237	(12,2)

Tableau 4.2a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Colombie-Britannique (suite)	Premières Nations (suite)	Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	U	(5,6)	282	(26,9)	276	(40,6)
	Métisses et Métis	Gestion	U	(3,0)	296	(12,9)	288	(15,6)
		Affaires, finance et administration	14 ^M	(3,3)	278	(9,3)	265	(10,8)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(1,1)	308	(17,9)	323	(24,5)
		Secteur de la santé	U	(5,7)	273	(18,2)	262	(16,9)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	8 ^M	(2,4)	270	(13,8)	260	(12,9)
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(2,0)	289	(10,8)	281	(14,3)
		Vente et services	27 ^M	(5,4)	287	(5,9)	267	(6,5)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	x	x	284	(10,1)	283	(13,0)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	U	(2,5)	207 ^M	(56,5)	206 ^M	(56,3)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Gestion	U	(1,7)	271	(27,0)	267	(27,7)
		Affaires, finance et administration	10 ^M	(2,8)	280	(9,6)	268	(9,6)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(1,2)	304	(18,3)	294	(21,2)
		Secteur de la santé	U	(1,6)	277	(12,2)	269	(14,3)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	17 ^M	(4,8)	294	(11,1)	272	(10,0)
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(1,1)	255	(25,3)	238	(23,0)
		Vente et services	36 ^M	(6,2)	264	(7,6)	247	(10,0)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	16 ^M	(4,9)	246	(21,0)	232	(18,6)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
	Non-Autochtones	Gestion	13	(1,4)	291	(5,9)	284	(6,8)
		Affaires, finance et administration	15	(1,5)	287	(5,1)	277	(5,6)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	7	(1,0)	295	(6,4)	296	(7,6)
		Secteur de la santé	5 ^M	(0,9)	288	(9,3)	278	(10,1)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	13	(1,3)	298	(5,5)	287	(6,1)
Arts, culture, sports et loisirs		3 ^M	(0,8)	303	(11,1)	288	(9,8)	
Vente et services		25	(1,8)	267	(4,0)	256	(4,6)	
Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés		14	(1,1)	245	(6,6)	245	(6,8)	
Ressources naturelles, agriculture et production connexe		1 ^M	(0,4)	281	(22,6)	280	(20,0)	
Fabrication et services d'utilité publique		3 ^M	(0,6)	266	(10,1)	266	(9,7)	
Yukon	Total, Autochtones	Gestion	U	(2,7)	283	(17,5)	265	(13,2)
		Affaires, finance et administration	U	(16,7)	281	(31,9)	266	(26,5)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(2,2)	303	(13,7)	306	(18,7)
		Secteur de la santé	x	x	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	21 ^M	(6,2)	259	(17,9)	246	(14,5)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	x	x

Tableau 4.2a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Yukon (suite)	Total, Autochtones (suite)	Vente et services	U	(6,9)	251	(22,8)	230	(30,7)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(7,1)	225	(22,9)	220	(23,7)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(2,5)	258	(26,8)	244	(26,0)
		Fabrication et services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
	Premières Nations	Gestion	U	(3,2)	278	(22,0)	260	(19,4)
		Affaires, finance et administration	U	(21,1)	281	(37,6)	266	(32,6)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(2,6)	307	(15,7)	312	(19,7)
		Secteur de la santé	x	x	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	U	(7,0)	256	(21,0)	246	(18,1)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	x	x
		Vente et services	U	(8,2)	249	(27,7)	226	(36,2)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(8,9)	217	(25,4)	211	(23,7)
	Métisses et Métis	Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
		Gestion	U	(4,9)	299	(31,6)	281	(25,8)
		Affaires, finance et administration	U	(7,0)	278	(22,6)	267	(25,2)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	x	x
		Secteur de la santé	x	x	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	U	(9,5)	266	(26,3)	247	(25,3)
		Arts, culture, sports et loisirs
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Vente et services	U	(6,9)	258	(18,3)	245	(18,4)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(6,1)	280	(42,3)	282	(41,7)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique
		Gestion	U	(4,5)	276	(21,9)	257	(19,6)
		Affaires, finance et administration	U	(6,9)	252	(16,9)	240	(12,4)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(3,3)	307	(15,7)	312	(19,7)
		Secteur de la santé	x	x	x	x	x	x
	Non-Autochtones	Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	23 ^M	(5,7)	252	(22,8)	239	(18,3)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	x	x
		Vente et services	U	(8,5)	233	(24,4)	213 ^M	(39,6)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(10,5)	214	(27,2)	208	(25,1)
Ressources naturelles, agriculture et production connexe		x	x	x	x	x	x	
Fabrication et services d'utilité publique		x	x	x	x	x	x	
Gestion		22 ^M	(5,1)	316	(18,7)	307	(16,3)	
Affaires, finance et administration		14 ^M	(2,8)	296	(10,9)	282	(10,5)	
	Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(2,0)	322	(9,9)	320	(10,6)	
	Secteur de la santé	U	(3,3)	282	(40,0)	251 ^M	(56,4)	

Tableau 4.2a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Yukon (suite)	Non-Autochtones (suite)	Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	22 ^M	(4,7)	289	(19,3)	272	(18,7)
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(1,0)	286	(23,0)	277	(20,7)
		Vente et services	U	(3,2)	265	(15,1)	252	(14,5)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	16 ^M	(4,6)	258	(19,0)	244	(26,1)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(0,3)	295	(29,7)	282	(36,2)
		Fabrication et services d'utilité publique	U	(0,9)	262	(24,8)	270	(18,9)
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	Gestion	10 ^M	(2,3)	255	(15,6)	246	(19,3)
		Affaires, finance et administration	14 ^M	(2,7)	253	(14,2)	235	(16,1)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(1,6)	267	(13,5)	254	(16,3)
		Secteur de la santé	U	(0,7)	258 ^M	(47,4)	228 ^M	(48,2)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	18	(2,8)	241	(10,3)	221	(13,7)
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(0,7)	249 ^M	(53,7)	228 ^M	(48,8)
		Vente et services	31	(4,7)	220	(12,3)	203	(15,0)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	15 ^M	(2,5)	214	(12,4)	206	(12,9)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(1,5)	219	(33,6)	216	(34,6)
	Fabrication et services d'utilité publique	U	(1,2)	255	(21,2)	273	(16,3)	
	Premières Nations	Gestion	10 ^M	(2,8)	248	(15,9)	239	(18,4)
		Affaires, finance et administration	12 ^M	(2,2)	252	(13,5)	236	(16,4)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	x	x
		Secteur de la santé	x	x	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	19 ^M	(3,4)	224	(10,9)	205	(13,8)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	x	x
		Vente et services	31 ^M	(5,4)	204	(16,8)	186	(20,0)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	17 ^M	(3,1)	206	(12,8)	199	(16,0)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(2,1)	190	(28,6)	190 ^M	(34,8)
	Fabrication et services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x	
	Métisses et Métis	Gestion	U	(5,7)	264	(25,4)	255	(32,5)
		Affaires, finance et administration	U	(7,8)	273	(23,8)	257	(24,9)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	x	x
		Secteur de la santé	x	x	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	U	(5,0)	276	(21,3)	252	(15,0)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	x	x
		Vente et services	U	(9,4)	257	(28,9)	240	(31,9)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(4,2)	242	(26,3)	233	(23,4)
Ressources naturelles, agriculture et production connexe		x	x	x	x	x	x	
Fabrication et services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x		
Inuites et Inuits	Gestion	x	x	x	x	x	x	
	Affaires, finance et administration	U	(7,9)	206	(15,7)	178	(23,2)	

Tableau 4.2a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	%	E.-T.	Littératie		Numératie		
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.	
Territoires du Nord-Ouest (suite)	Inuites et Inuits (suite)	Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	x	x	
		Secteur de la santé	
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	U	(11,7)	259	(15,5)	240	(26,4)	
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	x	x	
		Vente et services	36 ^M	(10,4)	227	(18,5)	217	(25,7)	
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(7,7)	222 ^M	(38,1)	211	(33,5)	
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	
		Fabrication et services d'utilité publique	
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Gestion	10 ^M	(2,7)	247	(15,7)	238	(18,5)	
		Affaires, finance et administration	12 ^M	(2,0)	250	(13,7)	233	(15,9)	
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	x	x	
		Secteur de la santé	x	x	x	x	x	x	
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	18 ^M	(3,1)	228	(10,9)	209	(13,8)	
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	x	x	
		Vente et services	34	(4,9)	213	(16,6)	201	(18,8)	
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	17 ^M	(3,0)	207	(12,6)	197	(15,0)	
	Non-Autochtones	Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(1,8)	190	(28,6)	190 ^M	(34,8)	
		Fabrication et services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x	
		Gestion	13	(2,1)	291	(7,1)	284	(8,8)	
		Affaires, finance et administration	17	(2,4)	286	(7,7)	274	(9,2)	
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	9 ^M	(1,9)	307	(12,0)	308	(13,9)	
		Secteur de la santé	5 ^M	(0,9)	284	(9,2)	266	(10,1)	
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	21	(2,6)	297	(6,8)	290	(7,4)	
		Arts, culture, sports et loisirs	2 ^M	(0,8)	323	(11,5)	315	(13,1)	
	Nunavut	Total, Autochtones	Vente et services	17	(2,1)	259	(8,5)	243	(9,0)
			Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	14	(1,8)	254	(8,8)	254	(10,5)
			Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
			Fabrication et services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
Gestion			5 ^M	(1,2)	252	(13,0)	240	(14,6)	
Affaires, finance et administration			17	(2,2)	236	(7,5)	217	(8,2)	
Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés			x	x	223	(35,7)	213	(34,0)	
Secteur de la santé			U	(0,9)	193	(17,7)	175	(15,3)	
Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux			17	(2,1)	205	(9,2)	187	(8,5)	
Arts, culture, sports et loisirs			6 ^M	(1,8)	193	(12,4)	172	(16,4)	
Vente et services	28	(3,2)	206	(6,5)	187	(6,6)			
Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	20	(2,5)	206	(9,7)	195	(9,0)			
Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x			
Fabrication et services d'utilité publique			

Tableau 4.2a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Nunavut (suite)	Inuites et Inuits	Gestion	5 ^M	(1,2)	251	(13,4)	238	(14,8)
		Affaires, finance et administration	17	(2,3)	235	(7,6)	217	(8,3)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	223	(35,7)	213	(34,0)
		Secteur de la santé	U	(0,9)	193	(17,7)	175	(15,3)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	16	(2,2)	200	(9,3)	182	(8,6)
		Arts, culture, sports et loisirs	6 ^M	(1,9)	189	(12,5)	166	(15,7)
		Vente et services	28	(3,2)	206	(6,4)	186	(6,3)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	21	(2,6)	206	(9,7)	194	(8,9)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
	Fabrication et services d'utilité publique	
	Non-Autochtones	Gestion	23	(3,3)	294	(6,0)	282	(7,1)
		Affaires, finance et administration	14 ^M	(2,8)	299	(8,6)	283	(10,1)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	8 ^M	(2,4)	300	(13,5)	301	(10,7)
		Secteur de la santé	6 ^M	(2,0)	293	(18,5)	286	(21,1)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	33	(3,2)	297	(6,1)	287	(6,1)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	x	x
		Vente et services	x	x	288	(17,5)	271	(22,8)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	8 ^M	(2,7)	250	(22,8)	245	(25,8)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe
Fabrication et services d'utilité publique		

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

Tableau 4.2b

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Canada	Total, Autochtones	Gestion	U	(4,2)	44	(6,8)	45	(6,9)
		Affaires, finance et administration	9 ^M	(2,5)	44	(5,8)	46	(5,7)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(3,7)	31 ^M	(8,0)	60	(8,1)
		Secteur de la santé	17 ^M	(4,6)	49	(8,0)	34 ^M	(7,7)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	14 ^M	(3,0)	48	(4,4)	38	(4,6)
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(4,1)	57 ^M	(13,0)	U	(11,9)
		Vente et services	16	(2,4)	51	(4,7)	33	(4,5)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	21	(3,4)	56	(5,3)	22 ^M	(5,1)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(17,6)	36 ^M	(10,7)	U	(16,4)
		Fabrication et services d'utilité publique	29	(2,5)	49	(2,5)	21	(2,2)
	Premières Nations	Gestion	U	(7,6)	48 ^M	(10,2)	39 ^M	(9,5)
		Affaires, finance et administration	U	(5,2)	47 ^M	(8,5)	39 ^M	(7,8)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	61 ^M	(12,0)
		Secteur de la santé	U	(7,4)	44 ^M	(12,9)	U	(13,2)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	17 ^M	(4,9)	47	(6,3)	36 ^M	(6,7)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	U	(17,7)	x	x
		Vente et services	20 ^M	(3,8)	52	(6,1)	28 ^M	(5,7)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	25 ^M	(4,9)	53	(7,6)	22 ^M	(7,2)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	58 ^M	(13,2)	U	(12,6)	U	(7,7)
		Fabrication et services d'utilité publique	31	(3,0)	49	(3,3)	20	(2,7)
	Métisses et Métis	Gestion	U	(3,6)	41 ^M	(10,5)	53 ^M	(10,6)
		Affaires, finance et administration	U	(2,3)	40 ^M	(8,5)	54 ^M	(8,9)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(4,2)	U	(11,2)	62 ^M	(11,6)
		Secteur de la santé	U	(6,2)	53 ^M	(11,6)	34 ^M	(11,2)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	U	(2,9)	50	(7,0)	43	(6,9)
		Arts, culture, sports et loisirs	0	(0,0)	69 ^M	(19,4)	U	(19,4)
		Vente et services	11 ^M	(3,1)	49	(6,8)	41	(6,5)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	16 ^M	(4,3)	59	(8,4)	24 ^M	(8,1)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(26,5)	U	(16,8)	U	(27,3)
		Fabrication et services d'utilité publique	23	(3,4)	51	(5,0)	26 ^M	(5,2)
	Inuites et Inuits	Gestion	x	x	U	(17,0)	x	x
		Affaires, finance et administration	U	(6,0)	65	(10,8)	U	(10,3)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	U	(16,5)	x	x
		Secteur de la santé	U	(36,4)	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	50 ^M	(12,5)	x	x	x	x
		Arts, culture, sports et loisirs	83	(11,2)	x	x	x	x
		Vente et services	40 ^M	(8,4)	54	(9,0)	U	(3,2)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	58 ^M	(9,9)	x	x	x	x
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	58	(5,8)	38	(6,0)	U	(2,8)

Tableau 4.2b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Canada (suite)	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Gestion	U	(4,8)	46 ^M	(10,5)	46 ^M	(10,9)
		Affaires, finance et administration	U	(6,3)	51 ^M	(9,5)	36 ^M	(8,2)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	54 ^M	(16,5)
		Secteur de la santé	U	(9,3)	U	(16,8)	U	(17,0)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	U	(5,7)	49	(7,6)	35 ^M	(7,9)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	U	(20,4)	x	x
		Vente et services	21 ^M	(4,6)	55	(7,0)	24 ^M	(5,4)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	24 ^M	(5,4)	54	(8,5)	U	(8,4)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	74	(11,5)	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	32	(3,9)	48	(3,6)	20 ^M	(3,4)
	Non-Autochtones	Gestion	11	(1,0)	42	(2,0)	47	(1,9)
		Affaires, finance et administration	8	(0,8)	46	(1,7)	46	(1,8)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	5 ^M	(0,8)	34	(2,6)	61	(2,5)
		Secteur de la santé	11	(1,4)	51	(2,7)	38	(2,7)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	9	(0,9)	43	(2,1)	48	(2,1)
		Arts, culture, sports et loisirs	9 ^M	(2,5)	33	(4,6)	59	(5,0)
		Vente et services	17	(1,0)	48	(1,6)	35	(1,5)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	25	(1,6)	54	(2,1)	21	(1,8)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	25	(3,9)	47	(5,6)	28 ^M	(5,1)
		Fabrication et services d'utilité publique	26	(0,8)	46	(1,1)	28	(1,0)
Ontario	Total, Autochtones	Gestion	U	(2,7)	40 ^M	(12,7)	52 ^M	(12,6)
		Affaires, finance et administration	U	(2,3)	39 ^M	(11,1)	57 ^M	(11,8)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	60 ^M	(12,2)
		Secteur de la santé	U	(5,4)	48 ^M	(13,8)	41 ^M	(13,2)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	U	(6,2)	53 ^M	(10,4)	37 ^M	(9,9)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	U	(22,4)	x	x
		Vente et services	10 ^M	(2,8)	56	(8,9)	34 ^M	(8,8)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(6,8)	69	(9,1)	U	(6,3)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	U	(20,8)	U	(18,4)	U	(9,5)
		Fabrication et services d'utilité publique	26	(3,4)	46	(4,3)	27	(4,0)
	Premières Nations	Gestion	U	(3,0)	U	(14,8)	52 ^M	(14,7)
		Affaires, finance et administration	U	(6,0)	41 ^M	(8,8)	50 ^M	(8,3)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	U	(19,1)	x	x
		Secteur de la santé	x	x	x	x	47 ^M	(13,9)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	U	(10,8)	56 ^M	(12,3)	U	(10,5)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	U	(30,5)	x	x
		Vente et services	U	(6,5)	51 ^M	(10,2)	35 ^M	(9,4)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(11,0)	68 ^M	(12,3)	U	(4,0)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	U	(23,0)	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	25	(4,1)	47	(6,3)	29 ^M	(5,9)

Tableau 4.2b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3		
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	
Ontario (suite)	Métisses et Métis	Gestion	x	x	U	(23,0)	x	x	
		Affaires, finance et administration	U	(1,3)	U	(18,0)	61 ^M	(18,7)	
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	76	(12,4)	
		Secteur de la santé	x	x	x	x	U	(22,1)	
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	x	x	U	(18,3)	
		Arts, culture, sports et loisirs	0	(0,0)	x	x	x	x	
		Vente et services	U	(2,8)	59 ^M	(15,0)	U	(14,6)	
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(4,9)	69 ^M	(15,4)	U	(14,8)	
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	U	(33,0)	x	x	
		Fabrication et services d'utilité publique	30 ^M	(5,6)	44	(7,3)	26 ^M	(6,8)	
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Gestion	x	x	x	x	54 ^M	(17,0)	
		Affaires, finance et administration	x	x	x	x	48 ^M	(8,9)	
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	U	(26,2)	x	x	
		Secteur de la santé	x	x	36 ^M	(11,0)	x	x	
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	U	(14,5)	57 ^M	(16,2)	U	(11,3)	
		Arts, culture, sports et loisirs	0	(0,0)	x	x	x	x	
		Vente et services	U	(5,3)	56 ^M	(12,1)	U	(11,9)	
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(10,8)	72 ^M	(12,1)	U	(3,9)	
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	U	(33,4)	x	x	
		Fabrication et services d'utilité publique	24 ^M	(5,0)	45 ^M	(8,1)	30 ^M	(8,3)	
	Non-Autochtones	Gestion	9 ^M	(1,6)	42	(3,7)	49	(3,5)	
		Affaires, finance et administration	8	(1,2)	47	(3,0)	45	(3,0)	
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(1,4)	36	(4,6)	61	(4,6)	
		Secteur de la santé	10 ^M	(2,3)	54	(5,8)	36	(5,7)	
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	7 ^M	(1,7)	44	(3,8)	48	(3,9)	
		Arts, culture, sports et loisirs	U	(4,2)	27 ^M	(8,3)	63	(8,9)	
		Vente et services	14	(1,7)	46	(3,0)	39	(2,7)	
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	25	(3,0)	52	(4,2)	23	(3,6)	
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	49 ^M	(13,1)	x	x	
		Fabrication et services d'utilité publique	28	(1,5)	43	(1,9)	29	(1,9)	
	Manitoba	Total, Autochtones	Gestion	U	(3,1)	44 ^M	(13,9)	49 ^M	(13,5)
			Affaires, finance et administration	U	(3,0)	45 ^M	(9,8)	48 ^M	(9,9)
			Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	74	(11,6)
Secteur de la santé			44 ^M	(13,0)	U	(10,6)	U	(13,2)	
Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux			U	(10,4)	46 ^M	(10,1)	36 ^M	(10,4)	
Arts, culture, sports et loisirs			0	(0,0)	x	x	x	x	
Vente et services			8 ^M	(2,3)	50 ^M	(9,9)	43 ^M	(9,8)	
Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés			26 ^M	(6,7)	49 ^M	(8,7)	25 ^M	(7,7)	
Ressources naturelles, agriculture et production connexe			x	x	x	x	x	x	
Fabrication et services d'utilité publique			29	(4,8)	52	(6,4)	19 ^M	(4,8)	

Tableau 4.2b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Manitoba (suite)	Premières Nations	Gestion	x	x	U	(22,1)	x	x
		Affaires, finance et administration	x	x	U	(17,1)	x	x
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	0	(0,0)	x	x	x	x
		Secteur de la santé	x	x	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	x	x	U	(16,8)
		Arts, culture, sports et loisirs	0	(0,0)	x	x	x	x
		Vente et services	x	x	67 ^M	(15,8)	x	x
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(9,8)	U	(15,8)	U	(15,7)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	0	(0,0)
		Fabrication et services d'utilité publique	34 ^M	(7,8)	55 ^M	(9,3)	U	(5,6)
	Métisses et Métis	Gestion	U	(3,9)	U	(17,3)	U	(16,7)
		Affaires, finance et administration	U	(3,5)	45 ^M	(12,0)	47 ^M	(12,1)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	78	(11,4)
		Secteur de la santé	U	(14,3)	38 ^M	(11,8)	U	(14,6)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	U	(4,4)	48 ^M	(10,5)	44 ^M	(10,4)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	U	(55,3)	x	x
		Vente et services	8 ^M	(2,5)	43 ^M	(12,0)	50 ^M	(12,0)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(9,5)	50 ^M	(10,3)	U	(8,4)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	0	(0,0)	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	22 ^M	(5,0)	48	(7,3)	29 ^M	(7,2)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Gestion	x	x	x	x	x	x
		Affaires, finance et administration	x	x	U	(17,0)	x	x
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	0	(0,0)	x	x	x	x
		Secteur de la santé	x	x	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	x	x	U	(16,9)
		Arts, culture, sports et loisirs	0	(0,0)	x	x	x	x
		Vente et services	x	x	70 ^M	(13,0)	x	x
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(14,7)	U	(15,9)	U	(16,3)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	0	(0,0)
		Fabrication et services d'utilité publique	37 ^M	(8,2)	50 ^M	(9,6)	U	(5,5)
Non-Autochtones	Gestion	22 ^M	(4,6)	32 ^M	(6,5)	45	(7,1)	
	Affaires, finance et administration	17 ^M	(3,8)	37 ^M	(6,6)	46	(6,5)	
	Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	69	(9,8)	
	Secteur de la santé	22 ^M	(5,1)	50	(7,1)	28 ^M	(7,2)	
	Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	11 ^M	(3,3)	41	(6,3)	48	(6,0)	
	Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	60 ^M	(17,3)	
	Vente et services	25	(4,0)	41	(5,1)	35	(5,1)	
	Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	31 ^M	(5,2)	53	(6,2)	17 ^M	(4,7)	
	Ressources naturelles, agriculture et production connexe	68 ^M	(18,1)	x	x	x	x	
	Fabrication et services d'utilité publique	30	(4,1)	42	(4,7)	28	(4,0)	

Tableau 4.2b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Saskatchewan	Total, Autochtones	Gestion	x	x	x	x	U	(13,2)
		Affaires, finance et administration	U	(6,6)	60 ^M	(12,2)	U	(10,6)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	0	(0,0)	x	x	x	x
		Secteur de la santé	x	x	55 ^M	(14,7)	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	U	(4,5)	57	(9,2)	33 ^M	(9,2)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	U	(40,6)	x	x
		Vente et services	U	(3,7)	59	(8,8)	30 ^M	(8,2)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(10,2)	63 ^M	(10,6)	U	(6,4)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	28 ^M	(5,5)	60	(5,8)	12 ^M	(3,7)
	Premières Nations	Gestion	x	x	69 ^M	(19,7)	x	x
		Affaires, finance et administration	x	x	70 ^M	(19,6)	x	x
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	0	(0,0)	x	x	x	x
		Secteur de la santé	x	x	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	U	(7,9)	59 ^M	(12,7)	U	(11,9)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	x	x
		Vente et services	x	x	60 ^M	(12,9)	x	x
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	x	x	U	(20,1)	x	x
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe
		Fabrication et services d'utilité publique	37 ^M	(7,1)	55	(7,5)	U	(4,1)
	Métisses et Métis	Gestion	x	x	x	x	U	(17,2)
		Affaires, finance et administration	x	x	50 ^M	(12,4)	x	x
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	0	(0,0)	x	x	x	x
		Secteur de la santé	x	x	56 ^M	(15,5)	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	54 ^M	(12,0)	x	x
		Arts, culture, sports et loisirs	0	(0,0)	x	x	x	x
		Vente et services	U	(4,7)	58 ^M	(14,3)	U	(14,6)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(8,3)	68 ^M	(11,7)	U	(7,9)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	U	(4,9)	69	(8,7)	U	(8,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Gestion	x	x	69 ^M	(20,6)	x	x
		Affaires, finance et administration	x	x	70 ^M	(19,9)	x	x
Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés		0	(0,0)	x	x	x	x	
Secteur de la santé		x	x	x	x	x	x	
Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux		U	(8,4)	64 ^M	(12,7)	U	(11,6)	
Arts, culture, sports et loisirs		0	(0,0)	x	x	x	x	
Vente et services		U	(5,7)	59 ^M	(12,9)	U	(11,6)	
Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés		x	x	U	(19,9)	x	x	
Ressources naturelles, agriculture et production connexe		
Fabrication et services d'utilité publique		32 ^M	(7,6)	58	(8,0)	U	(4,7)	

Tableau 4.2b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Saskatchewan (suite)	Non-Autochtones	Gestion	7 ^M	(2,4)	46	(6,2)	46	(6,0)
		Affaires, finance et administration	U	(2,0)	48 ^M	(8,3)	47 ^M	(8,3)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	61	(10,0)
		Secteur de la santé	U	(4,4)	56	(6,8)	34 ^M	(6,2)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	x	x	48	(7,6)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	59 ^M	(14,1)
		Vente et services	19 ^M	(3,7)	53	(5,1)	29	(4,6)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	14 ^M	(3,1)	66	(5,3)	20 ^M	(4,7)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	0	(0,0)	75 ^M	(12,6)	U	(12,6)
		Fabrication et services d'utilité publique	22	(3,2)	55	(4,2)	23 ^M	(4,0)
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	Gestion	x	x	x	x	46 ^M	(11,8)
		Affaires, finance et administration	U	(4,8)	40 ^M	(11,3)	48 ^M	(11,2)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	81	(12,7)
		Secteur de la santé	x	x	70 ^M	(21,6)	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	U	(11,8)	37 ^M	(9,1)	42 ^M	(9,5)
		Arts, culture, sports et loisirs	0	(0,0)	U	(27,0)	U	(27,0)
		Vente et services	U	(5,6)	39 ^M	(8,8)	47	(7,7)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(9,2)	U	(16,1)	U	(19,0)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	89 ^M	(26,5)	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	26 ^M	(6,1)	50	(7,1)	24 ^M	(5,2)
	Premières Nations	Gestion	0	(0,0)	61 ^M	(17,5)	U	(17,5)
		Affaires, finance et administration	x	x	x	x	U	(19,6)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	83 ^M	(18,2)
		Secteur de la santé	x	x	79 ^M	(22,9)	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	x	x	40 ^M	(12,9)
		Arts, culture, sports et loisirs	0	(0,0)	x	x	x	x
		Vente et services	U	(4,8)	46 ^M	(12,0)	44 ^M	(11,7)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(12,2)	U	(17,5)	U	(11,8)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	0	(0,0)
		Fabrication et services d'utilité publique	28 ^M	(7,5)	49 ^M	(8,4)	23 ^M	(6,3)
	Métisses et Métis	Gestion	0	(0,0)	U	(18,3)	56 ^M	(18,3)
		Affaires, finance et administration	x	x	x	x	49 ^M	(16,2)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	x	x
		Secteur de la santé	x	x	x	x	U	(29,6)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	52 ^M	(16,0)	x	x
		Arts, culture, sports et loisirs	0	(0,0)	U	(33,1)	U	(33,1)
		Vente et services	U	(12,5)	U	(11,6)	52 ^M	(11,5)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(10,7)	U	(34,9)	U	(39,5)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	0	(0,0)	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	U	(8,1)	51 ^M	(16,2)	U	(14,3)

Tableau 4.2b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Colombie-Britannique (suite)	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Gestion	0	(0,0)	x	x	x	x
		Affaires, finance et administration	x	x	U	(18,9)	x	x
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	0	(0,0)	x	x	x	x
		Secteur de la santé	0	(0,0)	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	U	(12,5)	x	x
		Arts, culture, sports et loisirs	0	(0,0)	x	x	x	x
		Vente et services	U	(10,9)	41 ^M	(13,1)	35 ^M	(10,9)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(14,3)	U	(19,9)	U	(13,3)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	0	(0,0)	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	35 ^M	(10,1)	42 ^M	(9,7)	23 ^M	(6,9)
	Non-Autochtones	Gestion	14 ^M	(4,0)	35	(5,3)	51	(5,6)
		Affaires, finance et administration	9 ^M	(2,4)	45	(6,6)	46	(6,3)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	U	(2,9)	37 ^M	(7,7)	58	(7,8)
		Secteur de la santé	U	(3,0)	49 ^M	(8,9)	46 ^M	(9,1)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	U	(4,2)	37	(5,4)	52	(5,4)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	58 ^M	(14,0)
		Vente et services	24	(3,6)	38	(4,3)	39	(4,1)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	32 ^M	(5,4)	51	(5,9)	17 ^M	(4,6)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	U	(18,0)	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	25	(2,7)	42	(3,5)	33	(3,2)
Yukon	Total, Autochtones	Gestion	U	(9,5)	U	(22,2)	U	(24,0)
		Affaires, finance et administration	x	x	x	x	U	(32,9)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	76 ^M	(20,2)
		Secteur de la santé	x	x	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	71 ^M	(15,0)	x	x
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	0	(0,0)
		Vente et services	U	(8,3)	U	(21,5)	U	(23,9)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	x	x	U	(37,5)	x	x
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	U	(17,0)	U	(15,6)	U	(7,0)
	Premières Nations	Gestion	x	x	U	(28,5)	x	x
		Affaires, finance et administration	x	x	U	(33,2)	x	x
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	84 ^M	(21,4)
		Secteur de la santé	x	x	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	66 ^M	(18,0)	x	x
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	0	(0,0)
		Vente et services	U	(9,5)	U	(23,1)	U	(26,2)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	x	x	U	(47,7)	x	x
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	U	(18,3)	U	(16,8)	U	(7,0)

Tableau 4.2b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Yukon (suite)	Métisses et Métis	Gestion	x	x	x	x	x	x
		Affaires, finance et administration	0	(0,0)	x	x	x	x
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	0	(0,0)	x	x	x	x
		Secteur de la santé	0	(0,0)	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	82 ^M	(22,3)	x	x
		Arts, culture, sports et loisirs
		Vente et services	x	x	x	x	x	x
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	x	x	x	x	x	x
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe
		Fabrication et services d'utilité publique	x	x	U	(17,8)	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Gestion	U	(12,6)	x	x	x	x
		Affaires, finance et administration	x	x	82	(12,9)	x	x
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	84 ^M	(21,4)
		Secteur de la santé	x	x	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	74 ^M	(16,9)	x	x
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	0	(0,0)
		Vente et services	x	x	69 ^M	(21,4)	x	x
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	x	x	U	(53,2)	x	x
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	U	(19,1)	U	(17,7)	U	(6,5)
	Non-Autochtones	Gestion	x	x	x	x	U	(20,2)
		Affaires, finance et administration	U	(5,6)	U	(23,8)	U	(22,9)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	U	(27,0)
		Secteur de la santé	x	x	x	x	U	(40,8)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	x	x	54 ^M	(16,8)
		Arts, culture, sports et loisirs	0	(0,0)	U	(24,3)	U	(24,3)
		Vente et services	x	x	61 ^M	(12,9)	x	x
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(25,7)	U	(20,1)	U	(16,3)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	0	(0,0)	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	U	(7,3)	U	(18,7)	U	(17,9)
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	Gestion	U	(3,0)	70 ^M	(13,5)	U	(13,2)
		Affaires, finance et administration	U	(7,4)	60 ^M	(14,4)	U	(14,4)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	0	(0,0)	x	x	x	x
		Secteur de la santé	x	x	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	U	(6,5)	69	(9,8)	U	(8,5)
		Arts, culture, sports et loisirs	0	(0,0)	x	x	x	x
		Vente et services	44	(6,6)	35 ^M	(8,6)	U	(8,2)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	x	x	48 ^M	(10,4)	x	x
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	46	(5,3)	43	(6,1)	U	(4,6)

Tableau 4.2b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest (suite)	Premières Nations	Gestion	x	x	71 ^M	(15,1)	x	x
		Affaires, finance et administration	x	x	71 ^M	(14,7)	x	x
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	0	(0,0)	x	x	x	x
		Secteur de la santé	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	74	(10,1)	x	x
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	0	(0,0)
		Vente et services	48 ^M	(10,2)	35 ^M	(11,3)	U	(10,0)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	60 ^M	(10,1)	x	x	x	x
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	40 ^M	(6,8)	45	(7,3)	U	(6,2)
Métisses et Métis		Gestion	0	(0,0)	x	x	x	x
		Affaires, finance et administration	x	x	U	(29,0)	x	x
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés
		Secteur de la santé
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	U	(28,8)	x	x
		Arts, culture, sports et loisirs
		Vente et services	U	(15,7)	x	x	x	x
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	x	x	x	x	x	x
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	44 ^M	(12,8)	x	x	x	x
Inuites et Inuits		Gestion	x	x	x	x	x	x
		Affaires, finance et administration	x	x	x	x	x	x
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	0	(0,0)	x	x	x	x
		Secteur de la santé
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	x	x	x	x
		Arts, culture, sports et loisirs
		Vente et services	43 ^M	(14,1)	x	x	x	x
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	x	x	x	x	x	x
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe
		Fabrication et services d'utilité publique	58 ^M	(11,4)	x	x	x	x
Total, Indiennes et Indiens inscrits		Gestion	x	x	73 ^M	(14,5)	x	x
		Affaires, finance et administration	x	x	74 ^M	(13,4)	x	x
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	0	(0,0)	x	x	x	x
		Secteur de la santé	x	x	x	x	0	(0,0)
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	74	(10,0)	x	x
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	0	(0,0)
		Vente et services	41 ^M	(9,4)	34 ^M	(9,7)	U	(10,3)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	59 ^M	(10,2)	x	x	x	x
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	47	(5,5)	42	(6,8)	U	(5,3)

Tableau 4.2b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest (suite)	Non-Autochtones	Gestion	U	(5,6)	46 ^M	(9,2)	43 ^M	(9,6)
		Affaires, finance et administration	x	x	51	(8,1)	x	x
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	x	x	63 ^M	(12,1)
		Secteur de la santé	x	x	54 ^M	(13,7)	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	x	x	55	(8,3)
		Arts, culture, sports et loisirs	x	x	x	x	89	(11,2)
		Vente et services	21 ^M	(6,1)	48 ^M	(10,6)	U	(10,3)
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(7,8)	57 ^M	(10,6)	U	(7,7)
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	15 ^M	(4,9)	57	(8,5)	28 ^M	(8,0)
Nunavut	Total, Autochtones	Gestion	x	x	53 ^M	(16,6)	x	x
		Affaires, finance et administration	20 ^M	(6,2)	65	(7,6)	U	(5,9)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	U	(24,5)	x	x
		Secteur de la santé	U	(23,9)	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	54	(7,2)	x	x
		Arts, culture, sports et loisirs	85	(10,6)	x	x	x	x
		Vente et services	53	(6,5)	x	x	x	x
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	53	(6,6)	x	x	x	x
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	65	(4,3)	31	(4,2)	U	(1,7)
	Inuites et Inuits	Gestion	x	x	54 ^M	(16,9)	x	x
		Affaires, finance et administration	20 ^M	(6,3)	66	(7,6)	U	(6,0)
		Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	x	x	U	(24,5)	x	x
		Secteur de la santé	U	(23,9)	x	x	x	x
		Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	x	x	53	(7,2)	x	x
		Arts, culture, sports et loisirs	90	(8,5)	x	x	x	x
		Vente et services	52	(6,6)	x	x	x	x
		Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	54	(6,4)	x	x	x	x
		Ressources naturelles, agriculture et production connexe	x	x	x	x	x	x
		Fabrication et services d'utilité publique	65	(4,3)	31	(4,2)	U	(1,7)
Non-Autochtones	Gestion	19 ^M	(4,3)	39 ^M	(9,0)	42 ^M	(9,4)	
	Affaires, finance et administration	U	(10,0)	U	(12,1)	52 ^M	(13,3)	
	Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	0	(0,0)	U	(19,5)	69 ^M	(19,5)	
	Secteur de la santé	x	x	x	x	x	x	
	Enseignement, droit et services sociaux, communautaires et gouvernementaux	21 ^M	(5,0)	U	(13,6)	48 ^M	(14,5)	
	Arts, culture, sports et loisirs	0	(0,0)	x	x	x	x	
	Vente et services	x	x	x	x	x	x	
	Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés	U	(20,0)	x	x	x	x	
	Ressources naturelles, agriculture et production connexe	
	Fabrication et services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x	

Tableau 4.2b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone selon la Classification nationale des professions (CNP), Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Classification nationale des professions (CNP)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

Tableau 4.3a

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Canada	Total, Autochtones	Agriculture	1 ^M	(0,2)	266	(20,8)	259	(21,3)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	4 ^M	(0,8)	271	(12,6)	264	(17,4)
		Services d'utilité publique	2 ^M	(0,5)	284	(22,0)	287	(28,0)
		Construction	8	(1,1)	248	(8,6)	240	(9,0)
		Fabrication	6	(0,9)	268	(7,3)	261	(8,3)
		Commerce	15	(1,4)	266	(7,4)	251	(8,6)
		Transport et entreposage	6 ^M	(1,0)	268	(5,7)	258	(7,8)
		Finance, assurance, immobilier et location	4	(0,6)	267	(8,0)	254	(6,9)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	4 ^M	(0,6)	282	(8,1)	270	(9,4)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	5 ^M	(0,9)	254	(10,4)	239	(9,1)
		Services éducatifs	7	(0,8)	291	(6,1)	276	(7,2)
		Soins de santé et assistance sociale	13	(1,1)	265	(3,8)	246	(4,3)
		Information, culture et loisirs	4 ^M	(0,7)	278	(5,1)	265	(6,0)
		Hébergement et restauration	7	(1,0)	249	(6,2)	229	(7,4)
		Autres services	5 ^M	(1,1)	274	(16,5)	256	(9,3)
	Administration publique	9	(0,8)	286	(3,6)	273	(4,4)	
	Premières Nations	Agriculture	U	(0,5)	270	(42,5)	261 ^M	(45,1)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	3 ^M	(0,7)	244	(11,8)	230	(14,0)
		Services d'utilité publique	U	(0,9)	293	(44,4)	301 ^M	(59,9)
		Construction	8 ^M	(1,5)	239	(11,4)	228	(12,0)
		Fabrication	7 ^M	(1,4)	273	(9,7)	268	(11,7)
		Commerce	17	(2,2)	251	(10,4)	234	(12,6)
		Transport et entreposage	5 ^M	(1,4)	260	(8,0)	250	(10,6)
		Finance, assurance, immobilier et location	3 ^M	(0,5)	271	(8,1)	258	(9,7)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	4 ^M	(1,0)	278	(9,1)	261	(11,5)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	5 ^M	(0,9)	258	(10,3)	238	(12,4)
		Services éducatifs	8 ^M	(1,4)	291	(10,8)	275	(12,1)
		Soins de santé et assistance sociale	14	(1,7)	262	(6,0)	238	(7,1)
		Information, culture et loisirs	3 ^M	(0,7)	280	(10,7)	269	(12,1)
		Hébergement et restauration	8	(1,4)	244	(7,0)	221	(9,7)
		Autres services	3 ^M	(1,1)	254	(17,8)	246	(14,7)
	Administration publique	10	(1,1)	281	(5,8)	267	(6,5)	
	Métisses et Métis	Agriculture	1 ^M	(0,2)	262	(12,0)	258	(13,3)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	6 ^M	(1,4)	285	(15,1)	281	(21,8)
		Services d'utilité publique	U	(0,7)	283	(32,7)	283	(39,0)
		Construction	9 ^M	(1,4)	256	(13,2)	251	(14,7)
		Fabrication	6 ^M	(1,1)	262	(11,8)	253	(12,5)
		Commerce	14	(1,6)	285	(8,0)	273	(8,7)
		Transport et entreposage	6 ^M	(1,7)	275	(8,0)	266	(10,2)
		Finance, assurance, immobilier et location	4 ^M	(0,9)	277	(7,0)	260	(7,5)

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Canada (suite)	Métisses et Métis (suite)	Services professionnels, scientifiques et techniques	4 ^M	(0,8)	288	(16,9)	279	(18,4)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(1,6)	257	(26,8)	245	(22,5)
		Services éducatifs	7	(1,1)	298	(6,2)	284	(9,4)
		Soins de santé et assistance sociale	12	(1,7)	272	(5,8)	257	(5,9)
		Information, culture et loisirs	5 ^M	(1,2)	279	(5,3)	265	(6,7)
		Hébergement et restauration	6 ^M	(1,6)	258	(10,4)	241	(11,7)
		Autres services	6 ^M	(1,8)	290	(22,4)	268	(10,4)
		Administration publique	8	(1,0)	296	(4,3)	285	(5,2)
Inuites et Inuits		Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	5 ^M	(1,4)	235	(14,3)	222	(14,2)
		Services d'utilité publique	U	(0,5)	203	(18,4)	191	(20,5)
		Construction	4 ^M	(1,0)	215	(12,0)	203	(12,5)
		Fabrication	U	(3,7)	278 ^M	(78,9)	281 ^M	(92,4)
		Commerce	13	(1,8)	210	(8,9)	193	(10,7)
		Transport et entreposage	4 ^M	(1,2)	238	(14,0)	223	(15,6)
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(1,1)	221	(20,6)	209	(22,7)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(2,5)	274	(25,0)	264	(31,0)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(5,0)	207	(28,3)	198	(29,9)
		Services éducatifs	U	(2,9)	199	(22,4)	182	(24,6)
		Soins de santé et assistance sociale	13 ^M	(2,7)	221	(15,5)	199	(15,6)
		Information, culture et loisirs	3 ^M	(0,9)	198	(15,1)	179	(16,8)
		Hébergement et restauration	U	(2,7)	181	(18,6)	181	(29,6)
Autres services	U	(3,0)	211	(19,2)	179	(21,8)		
Administration publique	15	(2,1)	245	(9,0)	226	(10,3)		
Total, Indiennes et Indiens inscrits		Agriculture	U	(0,6)	264 ^M	(57,1)	257 ^M	(59,6)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	3 ^M	(0,8)	244	(11,4)	228	(15,8)
		Services d'utilité publique	U	(0,4)	270	(23,9)	265	(24,2)
		Construction	8 ^M	(1,6)	237	(14,0)	229	(14,4)
		Fabrication	6 ^M	(1,7)	272	(12,4)	270	(14,9)
		Commerce	16	(2,4)	246	(12,3)	226	(14,6)
		Transport et entreposage	6 ^M	(1,6)	256	(8,3)	247	(11,1)
		Finance, assurance, immobilier et location	4 ^M	(0,8)	262	(6,7)	248	(7,9)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	4 ^M	(1,1)	268	(12,0)	250	(15,1)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	4 ^M	(0,9)	255	(13,6)	234	(15,7)
		Services éducatifs	9 ^M	(1,7)	287	(11,8)	270	(13,1)
		Soins de santé et assistance sociale	14	(2,0)	268	(7,9)	245	(8,7)
		Information, culture et loisirs	4 ^M	(0,8)	270	(7,6)	258	(9,8)
		Hébergement et restauration	7 ^M	(1,5)	241	(9,4)	218	(12,9)
Autres services	U	(1,2)	244	(15,3)	238	(15,1)		
Administration publique	11	(1,4)	281	(7,1)	268	(7,2)		

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie		
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.	
Canada (suite)	Non-Autochtones	Agriculture	2	(0,2)	267	(4,5)	265	(5,5)	
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	2	(0,2)	280	(3,9)	280	(4,7)	
		Services d'utilité publique	1	(0,1)	293	(6,1)	295	(7,1)	
		Construction	7	(0,3)	263	(2,8)	263	(3,3)	
		Fabrication	11	(0,4)	271	(2,3)	269	(2,5)	
		Commerce	15	(0,4)	270	(1,7)	263	(2,0)	
		Transport et entreposage	5	(0,3)	264	(2,8)	257	(3,1)	
		Finance, assurance, immobilier et location	7	(0,3)	290	(2,3)	285	(2,6)	
		Services professionnels, scientifiques et techniques	8	(0,3)	301	(2,4)	298	(2,5)	
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	3	(0,2)	267	(3,5)	259	(4,1)	
		Services éducatifs	8	(0,4)	297	(2,2)	287	(2,6)	
		Soins de santé et assistance sociale	12	(0,3)	280	(1,8)	266	(2,1)	
		Information, culture et loisirs	5	(0,3)	294	(2,4)	289	(2,6)	
		Hébergement et restauration	6	(0,3)	262	(2,5)	253	(2,8)	
		Autres services	5	(0,3)	270	(3,1)	261	(3,1)	
		Administration publique	6	(0,3)	299	(2,4)	291	(2,6)	
Ontario	Total, Autochtones	Agriculture	U	(0,3)	257	(26,6)	236	(27,4)	
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(1,4)	245	(16,7)	234	(15,1)	
		Services d'utilité publique	U	(0,5)	305	(14,0)	311	(25,9)	
		Construction	7M	(2,1)	243	(24,0)	229	(24,3)	
		Fabrication	6M	(1,1)	269	(6,8)	265	(8,8)	
		Commerce	13	(2,0)	273	(7,4)	257	(7,2)	
		Transport et entreposage	4M	(1,2)	264	(10,4)	255	(7,8)	
		Finance, assurance, immobilier et location	5M	(1,4)	285	(8,5)	263	(8,7)	
		Services professionnels, scientifiques et techniques	4M	(0,9)	298	(7,5)	291	(7,8)	
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	5M	(1,3)	270	(12,4)	256	(12,8)	
		Services éducatifs	9M	(2,2)	293	(15,6)	278	(15,5)	
		Soins de santé et assistance sociale	11	(1,8)	276	(5,9)	254	(6,7)	
		Information, culture et loisirs	4M	(1,1)	290	(6,2)	279	(8,8)	
		Hébergement et restauration	8M	(1,6)	262	(6,3)	246	(9,3)	
		Autres services	U	(3,4)	297	(43,1)	264	(24,3)	
			Administration publique	11M	(2,0)	297	(5,9)	287	(7,3)
		Premières Nations	Agriculture	U	(0,6)	252	(36,7)	231	(37,0)
			Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x
	Services d'utilité publique		x	x	x	x	x	x	
	Construction		U	(3,4)	223	(34,9)	204	(33,6)	
		Fabrication	6M	(1,4)	272	(10,0)	266	(11,8)	
		Commerce	16M	(3,2)	271	(10,4)	255	(10,8)	
		Transport et entreposage	U	(1,9)	269	(16,0)	258	(12,8)	
		Finance, assurance, immobilier et location	4 ^M	(0,9)	280	(11,4)	265	(12,6)	

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Ontario (suite)	Premières Nations (suite)	Services professionnels, scientifiques et techniques	5 ^M	(1,5)	296	(9,4)	285	(9,8)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	6 ^M	(1,7)	277	(9,4)	263	(12,4)
		Services éducatifs	9 ^M	(2,8)	287	(26,7)	267	(23,8)
		Soins de santé et assistance sociale	12 ^M	(2,4)	270	(9,7)	243	(10,3)
		Information, culture et loisirs	3 ^M	(0,8)	293	(11,2)	285	(12,4)
		Hébergement et restauration	11 ^M	(2,7)	255	(7,4)	237	(11,1)
		Autres services	U	(1,4)	243	(37,6)	232 ^M	(41,1)
		Administration publique	10 ^M	(2,0)	292	(7,9)	274	(6,9)
	Métisses et Métis	Agriculture	x	x	x	x	x	x
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(3,0)	245	(17,6)	234	(15,7)
		Services d'utilité publique	U	(1,1)	308	(14,5)	317	(24,6)
		Construction	U	(2,5)	274	(16,5)	266	(12,9)
		Fabrication	6 ^M	(1,8)	268	(8,9)	266	(14,2)
		Commerce	10 ^M	(2,2)	276	(9,0)	261	(8,0)
		Transport et entreposage	U	(1,9)	260	(14,8)	252	(11,3)
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(2,9)	289	(12,5)	262	(11,7)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(1,0)	301	(12,2)	302	(12,3)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(1,3)	288	(10,6)	273	(17,0)
		Services éducatifs	9 ^M	(2,8)	310	(9,5)	299	(13,9)
		Soins de santé et assistance sociale	11 ^M	(2,7)	283	(6,4)	268	(8,3)
		Information, culture et loisirs	U	(2,2)	287	(8,7)	276	(12,9)
		Hébergement et restauration	4 ^M	(1,3)	285	(9,3)	276	(15,1)
		Autres services	x	x	319	(46,7)	277	(20,1)
		Administration publique	12 ^M	(3,1)	302	(7,0)	300	(10,1)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Agriculture	x	x	x	x	x	x
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
		Construction	U	(4,8)	220 ^M	(39,0)	204 ^M	(38,9)
Fabrication		7 ^M	(1,7)	272	(9,1)	262	(13,3)	
Commerce		16 ^M	(4,1)	262	(12,7)	244	(10,9)	
Transport et entreposage		U	(2,2)	243	(18,0)	238	(15,8)	
Finance, assurance, immobilier et location		4 ^M	(1,2)	286	(10,9)	269	(10,6)	
Services professionnels, scientifiques et techniques		3 ^M	(1,1)	291	(12,2)	289	(15,4)	
Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien		3 ^M	(1,0)	278	(16,2)	264	(21,3)	
Services éducatifs		U	(3,8)	282	(35,6)	265	(31,3)	
Soins de santé et assistance sociale		12 ^M	(3,1)	270	(12,1)	246	(12,5)	
Information, culture et loisirs		U	(1,2)	295	(14,8)	292	(16,3)	
Hébergement et restauration		7 ^M	(2,0)	265	(11,8)	247	(16,7)	
Autres services		U	(1,8)	223 ^M	(50,2)	209 ^M	(52,3)	
Administration publique		11 ^M	(2,9)	291	(10,2)	273	(7,5)	

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie			
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.		
Ontario (suite)	Non-Autochtones	Agriculture	2 ^M	(0,4)	268	(8,4)	263	(9,9)		
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(0,2)	278	(10,2)	291	(14,0)		
		Services d'utilité publique	1 ^M	(0,2)	284	(11,8)	290	(14,3)		
		Construction	6	(0,6)	270	(4,9)	269	(5,7)		
		Fabrication	13	(0,8)	271	(3,6)	271	(4,1)		
		Commerce	15	(0,8)	272	(3,2)	265	(3,8)		
		Transport et entreposage	5	(0,6)	264	(4,3)	254	(4,9)		
		Finance, assurance, immobilier et location	8	(0,5)	292	(3,8)	284	(4,2)		
		Services professionnels, scientifiques et techniques	8	(0,7)	302	(4,0)	299	(4,2)		
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	3	(0,4)	272	(5,9)	265	(7,0)		
		Services éducatifs	8	(0,6)	295	(4,7)	287	(5,1)		
		Soins de santé et assistance sociale	11	(0,7)	283	(3,8)	268	(4,4)		
		Information, culture et loisirs	5	(0,5)	293	(4,6)	289	(5,0)		
		Hébergement et restauration	6	(0,6)	267	(3,7)	255	(4,1)		
		Autres services	5	(0,5)	275	(4,9)	263	(5,9)		
		Administration publique	6	(0,5)	299	(4,3)	290	(5,1)		
Manitoba	Total, Autochtones	Agriculture	U	(0,5)	244	(25,6)	238	(26,4)		
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(0,5)	253	(20,2)	256	(24,1)		
		Services d'utilité publique	U	(0,6)	300	(13,4)	301	(12,2)		
		Construction	12 ^M	(2,2)	258	(8,7)	256	(10,1)		
		Fabrication	6 ^M	(1,5)	262	(11,2)	251	(13,7)		
		Commerce	9 ^M	(1,5)	267	(8,9)	258	(9,8)		
		Transport et entreposage	5 ^M	(1,4)	275	(15,7)	273	(14,5)		
		Finance, assurance, immobilier et location	4 ^M	(0,8)	281	(12,1)	268	(13,0)		
		Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(0,9)	302	(9,5)	280	(12,8)		
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	4 ^M	(1,3)	269	(13,7)	254	(13,1)		
		Services éducatifs	6 ^M	(1,2)	289	(10,1)	273	(11,1)		
		Soins de santé et assistance sociale	18 ^M	(3,1)	263	(12,8)	246	(13,8)		
		Information, culture et loisirs	5 ^M	(1,2)	285	(11,0)	275	(13,6)		
		Hébergement et restauration	8 ^M	(1,8)	264	(12,6)	252	(14,4)		
		Autres services	5 ^M	(1,0)	274	(9,5)	266	(9,1)		
				Administration publique	13 ^M	(2,3)	281	(8,9)	273	(9,6)
			Premières Nations	Agriculture	x	x	x	x	x	x
				Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x
Services d'utilité publique	x			x	x	x	x	x		
Construction	11 ^M			(3,4)	252	(14,7)	242	(17,9)		
Fabrication	U			(3,7)	278	(15,1)	270	(16,7)		
Commerce	U			(2,1)	247	(30,5)	229	(32,3)		
Transport et entreposage	U			(1,9)	269	(21,1)	264	(19,3)		
Finance, assurance, immobilier et location	x			x	x	x	x	x		

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Manitoba (suite)	Premières Nations (suite)	Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	x	x
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	x	x
		Services éducatifs	7 ^M	(2,2)	277	(20,5)	262	(24,8)
		Soins de santé et assistance sociale	24 ^M	(7,2)	235	(23,5)	211	(21,8)
		Information, culture et loisirs	U	(2,9)	264	(25,7)	247	(33,4)
		Hébergement et restauration	U	(1,9)	269	(21,0)	253	(20,9)
		Autres services	U	(1,3)	289	(22,5)	289	(24,3)
		Administration publique	U	(6,3)	272	(16,8)	263	(17,6)
	Métisses et Métis	Agriculture	U	(0,6)	257	(23,6)	250	(24,9)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(0,6)	263	(24,6)	270	(29,3)
		Services d'utilité publique	U	(0,9)	304	(13,9)	303	(13,1)
		Construction	13 ^M	(2,7)	261	(10,9)	261	(12,8)
		Fabrication	6 ^M	(1,5)	253	(12,8)	241	(16,9)
		Commerce	11 ^M	(2,0)	272	(9,3)	265	(9,2)
		Transport et entreposage	U	(1,8)	278	(20,7)	276	(18,8)
		Finance, assurance, immobilier et location	4 ^M	(1,0)	286	(8,4)	275	(9,4)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(1,3)	303	(10,8)	280	(16,2)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	4 ^M	(1,1)	269	(14,6)	257	(15,2)
		Services éducatifs	6 ^M	(1,5)	295	(10,6)	280	(11,0)
		Soins de santé et assistance sociale	15 ^M	(2,7)	284	(7,4)	272	(9,5)
Total, Indiennes et Indiens inscrits	Agriculture	x	x	x	x	x	x	
	Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x	
	Services d'utilité publique	U	(1,7)	302	(18,2)	297	(14,3)	
	Construction	U	(4,4)	254	(16,3)	243	(16,8)	
	Fabrication	U	(3,1)	273	(19,9)	269	(17,1)	
	Commerce	6 ^M	(2,0)	256	(23,1)	242	(24,5)	
	Transport et entreposage	U	(1,7)	255	(18,0)	251	(13,5)	
	Finance, assurance, immobilier et location	x	x	x	x	x	x	
	Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(2,4)	299	(13,0)	274	(18,8)	
	Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	x	x	
Services éducatifs	U	(2,4)	279	(23,5)	256	(23,7)		
Soins de santé et assistance sociale	21 ^M	(6,7)	233	(24,1)	209	(22,1)		
Information, culture et loisirs	U	(2,6)	261	(25,6)	249	(34,1)		
Hébergement et restauration	U	(3,1)	241	(26,9)	234	(23,9)		
Autres services	U	(1,7)	279	(19,1)	281	(20,8)		
Administration publique	U	(5,7)	272	(17,4)	263	(18,3)		

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Manitoba (suite)	Non-Autochtones	Agriculture	4 ^M	(1,1)	241	(18,0)	238	(19,0)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(0,4)	260 ^M	(45,8)	261 ^M	(54,0)
		Services d'utilité publique	U	(0,3)	273	(16,3)	271	(19,6)
		Construction	8	(1,3)	268	(7,2)	268	(8,6)
		Fabrication	11	(1,3)	277	(8,1)	271	(8,4)
		Commerce	14	(1,4)	271	(5,0)	262	(6,0)
		Transport et entreposage	6	(0,9)	270	(9,7)	264	(11,3)
		Finance, assurance, immobilier et location	5	(0,8)	291	(7,0)	287	(7,8)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	5 ^M	(1,0)	295	(9,3)	290	(11,0)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	2 ^M	(0,5)	290	(14,1)	272	(13,7)
		Services éducatifs	8	(1,0)	288	(9,3)	275	(9,7)
		Soins de santé et assistance sociale	15	(1,1)	285	(5,4)	271	(6,0)
		Information, culture et loisirs	3 ^M	(0,7)	290	(8,7)	279	(9,3)
		Hébergement et restauration	6	(1,1)	255	(10,1)	240	(11,4)
		Autres services	5 ^M	(1,0)	273	(10,5)	262	(11,2)
		Administration publique	7	(1,0)	302	(7,0)	293	(7,6)
Saskatchewan	Total, Autochtones	Agriculture	U	(0,7)	258	(15,4)	261	(19,0)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(1,0)	275	(22,2)	263	(20,1)
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
		Construction	7 ^M	(1,7)	225	(14,4)	215	(15,1)
		Fabrication	x	x	258	(18,0)	248	(16,8)
		Commerce	18	(2,9)	254	(11,1)	241	(12,9)
		Transport et entreposage	5 ^M	(1,6)	247	(16,7)	242	(19,1)
		Finance, assurance, immobilier et location	3 ^M	(1,1)	264	(14,6)	250	(17,2)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(0,9)	298	(14,0)	289	(20,3)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(2,3)	254	(27,0)	224 ^M	(37,5)
		Services éducatifs	7 ^M	(1,8)	269	(13,1)	258	(13,8)
		Soins de santé et assistance sociale	16 ^M	(3,1)	262	(8,4)	242	(9,7)
		Information, culture et loisirs	8 ^M	(1,8)	259	(7,9)	244	(8,3)
		Hébergement et restauration	7 ^M	(1,8)	263	(13,4)	248	(15,3)
		Autres services	4 ^M	(1,4)	237	(16,3)	232	(16,9)
		Administration publique	8 ^M	(1,6)	277	(8,3)	268	(9,3)
	Premières Nations	Agriculture	x	x	x	x	x	x
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(1,4)	257	(18,2)	246	(20,8)
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
		Construction	U	(2,3)	209	(29,9)	196	(28,7)
		Fabrication	x	x	x	x	x	x
		Commerce	16 ^M	(4,9)	244	(19,8)	228	(23,8)
		Transport et entreposage	U	(2,9)	246	(25,3)	238	(30,1)
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(1,6)	263	(22,4)	255	(25,9)

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Saskatchewan (suite)	Premières Nations (suite)	Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	x	x
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	x	x
		Services éducatifs	8 ^M	(2,4)	256	(18,2)	243	(19,8)
		Soins de santé et assistance sociale	16 ^M	(4,7)	254	(14,6)	229	(14,9)
		Information, culture et loisirs	U	(3,0)	264	(11,9)	251	(13,1)
		Hébergement et restauration	U	(3,0)	262	(19,8)	244	(23,7)
		Autres services	U	(2,0)	227	(23,9)	219	(22,7)
		Administration publique	7 ^M	(2,2)	260	(11,1)	253	(13,7)
	Métisses et Métis	Agriculture	U	(1,4)	256	(17,1)	260	(21,7)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
		Construction	8 ^M	(2,2)	238	(19,1)	230	(18,0)
		Fabrication	U	(4,6)	259	(20,5)	249	(19,4)
		Commerce	19 ^M	(4,4)	264	(10,3)	253	(11,6)
		Transport et entreposage	U	(1,5)	251	(17,8)	250	(21,4)
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(1,2)	265	(16,1)	243	(25,0)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(1,5)	312	(16,8)	312	(19,0)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(1,1)	272	(21,7)	260	(24,1)
		Services éducatifs	7 ^M	(2,0)	286	(13,0)	276	(12,1)
		Soins de santé et assistance sociale	16 ^M	(3,9)	270	(9,0)	255	(9,7)
Total, Indiennes et Indiens inscrits	Agriculture	x	x	x	x	x	x	
	Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(1,5)	257	(18,2)	246	(20,8)	
	Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x	
	Construction	U	(2,4)	213	(31,1)	201	(28,0)	
	Fabrication	x	x	x	x	x	x	
	Commerce	17 ^M	(5,1)	244	(19,8)	228	(23,8)	
	Transport et entreposage	U	(3,1)	243	(23,5)	237	(28,3)	
	Finance, assurance, immobilier et location	U	(1,7)	263	(22,4)	255	(25,9)	
	Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	x	x	
	Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	x	x	
Services éducatifs	7 ^M	(2,4)	245	(19,4)	232	(21,6)		
Soins de santé et assistance sociale	U	(4,8)	246	(12,8)	224	(15,1)		
Information, culture et loisirs	U	(3,1)	263	(12,2)	251	(13,3)		
Hébergement et restauration	U	(3,2)	256	(22,7)	239	(26,1)		
Autres services	U	(2,1)	227	(23,9)	219	(22,7)		
Administration publique	7 ^M	(2,3)	252	(12,0)	247	(15,5)		

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Saskatchewan (suite)	Non-Autochtones	Agriculture	5 ^M	(0,9)	277	(10,6)	277	(13,2)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	6 ^M	(1,0)	265	(8,8)	266	(10,3)
		Services d'utilité publique	U	(0,3)	281	(14,8)	278	(17,1)
		Construction	11	(1,3)	261	(6,5)	260	(7,5)
		Fabrication	4 ^M	(0,8)	255	(12,2)	250	(13,8)
		Commerce	16	(1,6)	271	(5,6)	266	(5,8)
		Transport et entreposage	5 ^M	(0,9)	272	(7,8)	269	(9,8)
		Finance, assurance, immobilier et location	5 ^M	(0,9)	283	(7,5)	279	(7,9)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	6	(0,9)	302	(8,4)	299	(8,5)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	2 ^M	(0,6)	282	(9,8)	275	(13,2)
		Services éducatifs	8	(1,0)	299	(7,8)	288	(8,5)
		Soins de santé et assistance sociale	13	(1,2)	274	(6,3)	257	(6,1)
		Information, culture et loisirs	4 ^M	(0,7)	285	(10,1)	274	(10,0)
		Hébergement et restauration	6	(0,9)	259	(9,4)	246	(10,5)
		Autres services	4 ^M	(0,7)	269	(10,7)	263	(11,6)
		Administration publique	7	(1,0)	300	(8,5)	292	(9,5)
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	Agriculture	x	x	x	x	x	x
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(0,8)	258	(34,3)	251	(33,9)
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
		Construction	8 ^M	(2,3)	254	(16,8)	246	(18,5)
		Fabrication	9 ^M	(2,1)	268	(17,4)	261	(17,9)
		Commerce	16	(2,7)	287	(4,8)	267	(8,1)
		Transport et entreposage	U	(4,2)	272	(18,3)	266	(24,6)
		Finance, assurance, immobilier et location	4 ^M	(1,2)	287	(12,5)	279	(15,0)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	3 ^M	(0,8)	284	(12,6)	268	(11,4)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	4 ^M	(1,1)	276	(11,2)	259	(10,2)
		Services éducatifs	8 ^M	(1,9)	291	(9,4)	276	(9,0)
		Soins de santé et assistance sociale	15 ^M	(3,4)	268	(11,7)	248	(11,8)
		Information, culture et loisirs	3 ^M	(0,7)	275	(10,6)	263	(12,2)
		Hébergement et restauration	9 ^M	(2,1)	248	(9,4)	229	(11,4)
		Autres services	3 ^M	(0,8)	258	(22,8)	242	(29,6)
		Administration publique	5 ^M	(1,1)	284	(8,6)	272	(7,9)
	Premières Nations	Agriculture	x	x	x	x	x	x
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(1,4)	256	(39,1)	248	(37,4)
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
		Construction	U	(4,0)	243	(21,3)	233	(22,2)
		Fabrication	9 ^M	(2,8)	273	(19,0)	260	(18,6)
		Commerce	17 ^M	(4,1)	282	(7,3)	261	(9,8)
		Transport et entreposage	U	(1,8)	250	(15,7)	237	(17,3)
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(1,1)	274	(16,2)	270	(23,3)

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Colombie-Britannique (suite)	Premières Nations (suite)	Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(0,8)	292	(12,6)	266	(15,1)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(1,1)	245	(13,6)	231	(17,0)
		Services éducatifs	6 ^M	(1,9)	303	(12,8)	284	(11,5)
		Soins de santé et assistance sociale	15 ^M	(4,0)	270	(19,6)	244	(18,8)
		Information, culture et loisirs	U	(0,8)	261	(19,6)	258	(26,7)
		Hébergement et restauration	13 ^M	(3,8)	245	(10,7)	225	(13,0)
		Autres services	x	x	x	x	x	x
		Administration publique	5 ^M	(1,7)	272	(11,8)	263	(11,9)
Métisses et Métis	Agriculture	x	x	x	x	x	x	
	Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x	
	Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x	
	Construction	5 ^M	(1,5)	284	(14,7)	282	(14,7)	
	Fabrication	U	(3,1)	261	(36,2)	261	(37,7)	
	Commerce	16 ^M	(4,1)	293	(6,0)	275	(11,2)	
	Transport et entreposage	U	(9,3)	281	(19,5)	278	(27,9)	
	Finance, assurance, immobilier et location	U	(2,4)	296	(20,0)	286	(23,0)	
	Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(1,4)	279	(19,4)	268	(17,3)	
	Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	5 ^M	(1,7)	298	(12,6)	280	(11,4)	
	Services éducatifs	U	(3,6)	281	(13,5)	268	(12,6)	
	Soins de santé et assistance sociale	U	(5,6)	265	(11,6)	252	(13,5)	
	Information, culture et loisirs	4 ^M	(1,3)	283	(13,0)	266	(13,3)	
	Hébergement et restauration	U	(1,2)	265	(10,9)	247	(13,6)	
	Autres services	U	(1,1)	265	(12,3)	255	(13,6)	
	Administration publique	5 ^M	(1,6)	299	(9,6)	283	(12,0)	
Total, Indiennes et Indiens inscrits	Agriculture	x	x	x	x	x	x	
	Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x	
	Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x	
	Construction	U	(4,4)	235 ^M	(46,1)	224 ^M	(42,5)	
	Fabrication	U	(2,0)	251	(25,2)	253	(26,0)	
	Commerce	22 ^M	(5,2)	277	(7,3)	256	(9,2)	
	Transport et entreposage	U	(1,9)	257	(15,0)	246	(15,9)	
	Finance, assurance, immobilier et location	U	(1,1)	258	(16,3)	254	(30,1)	
	Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	x	x	
	Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(1,4)	243	(15,3)	223	(16,3)	
	Services éducatifs	10 ^M	(3,0)	291	(12,3)	275	(10,6)	
	Soins de santé et assistance sociale	19 ^M	(5,2)	285	(11,5)	262	(11,8)	
	Information, culture et loisirs	U	(1,4)	274	(17,0)	268	(20,2)	
	Hébergement et restauration	10 ^M	(3,1)	241	(13,7)	219	(18,2)	
	Autres services	x	x	x	x	x	x	
	Administration publique	U	(2,2)	279	(13,8)	269	(11,9)	

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Colombie-Britannique (suite)	Non-Autochtones	Agriculture	U	(0,4)	275	(14,3)	277	(27,4)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(0,7)	270	(19,1)	266	(18,6)
		Services d'utilité publique	U	(0,4)	292	(24,8)	288	(25,3)
		Construction	9	(1,1)	253	(8,6)	255	(8,6)
		Fabrication	8	(1,0)	269	(8,9)	264	(9,9)
		Commerce	15	(1,4)	275	(5,3)	265	(5,9)
		Transport et entreposage	5 ^M	(0,9)	254	(10,4)	246	(12,5)
		Finance, assurance, immobilier et location	7	(0,9)	292	(6,1)	289	(7,1)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	9	(1,1)	304	(6,5)	300	(6,9)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	4 ^M	(0,7)	252	(12,4)	235	(15,6)
		Services éducatifs	9	(1,0)	303	(6,7)	291	(6,7)
		Soins de santé et assistance sociale	10	(1,1)	282	(6,2)	268	(7,3)
		Information, culture et loisirs	4 ^M	(0,8)	292	(7,1)	286	(10,3)
		Hébergement et restauration	7	(0,9)	256	(9,7)	246	(9,4)
		Autres services	5	(0,8)	269	(10,2)	258	(11,4)
		Administration publique	5 ^M	(0,9)	308	(6,2)	308	(7,0)
Yukon	Total, Autochtones	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(17,3)	284 ^M	(53,3)	268 ^M	(52,1)
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
		Construction	U	(7,7)	221	(35,1)	214 ^M	(37,5)
		Fabrication	x	x	x	x	x	x
		Commerce	U	(2,5)	246	(22,1)	233	(20,4)
		Transport et entreposage	U	(3,7)	237	(17,8)	236	(15,6)
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(0,6)	260	(14,9)	250	(18,6)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(0,9)	275	(33,2)	277	(35,4)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(5,3)	252	(35,0)	U	(73,3)
		Services éducatifs	U	(2,9)	267	(33,8)	255	(31,1)
		Soins de santé et assistance sociale	U	(4,8)	263	(16,4)	248	(15,0)
		Information, culture et loisirs	U	(3,6)	282	(23,0)	261	(19,8)
		Hébergement et restauration	U	(1,9)	230 ^M	(60,0)	219 ^M	(62,3)
		Autres services	U	(1,5)	257	(34,2)	253	(36,3)
		Administration publique	24 ^M	(7,1)	262	(16,7)	251	(12,2)
	Premières Nations	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(21,3)	285 ^M	(78,5)	269 ^M	(78,3)
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
		Construction	U	(9,5)	208 ^M	(40,1)	201	(31,3)
		Fabrication	x	x	x	x	x	x
		Commerce	U	(2,7)	239	(28,5)	227	(28,3)
		Transport et entreposage	U	(4,6)	235	(19,5)	236	(17,6)
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(0,8)	260	(14,9)	250	(18,6)

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Yukon (suite)	Premières Nations (suite)	Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(1,1)	270	(39,5)	270	(42,8)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	x	x
		Services éducatifs	U	(3,5)	259	(35,1)	249	(32,7)
		Soins de santé et assistance sociale	U	(5,5)	268	(18,0)	252	(16,0)
		Information, culture et loisirs	U	(3,5)	287	(33,0)	264	(29,7)
		Hébergement et restauration	U	(2,3)	229 ^M	(62,3)	219 ^M	(65,0)
		Autres services	x	x	x	x	x	x
		Administration publique	U	(8,3)	256	(17,9)	245	(13,6)
Métisses et Métis	Agriculture	
	Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x	
	Services d'utilité publique	
	Construction	x	x	x	x	x	x	
	Fabrication	
	Commerce	x	x	x	x	x	x	
	Transport et entreposage	x	x					
	Finance, assurance, immobilier et location	
	Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	x	x	
	Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	x	x	
	Services éducatifs	x	x	x	x	x	x	
	Soins de santé et assistance sociale	U	(7,5)	245	(34,6)	232 ^M	(40,3)	
	Information, culture et loisirs	U	(7,6)	273	(28,4)	257	(24,4)	
	Hébergement et restauration	x	x	x	x	x	x	
Autres services	x	x	x	x	x	x		
Administration publique	U	(9,9)	289	(20,1)	280	(18,6)		
Total, Indiennes et Indiens inscrits	Agriculture	
	Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(2,2)	210 ^M	(47,5)	192 ^M	(48,9)	
	Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x	
	Construction	U	(12,9)	200 ^M	(48,6)	191	(27,8)	
	Fabrication	x	x	x	x	x	x	
	Commerce	U	(4,1)	243	(27,6)	229	(26,2)	
	Transport et entreposage	U	(6,7)	235	(21,1)	237	(18,7)	
	Finance, assurance, immobilier et location	U	(1,0)	260	(14,9)	250	(18,6)	
	Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(1,4)	268	(41,2)	269 ^M	(45,4)	
	Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(8,8)	250	(36,0)	U	(69,5)	
	Services éducatifs	U	(2,8)	268	(18,5)	258	(15,0)	
	Soins de santé et assistance sociale	U	(5,7)	261	(19,4)	240	(16,0)	
	Information, culture et loisirs	U	(2,8)	271	(41,5)	262 ^M	(55,7)	
	Hébergement et restauration	U	(3,1)	229 ^M	(68,1)	218 ^M	(71,3)	
Autres services	x	x	x	x	x	x		
Administration publique	31 ^M	(7,2)	255	(18,1)	244	(14,0)		

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Yukon (suite)	Non-Autochtones	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(1,2)	278	(18,2)	283	(11,8)
		Services d'utilité publique	U	(0,5)	297	(40,4)	298	(45,4)
		Construction	7 ^M	(1,9)	279	(15,7)	275	(19,2)
		Fabrication	U	(1,5)	309	(28,7)	301	(26,7)
		Commerce	U	(3,7)	264	(14,8)	242	(23,9)
		Transport et entreposage	U	(4,6)	252	(33,6)	229 ^M	(45,0)
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(3,5)	292	(32,1)	288	(29,5)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(1,4)	308	(15,9)	297	(13,8)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(0,7)	292	(16,0)	289	(19,5)
		Services éducatifs	U	(5,5)	324	(24,7)	308	(23,4)
		Soins de santé et assistance sociale	U	(4,7)	303	(10,9)	281	(14,5)
		Information, culture et loisirs	U	(1,6)	291	(14,9)	285	(15,6)
		Hébergement et restauration	U	(1,5)	260	(16,1)	246	(14,7)
Autres services	U	(4,2)	277	(42,9)	271 ^M	(46,1)		
		Administration publique	14 ^M	(4,0)	298	(12,9)	287	(12,1)
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	9 ^M	(2,5)	233	(16,2)	223	(16,9)
		Services d'utilité publique	U	(1,3)	253	(20,0)	259	(24,5)
		Construction	7 ^M	(2,1)	223	(13,9)	217	(15,0)
		Fabrication	x	x	x	x	x	x
		Commerce	16 ^M	(3,1)	225	(20,5)	213	(23,1)
		Transport et entreposage	5 ^M	(1,6)	225	(15,2)	212	(17,3)
		Finance, assurance, immobilier et location	5 ^M	(1,5)	259	(18,6)	246	(18,1)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	x	x
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	4 ^M	(1,1)	204	(27,8)	193	(26,2)
		Services éducatifs	10 ^M	(1,8)	243	(12,4)	220	(14,9)
		Soins de santé et assistance sociale	8 ^M	(2,5)	233	(14,2)	212	(20,3)
		Information, culture et loisirs	U	(1,4)	254	(23,7)	234	(19,9)
		Hébergement et restauration	9 ^M	(2,6)	211	(14,6)	187	(18,0)
Autres services	U	(1,4)	218	(28,6)	199 ^M	(36,0)		
		Administration publique	17	(2,1)	256	(10,8)	244	(12,2)
Premières Nations		Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	10 ^M	(3,2)	201	(17,0)	188	(16,4)
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
		Construction	U	(2,9)	212	(16,0)	208	(18,7)
		Fabrication	x	x	x	x	x	x
		Commerce	17 ^M	(4,4)	203	(27,7)	194 ^M	(33,0)
		Transport et entreposage	U	(2,0)	226	(24,9)	208	(31,2)
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(1,3)	253	(24,1)	246	(19,3)

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest (suite)	Premières Nations (suite)	Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	x	x
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(1,7)	171 ^M	(32,8)	159 ^M	(26,5)
		Services éducatifs	12 ^M	(2,8)	236	(12,1)	216	(15,5)
		Soins de santé et assistance sociale	8 ^M	(2,7)	210	(15,5)	191	(18,2)
		Information, culture et loisirs	x	x	x	x	x	x
		Hébergement et restauration	11 ^M	(3,1)	222	(16,0)	196	(21,6)
		Autres services	x	x	x	x	x	x
		Administration publique	19 ^M	(3,4)	246	(12,3)	232	(15,1)
	Métisses et Métis	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(5,9)	284	(15,0)	277	(20,6)
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
		Construction	x	x	x	x	x	x
		Fabrication
		Commerce	x	x	x	x	x	x
		Transport et entreposage	x	x	x	x	x	x
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(4,8)	271	(29,2)	254	(25,4)
		Services professionnels, scientifiques et techniques
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	x	x
		Services éducatifs	x	x	x	x	x	x
		Soins de santé et assistance sociale	U	(3,2)	277	(29,9)	237	(36,8)
		Information, culture et loisirs	x	x	x	x	x	x
		Hébergement et restauration	x	x	x	x	x	x
		Autres services	x	x	x	x	x	x
		Administration publique	19 ^M	(5,2)	282	(16,0)	275	(18,7)
	Inuites et Inuits	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x
		Services d'utilité publique
		Construction	x	x	x	x	x	x
Fabrication		
Commerce		U	(8,5)	238	(19,1)	226	(33,2)	
Transport et entreposage		x	x	x	x	x	x	
Finance, assurance, immobilier et location		x	x	x	x	x	x	
Services professionnels, scientifiques et techniques		
Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien		x	x	x	x	x	x	
Services éducatifs		x	x	x	x	x	x	
Soins de santé et assistance sociale		x	x	x	x	x	x	
Information, culture et loisirs		x	x	x	x	x	x	
Hébergement et restauration		x	x	x	x	x	x	
Autres services		x	x	x	x	x	x	
Administration publique		U	(4,8)	251	(25,2)	236	(24,0)	

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest (suite)	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	8 ^M	(2,8)	201	(17,0)	188	(16,4)
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
		Construction	U	(2,6)	212	(16,0)	208	(18,7)
		Fabrication	x	x	x	x	x	x
		Commerce	19 ^M	(4,6)	224	(28,2)	217	(30,9)
		Transport et entreposage	U	(2,2)	230	(16,1)	216	(20,5)
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(1,5)	249	(22,8)	233	(24,5)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	x	x
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(1,6)	184	(28,4)	175	(25,6)
		Services éducatifs	11 ^M	(2,4)	237	(12,3)	215	(15,7)
		Soins de santé et assistance sociale	7 ^M	(2,3)	210	(15,5)	191	(18,2)
		Information, culture et loisirs	x	x	x	x	x	x
		Hébergement et restauration	10 ^M	(2,9)	210	(15,6)	191	(21,2)
		Autres services	x	x	x	x	x	x
	Administration publique	17 ^M	(3,1)	246	(12,3)	232	(14,8)	
	Non-Autochtones	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(1,0)	282	(15,0)	285	(15,6)
		Services d'utilité publique	U	(0,8)	281	(12,5)	273	(17,8)
		Construction	9	(1,3)	257	(8,8)	255	(12,0)
		Fabrication	U	(0,6)	280	(34,5)	271	(36,0)
		Commerce	12	(1,7)	269	(8,5)	255	(10,5)
		Transport et entreposage	7 ^M	(1,5)	272	(11,0)	272	(11,8)
		Finance, assurance, immobilier et location	5 ^M	(1,5)	279	(9,9)	272	(18,3)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	6 ^M	(1,4)	307	(10,7)	299	(9,3)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(1,4)	255	(15,8)	247	(12,3)
Services éducatifs		7 ^M	(1,4)	302	(7,1)	298	(8,1)	
Soins de santé et assistance sociale		9	(1,3)	283	(10,7)	265	(10,3)	
Information, culture et loisirs		4 ^M	(1,2)	315	(9,6)	303	(12,0)	
Hébergement et restauration		7 ^M	(1,4)	255	(13,3)	237	(17,8)	
Autres services		4 ^M	(1,4)	285	(15,7)	275	(17,2)	
Administration publique	21	(1,9)	297	(8,4)	290	(7,8)		
Nunavut	Total, Autochtones	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	5 ^M	(1,6)	240	(14,8)	225	(16,1)
		Services d'utilité publique	U	(0,8)	203	(18,4)	191	(20,5)
		Construction	6 ^M	(1,3)	207	(12,4)	195	(11,4)
		Fabrication	x	x	x	x	x	x
		Commerce	18	(2,4)	206	(10,3)	188	(10,6)
		Transport et entreposage	x	x	243	(17,4)	230	(20,3)
		Finance, assurance, immobilier et location	3 ^M	(1,0)	214	(24,1)	201	(23,9)

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Nunavut (suite)	Total, Autochtones (suite)	Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(0,7)	236	(27,1)	229	(23,4)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	6 ^M	(1,6)	202	(12,3)	185	(14,1)
		Services éducatifs	9 ^M	(2,1)	216	(10,6)	201	(9,9)
		Soins de santé et assistance sociale	13	(1,8)	190	(11,6)	169	(10,6)
		Information, culture et loisirs	U	(1,0)	192	(13,9)	171	(21,7)
		Hébergement et restauration	U	(1,3)	172	(19,9)	161	(18,2)
		Autres services	3 ^M	(0,9)	178	(26,0)	161	(24,0)
		Administration publique	21	(2,7)	239	(6,8)	220	(8,0)
Inuites et Inuits		Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	5 ^M	(1,6)	240	(14,8)	225	(16,1)
		Services d'utilité publique	U	(0,8)	203	(18,4)	191	(20,5)
		Construction	6 ^M	(1,3)	207	(12,4)	195	(11,4)
		Fabrication	x	x	x	x	x	x
		Commerce	18	(2,3)	204	(9,9)	185	(10,0)
		Transport et entreposage	x	x	243	(17,4)	230	(20,3)
		Finance, assurance, immobilier et location	3 ^M	(1,0)	213	(24,6)	200	(24,5)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(0,7)	236	(27,1)	229	(23,4)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	5 ^M	(1,6)	201	(13,0)	183	(14,7)
		Services éducatifs	9 ^M	(2,1)	213	(11,0)	199	(10,4)
		Soins de santé et assistance sociale	13	(1,8)	190	(11,6)	169	(10,6)
		Information, culture et loisirs	U	(1,1)	192	(13,9)	171	(21,7)
		Hébergement et restauration	U	(1,3)	172	(19,9)	161	(18,2)
Autres services	3 ^M	(0,9)	178	(26,0)	161	(24,0)		
Administration publique	20	(2,7)	237	(6,9)	218	(7,8)		
Non-Autochtones		Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières
		Services d'utilité publique	U	(1,8)	288	(14,9)	304	(18,4)
		Construction	U	(1,7)	231	(28,4)	221	(28,1)
		Fabrication	x	x	x	x	x	x
		Commerce	5 ^M	(1,5)	280	(13,7)	284	(18,9)
		Transport et entreposage	6 ^M	(1,9)	268	(13,2)	258	(19,6)
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(1,4)	307	(22,7)	283	(21,2)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(1,2)	305	(14,0)	302	(21,4)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	x	x
		Services éducatifs	18 ^M	(4,7)	306	(8,6)	297	(11,1)
		Soins de santé et assistance sociale	12 ^M	(2,2)	289	(16,6)	277	(16,7)
		Information, culture et loisirs	x	x	x	x	x	x
		Hébergement et restauration	x	x	x	x	x	x
Autres services	x	x	x	x	x	x		
Administration publique	36	(3,5)	301	(5,7)	288	(6,1)		

Tableau 4.3a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

... Données non disponibles

Tableau 4.3b

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Canada	Total, Autochtones	Agriculture	U	(7,7)	U	(21,4)	U	(20,6)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(6,7)	59 ^M	(12,9)	U	(13,7)
		Services d'utilité publique	U	(4,4)	U	(19,2)	U	(17,6)
		Construction	19 ^M	(4,9)	58	(6,5)	23 ^M	(5,5)
		Fabrication	16 ^M	(4,1)	44 ^M	(8,0)	40 ^M	(8,3)
		Commerce	15 ^M	(2,8)	45	(5,9)	40	(5,8)
		Transport et entreposage	U	(5,6)	52 ^M	(13,6)	U	(13,8)
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(3,2)	60	(8,1)	31 ^M	(7,7)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(8,6)	33 ^M	(7,4)	48 ^M	(8,3)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	29 ^M	(8,8)	49 ^M	(12,8)	U	(7,6)
		Services éducatifs	10 ^M	(2,9)	42	(6,3)	48	(6,5)
		Soins de santé et assistance sociale	21	(3,4)	55	(5,3)	24 ^M	(4,4)
		Information, culture et loisirs	U	(1,3)	57	(9,4)	39 ^M	(9,2)
		Hébergement et restauration	20 ^M	(6,0)	53	(8,2)	27 ^M	(6,1)
		Autres services	20 ^M	(6,4)	37 ^M	(10,3)	43 ^M	(13,5)
		Administration publique	10 ^M	(2,5)	40	(4,6)	51	(4,9)
	Premières Nations	Agriculture	x	x	U	(36,8)	x	x
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(15,8)	U	(14,7)	U	(10,5)
		Services d'utilité publique	x	x	U	(47,0)	x	x
		Construction	U	(8,0)	52 ^M	(10,6)	U	(9,6)
		Fabrication	U	(5,8)	40 ^M	(12,6)	48 ^M	(13,8)
		Commerce	19 ^M	(4,7)	50	(8,1)	31 ^M	(6,9)
		Transport et entreposage	U	(5,6)	70 ^M	(15,2)	U	(13,9)
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(8,1)	48 ^M	(10,5)	U	(9,6)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	39 ^M	(10,0)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	41 ^M	(9,2)	36 ^M	(9,4)	U	(9,2)
		Services éducatifs	U	(3,2)	46 ^M	(10,6)	47 ^M	(10,8)
		Soins de santé et assistance sociale	29 ^M	(5,4)	48	(7,0)	23 ^M	(6,4)
		Information, culture et loisirs	U	(2,1)	46 ^M	(15,0)	51 ^M	(15,4)
		Hébergement et restauration	U	(9,7)	53 ^M	(10,4)	20 ^M	(6,4)
		Autres services	34 ^M	(10,9)	40 ^M	(9,2)	U	(14,0)
		Administration publique	6 ^M	(2,0)	46 ^M	(8,1)	47 ^M	(8,4)
	Métisses et Métis	Agriculture	x	x	x	x	U	(19,1)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(3,7)	65 ^M	(19,3)	U	(20,0)
		Services d'utilité publique	0	(0,0)	U	(27,4)	U	(27,4)
		Construction	U	(5,7)	64	(9,7)	U	(8,4)
		Fabrication	20 ^M	(6,4)	50 ^M	(8,7)	30 ^M	(8,7)
		Commerce	U	(3,2)	39 ^M	(8,7)	52 ^M	(9,2)
		Transport et entreposage	U	(9,8)	U	(18,0)	U	(19,6)
		Finance, assurance, immobilier et location	x	x	62 ^M	(12,3)	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	56 ^M	(14,8)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(9,0)	U	(24,2)	U	(17,8)
Services éducatifs		U	(4,4)	38 ^M	(10,4)	54 ^M	(10,6)	
Soins de santé et assistance sociale		U	(4,2)	63	(8,6)	26 ^M	(7,2)	
Information, culture et loisirs		x	x	65 ^M	(11,3)	x	x	

Tableau 4.3b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Canada (suite)	Métisses et Métis (suite)	Hébergement et restauration	U	(6,3)	52 ^M	(15,2)	U	(13,2)
		Autres services	U	(4,8)	U	(16,4)	U	(19,2)
		Administration publique	U	(4,9)	30 ^M	(5,8)	59	(6,6)
Inuites et Inuits		Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	65 ^M	(17,1)	x	x
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	0	(0,0)
		Construction	52 ^M	(12,1)	x	x	x	x
		Fabrication	x	x	x	x	x	x
		Commerce	43 ^M	(7,6)	x	x	x	x
		Transport et entreposage	x	x	65 ^M	(14,1)	x	x
		Finance, assurance, immobilier et location	x	x	53 ^M	(16,2)	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	x	x
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	U	(32,6)	x	x
		Services éducatifs	54 ^M	(17,8)	x	x	x	x
		Soins de santé et assistance sociale	54 ^M	(11,9)	x	x	x	x
		Information, culture et loisirs	70 ^M	(15,0)	x	x	x	x
		Hébergement et restauration	x	x	x	x	0	(0,0)
		Autres services	x	x	U	(27,5)	x	x
		Administration publique	27 ^M	(7,5)	54	(8,1)	U	(8,5)
		Total, Indiennes et Indiens inscrits		Agriculture	x	x	U	(41,6)
Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U			(20,0)	U	(20,0)	U	(8,5)
Services d'utilité publique	x			x	U	(15,3)	x	x
Construction	U			(8,0)	55 ^M	(12,1)	U	(10,2)
Fabrication	U			(7,9)	U	(15,7)	U	(18,0)
Commerce	19 ^M			(5,2)	54 ^M	(9,9)	27 ^M	(8,8)
Transport et entreposage	U			(4,6)	70 ^M	(17,2)	U	(16,6)
Finance, assurance, immobilier et location	U			(7,3)	67	(10,9)	U	(7,9)
Services professionnels, scientifiques et techniques	x			x	x	x	U	(12,2)
Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	53 ^M			(11,9)	33 ^M	(10,9)	U	(8,5)
Services éducatifs	U			(4,5)	46 ^M	(11,0)	45 ^M	(11,0)
Soins de santé et assistance sociale	31 ^M			(6,6)	46 ^M	(8,4)	24 ^M	(7,6)
Information, culture et loisirs	U			(2,2)	56 ^M	(13,6)	40 ^M	(13,3)
Hébergement et restauration	U			(11,6)	51 ^M	(11,5)	U	(7,1)
Autres services	39 ^M			(11,4)	43 ^M	(8,9)	U	(10,6)
Administration publique	U			(1,6)	47 ^M	(9,5)	49 ^M	(9,6)
Non-Autochtones				Agriculture	28	(3,8)	50	(4,8)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	13 ^M	(2,7)	46	(5,4)	41	(5,2)
		Services d'utilité publique	U	(3,9)	37 ^M	(8,2)	54	(8,1)
		Construction	18	(2,1)	53	(2,6)	29	(2,5)
		Fabrication	18	(1,5)	48	(2,1)	34	(2,1)
		Commerce	16	(1,3)	48	(1,8)	36	(1,9)
		Transport et entreposage	25	(2,5)	47	(3,2)	28	(3,1)
		Finance, assurance, immobilier et location	9 ^M	(1,5)	44	(2,6)	47	(2,5)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	6 ^M	(1,1)	34	(2,7)	60	(2,8)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	18	(2,3)	50	(3,8)	31	(3,5)

Tableau 4.3b (suite)
RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Canada (suite)	Non-Autochtones (suite)	Services éducatifs	8	(1,2)	41	(2,3)	51	(2,4)
		Soins de santé et assistance sociale	14	(1,1)	49	(2,0)	37	(2,0)
		Information, culture et loisirs	6 ^M	(1,3)	37	(3,3)	57	(3,5)
		Hébergement et restauration	15	(1,7)	50	(2,9)	35	(2,8)
		Autres services	20	(2,4)	48	(3,2)	32	(3,1)
		Administration publique	5 ^M	(0,9)	39	(2,7)	55	(2,8)
Ontario	Total, Autochtones	Agriculture	x	x	U	(29,9)	x	x
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	94	(4,8)	x	x
		Services d'utilité publique	0	(0,0)	x	x	x	x
		Construction	U	(8,0)	66 ^M	(17,8)	U	(15,8)
		Fabrication	U	(4,5)	57	(9,4)	32 ^M	(8,6)
		Commerce	U	(2,7)	51 ^M	(10,5)	41 ^M	(10,3)
		Transport et entreposage	U	(3,7)	72 ^M	(13,4)	U	(13,2)
		Finance, assurance, immobilier et location	x	x	U	(18,0)	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	68	(10,5)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(13,9)	41 ^M	(13,8)	U	(13,2)
		Services éducatifs	U	(5,3)	43 ^M	(14,1)	48 ^M	(14,0)
		Soins de santé et assistance sociale	U	(7,4)	58	(9,6)	26 ^M	(8,0)
		Information, culture et loisirs	x	x	x	x	U	(17,0)
		Hébergement et restauration	U	(10,3)	53 ^M	(13,5)	U	(10,5)
	Autres services	U	(11,7)	U	(24,6)	U	(33,5)	
	Administration publique	U	(1,8)	30 ^M	(8,5)	66	(8,9)	
	Premières Nations	Agriculture	x	x	x	x	x	x
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	0	(0,0)
		Services d'utilité publique
		Construction	x	x	x	x	U	(25,6)
		Fabrication	U	(5,4)	55 ^M	(13,5)	U	(11,6)
		Commerce	U	(3,9)	52 ^M	(14,0)	U	(13,7)
		Transport et entreposage	x	x	83 ^M	(15,2)	x	x
		Finance, assurance, immobilier et location	x	x	x	x	45 ^M	(13,9)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	68 ^M	(12,5)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	U	(20,0)	x	x
Services éducatifs		x	x	x	x	U	(22,7)	
Soins de santé et assistance sociale		U	(13,2)	51 ^M	(12,7)	U	(8,2)	
Métisses et Métis	Agriculture	x	x	x	x	x	x	
	Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	94	(5,1)	x	x	
	Services d'utilité publique	0	(0,0)	x	x	x	x	
	Construction	x	x	77 ^M	(22,9)	x	x	
	Fabrication	x	x	57 ^M	(14,9)	x	x	
	Commerce	U	(4,2)	50 ^M	(14,2)	42 ^M	(13,8)	
	Transport et entreposage	x	x	U	(20,5)	x	x	

Tableau 4.3b (suite)
RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Ontario (suite)	Métisses et Métis (suite)	Finance, assurance, immobilier et location	x	x	U	(31,3)	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques	0	(0,0)	U	(17,7)	69 ^M	(17,7)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	U	(19,2)	x	x
		Services éducatifs	x	x	x	x	U	(24,8)
		Soins de santé et assistance sociale	x	x	67 ^M	(15,0)	x	x
		Information, culture et loisirs	x	x	x	x	U	(27,3)
		Hébergement et restauration	x	x	U	(22,1)	x	x
		Autres services	x	x	U	(40,7)	x	x
		Administration publique	U	(1,8)	U	(9,3)	75	(9,8)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Agriculture	x	x	x	x	x	x
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	0	(0,0)	x	x	x	x
		Services d'utilité publique	0	(0,0)	x	x	x	x
		Construction	x	x	x	x	U	(29,7)
		Fabrication	U	(5,4)	55 ^M	(15,1)	U	(13,4)
		Commerce	U	(7,1)	61 ^M	(18,1)	U	(17,1)
		Transport et entreposage	x	x	89	(13,4)	x	x
		Finance, assurance, immobilier et location	x	x	x	x	51 ^M	(15,8)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	70 ^M	(15,9)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	U	(19,4)	x	x
		Services éducatifs	x	x	x	x	U	(28,1)
		Soins de santé et assistance sociale	U	(18,0)	51 ^M	(16,4)	U	(9,5)
		Information, culture et loisirs	x	x	x	x	U	(28,8)
		Hébergement et restauration	x	x	x	x	U	(15,4)
		Autres services	x	x	U	(30,1)	x	x
	Administration publique	x	x	x	x	60 ^M	(15,5)	
	Non-Autochtones	Agriculture	28 ^M	(7,6)	51	(8,5)	U	(8,0)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(5,3)	45 ^M	(14,9)	U	(16,3)
		Services d'utilité publique	x	x	U	(16,6)	x	x
		Construction	17 ^M	(3,6)	50	(5,3)	32	(5,2)
		Fabrication	19	(2,5)	47	(3,3)	34	(3,4)
		Commerce	14	(2,3)	46	(3,5)	40	(3,6)
		Transport et entreposage	22 ^M	(4,4)	47	(5,6)	30 ^M	(5,8)
		Finance, assurance, immobilier et location	10 ^M	(2,4)	45	(4,4)	46	(4,4)
Services professionnels, scientifiques et techniques		5 ^M	(1,8)	34	(4,9)	61	(5,1)	
Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien		14 ^M	(3,5)	48	(6,7)	39 ^M	(7,0)	
Services éducatifs		9 ^M	(2,4)	39	(4,5)	52	(4,7)	
Soins de santé et assistance sociale		12 ^M	(2,1)	49	(4,3)	39	(4,2)	
Information, culture et loisirs		U	(1,9)	39 ^M	(6,8)	58	(7,0)	
Hébergement et restauration		9 ^M	(2,4)	54	(5,7)	37	(5,8)	
Autres services		18 ^M	(3,9)	48	(5,7)	34 ^M	(5,9)	
Administration publique	U	(1,4)	41	(5,4)	56	(5,3)		
Manitoba	Total, Autochtones	Agriculture	x	x	x	x	x	x
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x
		Services d'utilité publique	0	(0,0)	U	(19,2)	67 ^M	(19,2)
		Construction	U	(9,8)	54 ^M	(11,1)	U	(9,0)

Tableau 4.3b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Manitoba (suite)	Total, Autochtones (suite)	Fabrication	U	(14,9)	U	(14,6)	U	(14,6)
		Commerce	18 ^M	(6,1)	44 ^M	(10,3)	37 ^M	(10,0)
		Transport et entreposage	U	(16,5)	U	(12,3)	U	(13,7)
		Finance, assurance, immobilier et location	x	x	x	x	51 ^M	(15,7)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	62 ^M	(20,1)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	U	(19,1)
		Services éducatifs	x	x	x	x	51 ^M	(11,1)
		Soins de santé et assistance sociale	U	(10,9)	41 ^M	(9,3)	29 ^M	(9,3)
		Information, culture et loisirs	0	(0,0)	U	(19,0)	U	(19,0)
		Hébergement et restauration	U	(4,8)	50 ^M	(15,2)	U	(15,4)
		Autres services	U	(6,4)	45 ^M	(12,3)	42 ^M	(11,9)
		Administration publique	U	(3,7)	48 ^M	(13,3)	46 ^M	(12,7)
		Premières Nations	Agriculture
	Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	
	Services d'utilité publique		0	(0,0)	x	x	x	x
	Construction		U	(13,9)	x	x	x	x
	Fabrication		x	x	x	x	x	x
	Commerce		x	x	x	x	x	x
	Transport et entreposage		x	x	x	x	x	x
	Finance, assurance, immobilier et location		x	x	x	x	x	x
	Services professionnels, scientifiques et techniques		0	(0,0)	x	x	x	x
	Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien		x	x	x	x	x	x
	Services éducatifs		0	(0,0)	U	(22,5)	U	(22,5)
	Soins de santé et assistance sociale		U	(20,0)	U	(13,1)	U	(9,9)
	Information, culture et loisirs		0	(0,0)	x	x	x	x
	Hébergement et restauration	0	(0,0)	x	x	x	x	
	Autres services	0	(0,0)	x	x	x	x	
	Administration publique	x	x	x	x	U	(24,7)	
	Métisses et Métis	Agriculture	x	x	x	x	x	x
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x
		Services d'utilité publique	0	(0,0)	U	(22,9)	U	(22,9)
		Construction	U	(13,1)	59 ^M	(14,6)	U	(10,5)
		Fabrication	U	(21,3)	U	(15,6)	U	(13,2)
Commerce		U	(5,9)	50 ^M	(12,0)	37 ^M	(11,6)	
Transport et entreposage		x	x	U	(14,9)	x	x	
Finance, assurance, immobilier et location		x	x	x	x	58 ^M	(15,0)	
Services professionnels, scientifiques et techniques		x	x	x	x	U	(25,0)	
Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien		x	x	70 ^M	(22,1)	x	x	
Services éducatifs		x	x	x	x	51 ^M	(14,6)	
Soins de santé et assistance sociale		U	(5,1)	47 ^M	(11,8)	38 ^M	(12,6)	
Information, culture et loisirs		0	(0,0)	U	(19,6)	60 ^M	(19,6)	
Hébergement et restauration	U	(6,5)	U	(17,4)	U	(18,0)		
Autres services	U	(8,8)	45 ^M	(14,4)	U	(14,4)		
Administration publique	U	(6,0)	U	(12,7)	52 ^M	(12,5)		

Tableau 4.3b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Manitoba (suite)	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières
		Services d'utilité publique	0	(0,0)	x	x	x	x
		Construction	x	x	U	(15,5)	x	x
		Fabrication	0	(0,0)	x	x	x	x
		Commerce	x	x	x	x	x	x
		Transport et entreposage	x	x	x	x	x	x
		Finance, assurance, immobilier et location	0	(0,0)	x	x	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques	0	(0,0)	x	x	x	x
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	x	x
		Services éducatifs	x	x	U	(25,2)	x	x
		Soins de santé et assistance sociale	x	x	U	(14,0)	x	x
		Information, culture et loisirs	0	(0,0)	x	x	x	x
		Hébergement et restauration	x	x	72 ^M	(16,1)	x	x
		Autres services	0	(0,0)	x	x	x	x
		Administration publique	0	(0,0)	U	(25,8)	U	(25,8)
	Non-Autochtones	Agriculture	50 ^M	(11,8)	U	(11,8)	U	(10,0)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	U	(24,9)
		Construction	22 ^M	(4,6)	49 ^M	(8,6)	29 ^M	(8,4)
		Fabrication	26 ^M	(6,4)	42 ^M	(8,6)	32 ^M	(8,3)
		Commerce	22 ^M	(4,4)	46	(6,1)	33 ^M	(5,8)
		Transport et entreposage	38 ^M	(9,3)	31 ^M	(9,4)	32 ^M	(9,6)
		Finance, assurance, immobilier et location	24 ^M	(7,5)	U	(10,4)	50 ^M	(11,2)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	56 ^M	(10,0)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	U	(20,7)
Services éducatifs	U	(5,1)	41 ^M	(8,4)	44 ^M	(8,2)		
Soins de santé et assistance sociale	19 ^M	(4,0)	47	(5,7)	35 ^M	(5,8)		
Information, culture et loisirs	x	x	x	x	44 ^M	(13,4)		
Hébergement et restauration	23 ^M	(6,9)	38 ^M	(10,0)	39 ^M	(10,2)		
Autres services	30 ^M	(8,3)	35 ^M	(10,7)	36 ^M	(10,4)		
Administration publique	U	(4,7)	34 ^M	(8,8)	57	(9,0)		
Saskatchewan	Total, Autochtones	Agriculture	x	x	x	x	x	x
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	U	(29,8)	x	x
		Services d'utilité publique	0	(0,0)	x	x	x	x
		Construction	x	x	70 ^M	(13,9)	x	x
		Fabrication	x	x	U	(23,3)	x	x
		Commerce	U	(7,2)	51 ^M	(12,9)	U	(12,4)
		Transport et entreposage	x	x	78 ^M	(14,2)	x	x
		Finance, assurance, immobilier et location	x	x	62 ^M	(19,7)	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques	0	(0,0)	U	(25,2)	U	(25,2)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	70 ^M	(23,2)	x	x	x	x
		Services éducatifs	x	x	56 ^M	(12,8)	x	x
		Soins de santé et assistance sociale	U	(5,5)	71	(8,8)	U	(8,3)
Information, culture et loisirs	x	x	62 ^M	(17,1)	x	x		

Tableau 4.3b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Saskatchewan (suite)	Total, Autochtones (suite)	Hébergement et restauration	x	x	61 ^M	(13,5)	x	x
		Autres services	x	x	48 ^M	(15,7)	x	x
		Administration publique	x	x	58 ^M	(12,7)	x	x
	Premières Nations	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x
		Services d'utilité publique
		Construction	x	x	U	(26,3)	x	x
		Fabrication	0	(0,0)	x	x	x	x
		Commerce	U	(14,2)	U	(17,4)	U	(14,7)
		Transport et entreposage	x	x	77 ^M	(23,8)	x	x
		Finance, assurance, immobilier et location	x	x	U	(28,3)	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques	0	(0,0)	x	x	x	x
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	x	x
		Services éducatifs	x	x	61 ^M	(17,1)	x	x
		Soins de santé et assistance sociale	x	x	74 ^M	(15,5)	x	x
		Information, culture et loisirs	0	(0,0)	U	(27,9)	U	(27,9)
		Hébergement et restauration	0	(0,0)	x	x	x	x
		Autres services	x	x	U	(23,6)	x	x
	Administration publique	x	x	68 ^M	(22,2)	x	x	
	Métisses et Métis	Agriculture	x	x	x	x	x	x
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	0	(0,0)	x	x	x	x
		Services d'utilité publique	0	(0,0)	x	x	x	x
		Construction	x	x	78 ^M	(13,2)	x	x
		Fabrication	x	x	U	(26,6)	x	x
		Commerce	U	(7,0)	U	(18,8)	U	(19,0)
		Transport et entreposage	x	x	78 ^M	(17,4)	x	x
		Finance, assurance, immobilier et location	0	(0,0)	x	x	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques	0	(0,0)	x	x	x	x
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	x	x
		Services éducatifs	0	(0,0)	U	(17,3)	U	(17,3)
		Soins de santé et assistance sociale	x	x	68 ^M	(12,6)	x	x
		Information, culture et loisirs	x	x	71 ^M	(13,5)	x	x
		Hébergement et restauration	x	x	x	x	U	(17,2)
	Autres services	x	x	U	(29,2)	x	x	
	Administration publique	0	(0,0)	U	(16,9)	U	(16,9)	
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x
		Services d'utilité publique
		Construction	x	x	x	x	x	x
		Fabrication
		Commerce	U	(14,2)	U	(17,4)	U	(14,7)
		Transport et entreposage	x	x	82 ^M	(21,6)	x	x
Finance, assurance, immobilier et location		x	x	U	(28,3)	x	x	
Services professionnels, scientifiques et techniques		0	(0,0)	x	x	x	x	
Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien		x	x	x	x	x	x	

Tableau 4.3b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Saskatchewan (suite)	Total, Indiennes et Indiens inscrits (suite)	Services éducatifs	x	x	70 ^M	(16,0)	x	x
		Soins de santé et assistance sociale	x	x	83	(11,5)	x	x
		Information, culture et loisirs	0	(0,0)	U	(27,8)	U	(27,8)
		Hébergement et restauration	x	x	U	(26,9)	x	x
		Autres services	x	x	U	(23,6)	x	x
		Administration publique	x	x	74 ^M	(24,0)	x	x
	Non-Autochtones	Agriculture	U	(6,7)	59 ^M	(14,3)	U	(14,2)
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	0	(0,0)	71	(8,0)	29 ^M	(8,0)
		Services d'utilité publique	0	(0,0)	x	x	x	x
		Construction	14 ^M	(3,9)	65	(7,5)	21 ^M	(6,7)
		Fabrication	x	x	67 ^M	(11,3)	x	x
		Commerce	U	(3,5)	52	(6,1)	38	(6,1)
		Transport et entreposage	x	x	60 ^M	(11,0)	x	x
		Finance, assurance, immobilier et location	0	(0,0)	51 ^M	(13,1)	49 ^M	(13,1)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	63	(9,5)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	47 ^M	(15,1)	x	x
		Services éducatifs	x	x	x	x	53	(7,8)
		Soins de santé et assistance sociale	14 ^M	(3,6)	54	(5,2)	32	(5,0)
		Information, culture et loisirs	x	x	x	x	55 ^M	(11,0)
		Hébergement et restauration	23 ^M	(7,3)	53 ^M	(9,2)	24 ^M	(6,9)
		Autres services	x	x	63 ^M	(11,0)	x	x
		Administration publique	U	(4,4)	40 ^M	(10,0)	51 ^M	(10,2)
		Colombie-Britannique	Total, Autochtones	Agriculture	0	(0,0)	x	x
Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	0			(0,0)	x	x	x	x
Services d'utilité publique	0			(0,0)	x	x	x	x
Construction	x			x	x	x	U	(14,1)
Fabrication	U			(4,8)	47 ^M	(15,2)	U	(15,0)
Commerce	U			(9,7)	U	(10,3)	57 ^M	(12,0)
Transport et entreposage	x			x	U	(36,3)	x	x
Finance, assurance, immobilier et location	x			x	x	x	U	(17,3)
Services professionnels, scientifiques et techniques	x			x	x	x	U	(17,2)
Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x			x	x	x	U	(16,8)
Services éducatifs	x			x	U	(15,8)	x	x
Soins de santé et assistance sociale	U			(12,8)	50 ^M	(15,4)	U	(12,1)
Information, culture et loisirs	0			(0,0)	49 ^M	(14,8)	51 ^M	(14,8)
Hébergement et restauration	U		(7,7)	56 ^M	(14,5)	U	(12,0)	
Autres services	x		x	x	x	U	(17,0)	
Administration publique	0		(0,0)	U	(16,3)	59 ^M	(16,3)	
Premières Nations	Agriculture	
	Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières		0	(0,0)	x	x	x	x
	Services d'utilité publique	
	Construction		x	x	U	(26,6)	x	x
	Fabrication	x	x	U	(21,0)	x	x	
	Commerce	x	x	U	(13,0)	x	x	
	Transport et entreposage	x	x	65 ^M	(21,5)	x	x	

Tableau 4.3b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Colombie-Britannique	Premières Nations (suite)	Finance, assurance, immobilier et location	x	x	x	x	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques	0	(0,0)	x	x	x	x
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	U	(22,4)	x	x
		Services éducatifs	x	x	x	x	55M	(17,2)
		Soins de santé et assistance sociale	x	x	x	x	U	(16,7)
		Information, culture et loisirs	0	(0,0)	x	x	x	x
		Hébergement et restauration	U	(9,3)	59M	(17,1)	U	(13,9)
		Autres services	0	(0,0)	x	x	x	x
		Administration publique	0	(0,0)	U	(23,6)	U	(23,6)
	Métisses et Métis	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	0	(0,0)	x	x	x	x
		Services d'utilité publique	0	(0,0)	x	x	x	x
		Construction	x	x	48M	(15,9)	x	x
		Fabrication	x	x	x	x	U	(20,0)
		Commerce	x	x	x	x	68M	(18,1)
		Transport et entreposage	x	x	U	(45,8)	x	x
		Finance, assurance, immobilier et location	0	(0,0)	x	x	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	U	(24,0)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	U	(25,6)
		Services éducatifs	x	x	U	(25,8)	x	x
		Soins de santé et assistance sociale	x	x	x	x	U	(15,7)
		Information, culture et loisirs	0	(0,0)	U	(18,0)	57M	(18,0)
		Hébergement et restauration	x	x	x	x	U	(17,7)
		Autres services	x	x	71M	(18,3)	x	x
	Administration publique	x	x	x	x	77M	(21,7)	
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	0	(0,0)	x	x	x	x
		Services d'utilité publique
Construction		x	x	x	x	x	x	
Fabrication		x	x	60 ^M	(19,5)	x	x	
Commerce		U	(18,5)	U	(14,6)	U	(16,5)	
Transport et entreposage		x	x	60 ^M	(18,2)	x	x	
Finance, assurance, immobilier et location		x	x	x	x	x	x	
Services professionnels, scientifiques et techniques		0	(0,0)	x	x	x	x	
Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien		x	x	x	x	x	x	
Services éducatifs		x	x	U	(18,7)	x	x	
Soins de santé et assistance sociale		x	x	x	x	U	(12,4)	
Information, culture et loisirs		x	x	x	x	U	(22,8)	
Hébergement et restauration		U	(15,7)	x	x	x	x	
Autres services		0	(0,0)	x	x	x	x	
Administration publique	x	x	x	x	U	(30,5)		
Non-Autochtones	Agriculture	U	(21,4)	U	(20,2)	U	(20,1)	
	Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	U	(21,1)	x	x	
	Services d'utilité publique	0	(0,0)	x	x	x	x	
	Construction	25 ^M	(6,6)	46	(7,1)	28 ^M	(6,7)	

Tableau 4.3b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Colombie-Britannique (suite)	Non-Autochtones (suite)	Fabrication	22 ^M	(6,1)	43 ^M	(7,8)	35 ^M	(7,5)
		Commerce	15 ^M	(3,6)	42	(5,2)	43	(5,4)
		Transport et entreposage	40 ^M	(9,0)	45 ^M	(9,8)	U	(7,7)
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(4,5)	42 ^M	(8,2)	50	(8,1)
		Services professionnels, scientifiques et techniques	U	(3,1)	28 ^M	(6,7)	65	(7,0)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(9,6)	53 ^M	(11,6)	U	(8,9)
		Services éducatifs	U	(3,0)	37 ^M	(7,5)	56	(7,4)
		Soins de santé et assistance sociale	U	(5,3)	46	(7,6)	39 ^M	(6,9)
		Information, culture et loisirs	x	x	x	x	49 ^M	(16,0)
		Hébergement et restauration	32 ^M	(6,7)	34 ^M	(6,9)	34 ^M	(5,9)
		Autres services	U	(7,8)	47 ^M	(9,5)	31 ^M	(9,7)
		Administration publique	x	x	x	x	68	(10,3)
Yukon	Total, Autochtones	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x
		Services d'utilité publique
		Construction	x	x	U	(65,7)	x	x
		Fabrication
		Commerce	x	x	U	(27,3)	x	x
		Transport et entreposage	x	x	94	(9,5)	x	x
		Finance, assurance, immobilier et location	x	x	x	x	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques	0	(0,0)	x	x	x	x
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	x	x
		Services éducatifs	x	x	U	(28,5)	x	x
		Soins de santé et assistance sociale	x	x	x	x	U	(16,8)
		Information, culture et loisirs	x	x	U	(35,1)	x	x
		Hébergement et restauration	x	x	x	x	x	x
		Autres services	x	x	x	x	x	x
		Administration publique	U	(2,8)	60 ^M	(13,2)	U	(12,9)
	Premières Nations	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x
		Services d'utilité publique
		Construction	x	x	U	(83,6)	x	x
		Fabrication
		Commerce	x	x	U	(30,4)	x	x
		Transport et entreposage	x	x	94	(9,0)	x	x
Finance, assurance, immobilier et location	x	x	x	x	x	x		
Services professionnels, scientifiques et techniques	0	(0,0)	x	x	x	x		
Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	0	(0,0)	x	x	x	x		
Services éducatifs	x	x	U	(29,9)	x	x		
Soins de santé et assistance sociale	x	x	x	x	U	(20,7)		
Information, culture et loisirs	x	x	x	x	x	x		
Hébergement et restauration	x	x	x	x	x	x		
Autres services	x	x	x	x	0	(0,0)		
Administration publique	U	(3,5)	63 ^M	(14,5)	U	(14,1)		

Tableau 4.3b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3		
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	
Yukon (suite)	Métisses et Métis	Agriculture	'''	'''	'''	'''	'''	'''	
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	0	(0,0)	
		Services d'utilité publique	
		Construction	x	x	x	x	x	x	
		Fabrication	
		Commerce	0	(0,0)	x	x	x	x	
		Transport et entreposage	
		Finance, assurance, immobilier et location	
		Services professionnels, scientifiques et techniques	
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	0	(0,0)	
		Services éducatifs	x	x	x	x	x	x	
		Soins de santé et assistance sociale	x	x	U	(29,6)	x	x	
		Information, culture et loisirs	x	x	x	x	x	x	
		Hébergement et restauration	
		Autres services	0	(0,0)	x	x	x	x	
		Administration publique	x	x	x	x	U	(26,7)	
		Total, Indiennes et Indiens inscrits	Agriculture
			Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x
			Services d'utilité publique
			Construction	x	x	U	(96,1)	x	x
Fabrication		
Commerce	x		x	U	(30,4)	x	x		
Transport et entreposage	x		x	98	(7,6)	x	x		
Finance, assurance, immobilier et location	x		x	x	x	x	x		
Services professionnels, scientifiques et techniques	0		(0,0)	x	x	x	x		
Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x		x	x	x	x	x		
Services éducatifs	x		x	U	(25,3)	x	x		
Soins de santé et assistance sociale	x		x	x	x	U	(19,7)		
Information, culture et loisirs	x		x	x	x	x	x		
Hébergement et restauration	x		x	x	x	x	x		
Autres services	x	x	x	x	0	(0,0)			
Administration publique	U	(3,5)	63 ^M	(14,9)	U	(14,6)			
Non-Autochtones	Agriculture		
	Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	72 ^M	(21,7)	x	x		
	Services d'utilité publique	0	(0,0)	x	x	x	x		
	Construction	U	(20,3)	U	(26,8)	U	(27,8)		
	Fabrication	0	(0,0)	x	x	x	x		
	Commerce	x	x	76 ^M	(16,9)	x	x		
	Transport et entreposage	x	x	x	x	U	(20,1)		
	Finance, assurance, immobilier et location	x	x	x	x	x	x		
	Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	58 ^M	(17,4)		
	Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	U	(25,3)	x	x		
	Services éducatifs	0	(0,0)	U	(31,3)	U	(31,3)		
	Soins de santé et assistance sociale	x	x	x	x	U	(20,8)		
Information, culture et loisirs	x	x	U	(20,0)	x	x			

Tableau 4.3b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3		
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	
Yukon (suite)	Non-Autochtones (suite)	Hébergement et restauration	x	x	x	x	U	(19,0)	
		Autres services	x	x	U	(27,6)	x	x	
		Administration publique	x	x	48 ^M	(12,7)	x	x	
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	Agriculture	
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(13,5)	x	x	x	x	
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x	
		Construction	U	(14,6)	x	x	x	x	
		Fabrication	x	x	x	x	0	(0,0)	
		Commerce	U	(12,5)	35 ^M	(11,0)	U	(11,7)	
		Transport et entreposage	x	x	72 ^M	(14,8)	x	x	
		Finance, assurance, immobilier et location	x	x	64 ^M	(19,1)	x	x	
		Services professionnels, scientifiques et techniques	0	(0,0)	x	x	x	x	
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	U	(22,0)	x	x	x	x	
		Services éducatifs	x	x	53 ^M	(13,9)	x	x	
		Soins de santé et assistance sociale	x	x	69 ^M	(13,6)	x	x	
		Information, culture et loisirs	x	x	x	x	x	x	
		Hébergement et restauration	x	x	48 ^M	(14,4)	x	x	
		Autres services	0	(0,0)	100	(0,0)	0	(0,0)	
		Administration publique	19 ^M	(5,4)	56 ^M	(9,7)	U	(9,2)	
		Premières Nations	Agriculture
			Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(17,2)	x	x	x	x
			Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
			Construction	x	x	57 ^M	(14,9)	x	x
Fabrication	x		x	x	x	0	(0,0)		
Commerce	x		x	U	(18,2)	x	x		
Transport et entreposage	x		x	x	x	x	x		
Finance, assurance, immobilier et location	x		x	x	x	x	x		
Services professionnels, scientifiques et techniques	0		(0,0)	x	x	x	x		
Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x		x	x	x	0	(0,0)		
Services éducatifs	x		x	65 ^M	(15,6)	x	x		
Soins de santé et assistance sociale	x		x	63 ^M	(13,5)	x	x		
Information, culture et loisirs	0		(0,0)	x	x	x	x		
Hébergement et restauration	45 ^M		(14,1)	x	x	x	x		
Autres services	x		x	x	x	0	(0,0)		
Administration publique	U	(6,4)	58 ^M	(12,5)	U	(11,7)			
Métisses et Métis	Agriculture		
	Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	x	x	x	x		
	Services d'utilité publique	0	(0,0)	x	x	x	x		
	Construction	x	x	x	x	0	(0,0)		
	Fabrication		
	Commerce	x	x	x	x	x	x		
	Transport et entreposage	x	x	x	x	x	x		
	Finance, assurance, immobilier et location	0	(0,0)	x	x	x	x		
	Services professionnels, scientifiques et techniques		
	Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	x	x		

Tableau 4.3b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest (suite)	Métisses et Métis (suite)	Services éducatifs	0	(0,0)	x	x	x	x
		Soins de santé et assistance sociale	x	x	x	x	x	x
		Information, culture et loisirs	0	(0,0)	x	x	x	x
		Hébergement et restauration	x	x	x	x	0	(0,0)
		Autres services	x	x	x	x	0	(0,0)
		Administration publique	x	x	U	(21,1)	x	x
	Inuites et Inuits	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières
		Services d'utilité publique
		Construction	x	x	x	x	x	x
		Fabrication
		Commerce	x	x	x	x	x	x
		Transport et entreposage			x	x	x	x
		Finance, assurance, immobilier et location	x	x	x	x	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	x	x	0	(0,0)
		Services éducatifs	x	x	x	x	x	x
		Soins de santé et assistance sociale	x	x	x	x	x	x
		Information, culture et loisirs	x	x	x	x	x	x
		Hébergement et restauration	x	x	x	x	0	(0,0)
		Autres services
		Administration publique	x	x	x	x	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	U	(17,2)	x	x	x	x
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x
		Construction	x	x	57 ^M	(14,9)	x	x
		Fabrication	x	x	x	x	0	(0,0)
Commerce		x	x	U	(14,8)	x	x	
Transport et entreposage		x	x	66 ^M	(17,3)	x	x	
Finance, assurance, immobilier et location		x	x	x	x	x	x	
Services professionnels, scientifiques et techniques		0	(0,0)	x	x	x	x	
Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien		U	(28,0)	x	x	x	x	
Services éducatifs		x	x	61 ^M	(14,9)	x	x	
Soins de santé et assistance sociale		x	x	63 ^M	(13,5)	x	x	
Information, culture et loisirs		x	x	x	x	x	x	
Hébergement et restauration		46 ^M	(13,6)	x	x	x	x	
Autres services		x	x	x	x	0	(0,0)	
Administration publique	18 ^M	(5,9)	60 ^M	(11,6)	U	(11,1)		
Non-Autochtones	Agriculture	
	Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	U	(20,5)	x	x	
	Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x	
	Construction	x	x	64 ^M	(11,5)	x	x	
	Fabrication	x	x	x	x	x	x	
	Commerce	x	x	53 ^M	(13,6)	x	x	
Transport et entreposage	x	x	x	x	48 ^M	(12,9)		

Tableau 4.3b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest (suite)	Non-Autochtones (suite)	Finance, assurance, immobilier et location	x	x	60 ^M	(16,6)	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques	0	(0,0)	U	(13,3)	67 ^M	(13,3)
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	U	(22,4)	x	x
		Services éducatifs	x	x	x	x	54 ^M	(10,5)
		Soins de santé et assistance sociale	U	(3,7)	48 ^M	(8,9)	43 ^M	(10,1)
		Information, culture et loisirs	x	x	x	x	77 ^M	(14,6)
		Hébergement et restauration	U	(12,2)	x	x	x	x
		Autres services	x	x	53 ^M	(15,6)	x	x
		Administration publique	x	x	x	x	56	(9,2)
Nunavut	Total, Autochtones	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	59 ^M	(13,4)	x	x
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	0	(0,0)
		Construction	57 ^M	(10,6)	x	x	x	x
		Fabrication	x	x	x	x	x	x
		Commerce	46 ^M	(8,3)	x	x	x	x
		Transport et entreposage	U	(19,3)	x	x	x	x
		Finance, assurance, immobilier et location	55 ^M	(17,6)	x	x	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	x	x
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	53 ^M	(15,6)	x	x
		Services éducatifs	x	x	58 ^M	(9,7)	x	x
		Soins de santé et assistance sociale	54	(8,6)	x	x	x	x
		Information, culture et loisirs	84 ^M	(15,4)	x	x	x	x
		Hébergement et restauration	92	(6,6)	x	x	x	x
		Autres services	U	(20,6)	x	x	x	x
		Administration publique	28 ^M	(7,6)	59	(7,8)	U	(5,9)
	Inuits et Inuits	Agriculture
		Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	x	x	59 ^M	(13,4)	x	x
		Services d'utilité publique	x	x	x	x	0	(0,0)
		Construction	57 ^M	(10,6)	x	x	x	x
		Fabrication	x	x	x	x	0	(0,0)
		Commerce	46 ^M	(8,5)	x	x	x	x
		Transport et entreposage	U	(19,3)	x	x	x	x
		Finance, assurance, immobilier et location	U	(18,2)	x	x	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	x	x
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	U	(16,7)	x	x
		Services éducatifs	x	x	60 ^M	(10,0)	x	x
		Soins de santé et assistance sociale	54	(8,6)	x	x	x	x
		Information, culture et loisirs	84 ^M	(15,4)	x	x	x	x
Hébergement et restauration	92	(6,6)	x	x	x	x		
Autres services	U	(20,6)	x	x	x	x		
Administration publique	29 ^M	(7,9)	59	(8,3)	U	(5,4)		
Non-Autochtones	Agriculture	
	Industrie forestière, piscicole, minière, pétrolière, gazière et d'exploitation de carrières	
	Services d'utilité publique	x	x	x	x	x	x	
	Construction	x	x	x	x	x	x	

Tableau 4.3b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage des niveaux de maîtrise des compétences des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par industrie, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN 2007)	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Nunavut	Non-Autochtones (suite)	Fabrication
		Commerce	x	x	53 ^M	(17,4)	x	x
		Transport et entreposage	x	x	x	x	x	x
		Finance, assurance, immobilier et location	x	x	x	x	x	x
		Services professionnels, scientifiques et techniques	x	x	x	x	x	x
		Services aux entreprises, services relatifs aux bâtiments et autres services de soutien	x	x	0	(0,0)	x	x
		Services éducatifs	U	(9,0)	U	(10,1)	56 ^M	(12,7)
		Soins de santé et assistance sociale	U	(13,5)	x	x	x	x
		Information, culture et loisirs	0	(0,0)	x	x	x	x
		Hébergement et restauration	x	x	x	x	x	x
		Autres services	x	x	x	x	x	x
		Administration publique	22 ^M	(4,6)	U	(11,1)	48 ^M	(11,6)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type

... Données non disponibles

Tableau 4.4a

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par secteur d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Secteur d'emploi	%	E.-T.	Littératie		Numératie		
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.	
Canada	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	21	(1,4)	262	(5,4)	255	(6,5)	
		Secteur de la production de services	79	(1,4)	270	(2,5)	255	(3,1)	
	Premières Nations	Secteur de la fabrication de marchandises	20	(2,1)	257	(7,5)	249	(9,0)	
		Secteur de la production de services	80	(2,1)	264	(3,8)	247	(4,9)	
	Métisses et Métis	Secteur de la fabrication de marchandises	23	(1,8)	267	(7,5)	262	(9,2)	
		Secteur de la production de services	77	(1,8)	280	(3,0)	267	(3,7)	
	Inuites et Inuits	Secteur de la fabrication de marchandises	15 ^M	(3,7)	241	(23,3)	233	(29,0)	
		Secteur de la production de services	85	(3,7)	220	(7,9)	203	(7,2)	
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Secteur de la fabrication de marchandises	19	(2,3)	253	(8,8)	246	(9,9)	
		Secteur de la production de services	81	(2,3)	263	(4,1)	245	(5,4)	
	Non-Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	22	(0,5)	270	(1,6)	269	(1,8)	
		Secteur de la production de services	78	(0,5)	282	(0,7)	273	(0,8)	
	Ontario	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	18	(2,8)	256	(9,5)	246	(10,1)
			Secteur de la production de services	82	(2,8)	282	(3,8)	265	(3,4)
Premières Nations		Secteur de la fabrication de marchandises	16 ^M	(3,5)	245	(18,4)	230	(18,8)	
		Secteur de la production de services	84	(3,5)	275	(4,4)	257	(5,2)	
Métisses et Métis		Secteur de la fabrication de marchandises	20 ^M	(4,1)	266	(8,2)	259	(8,6)	
		Secteur de la production de services	80	(4,1)	294	(6,6)	278	(4,4)	
Total, Indiennes et Indiens inscrits		Secteur de la fabrication de marchandises	22 ^M	(4,9)	241	(19,0)	227	(19,9)	
		Secteur de la production de services	78	(4,9)	272	(5,8)	255	(6,1)	
Non-Autochtones		Secteur de la fabrication de marchandises	22	(1,0)	271	(2,6)	271	(3,1)	
		Secteur de la production de services	78	(1,0)	284	(1,3)	275	(1,4)	
Manitoba	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	22	(2,7)	262	(6,8)	257	(7,4)	
		Secteur de la production de services	78	(2,7)	274	(4,7)	262	(5,6)	
	Premières Nations	Secteur de la fabrication de marchandises	21 ^M	(5,1)	259	(10,5)	251	(11,7)	
		Secteur de la production de services	79	(5,1)	260	(10,2)	243	(11,3)	
	Métisses et Métis	Secteur de la fabrication de marchandises	23	(3,0)	263	(8,0)	260	(9,4)	
		Secteur de la production de services	77	(3,0)	282	(4,3)	272	(4,8)	
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Secteur de la fabrication de marchandises	23 ^M	(5,5)	262	(11,7)	254	(11,2)	
		Secteur de la production de services	77	(5,5)	258	(9,2)	243	(10,2)	
	Non-Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	24	(1,9)	268	(5,6)	265	(6,0)	
		Secteur de la production de services	76	(1,9)	281	(2,5)	271	(3,2)	

Tableau 4.4a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par secteur d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Secteur d'emploi	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Saskatchewan	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	16 ^M	(2,8)	249	(9,7)	240	(9,4)
		Secteur de la production de services	84	(2,8)	261	(4,4)	246	(5,4)
	Premières Nations	Secteur de la fabrication de marchandises	11 ^M	(3,2)	234	(15,5)	222	(15,9)
		Secteur de la production de services	89	(3,2)	253	(6,6)	236	(8,6)
	Métisses et Métis	Secteur de la fabrication de marchandises	22 ^M	(5,4)	256	(13,0)	249	(11,4)
		Secteur de la production de services	78	(5,4)	270	(4,5)	258	(5,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Secteur de la fabrication de marchandises	11 ^M	(3,2)	236	(15,7)	224	(15,1)
		Secteur de la production de services	89	(3,2)	249	(6,5)	233	(8,7)
	Non-Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	26	(1,8)	264	(4,1)	264	(4,4)
		Secteur de la production de services	74	(1,8)	280	(2,6)	272	(2,4)
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	22 ^M	(3,9)	266	(11,4)	262	(14,5)
		Secteur de la production de services	78	(3,9)	275	(3,6)	259	(4,4)
	Premières Nations	Secteur de la fabrication de marchandises	28 ^M	(6,2)	264	(15,3)	257	(19,4)
		Secteur de la production de services	72	(6,2)	270	(5,0)	251	(5,9)
	Métisses et Métis	Secteur de la fabrication de marchandises	16 ^M	(3,9)	272	(19,6)	273	(20,4)
		Secteur de la production de services	84	(3,9)	282	(4,7)	269	(5,0)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Secteur de la fabrication de marchandises	17 ^M	(4,8)	246	(21,3)	239	(21,5)
		Secteur de la production de services	83	(4,8)	274	(4,7)	256	(5,9)
	Non-Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	21	(1,5)	264	(5,3)	262	(5,8)
		Secteur de la production de services	79	(1,5)	283	(2,2)	274	(2,5)
Yukon	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(14,1)	262 ^M	(48,5)	249 ^M	(43,8)
		Secteur de la production de services	69 ^M	(14,1)	259	(14,8)	247	(13,1)
	Premières Nations	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(16,9)	260 ^M	(62,2)	247 ^M	(56,1)
		Secteur de la production de services	67 ^M	(16,9)	256	(16,1)	244	(15,2)
	Métisses et Métis	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(12,8)	284	(28,5)	273	(42,6)
		Secteur de la production de services	80	(12,8)	275	(15,0)	263	(13,5)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(11,5)	204 ^M	(34,6)	193	(23,0)
		Secteur de la production de services	83	(11,5)	253	(15,9)	241	(15,2)
	Non-Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	13 ^M	(2,9)	285	(13,9)	283	(14,7)
		Secteur de la production de services	87	(2,9)	290	(11,4)	275	(10,3)

Tableau 4.4a (suite)

Littératie et numératie — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par secteur d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Secteur d'emploi	%	E.-T.	Littératie		Numératie	
					Moyenne	E.-T.	Moyenne	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	19	(2,9)	233	(11,8)	227	(12,0)
		Secteur de la production de services	81	(2,9)	235	(8,6)	219	(11,3)
	Premières Nations	Secteur de la fabrication de marchandises	20 ^M	(3,7)	211	(13,4)	204	(14,3)
		Secteur de la production de services	80	(3,7)	223	(9,9)	207	(13,7)
	Métisses et Métis	Secteur de la fabrication de marchandises	21 ^M	(6,5)	270	(13,3)	267	(16,2)
		Secteur de la production de services	79	(6,5)	267	(12,1)	249	(12,4)
	Inuites et Inuits	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(6,5)	258	(12,7)	248	(16,8)
		Secteur de la production de services	88	(6,5)	229	(11,2)	215	(15,6)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Secteur de la fabrication de marchandises	18 ^M	(3,4)	211	(13,4)	204	(14,3)
		Secteur de la production de services	82	(3,4)	226	(10,3)	212	(13,0)
Non-Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	14	(1,5)	267	(6,4)	264	(8,5)	
	Secteur de la production de services	86	(1,5)	285	(4,6)	275	(4,5)	
Nunavut	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	14	(2,0)	217	(9,6)	204	(9,4)
		Secteur de la production de services	86	(2,0)	212	(5,0)	195	(5,0)
	Inuites et Inuits	Secteur de la fabrication de marchandises	14	(2,0)	217	(9,6)	204	(9,4)
		Secteur de la production de services	86	(2,0)	211	(5,1)	193	(5,1)
	Non-Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	9 ^M	(2,5)	262	(20,3)	264	(24,6)
		Secteur de la production de services	91	(2,5)	295	(3,3)	284	(3,5)

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

E.-T. Erreur-type

Tableau 4.4b

RP-ET — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par secteur d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Secteur d'emploi	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3		
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.	
Canada	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	16 ^M	(2,7)	54	(4,8)	30	(4,5)	
		Secteur de la production de services	16	(1,4)	47	(2,6)	37	(2,6)	
	Premières Nations	Secteur de la fabrication de marchandises	19 ^M	(4,3)	48	(6,3)	32 ^M	(6,6)	
		Secteur de la production de services	20	(1,8)	48	(3,5)	32	(3,5)	
	Métisses et Métis	Secteur de la fabrication de marchandises	13 ^M	(3,0)	59	(7,0)	29 ^M	(6,7)	
		Secteur de la production de services	10 ^M	(1,8)	47	(4,4)	44	(4,2)	
	Inuites et Inuits	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(10,3)	U	(16,0)	U	(21,3)	
		Secteur de la production de services	45	(5,0)	44	(5,4)	U	(3,7)	
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Secteur de la fabrication de marchandises	20 ^M	(5,1)	48	(7,5)	32 ^M	(8,2)	
		Secteur de la production de services	20	(2,2)	50	(4,0)	30	(3,6)	
	Non-Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	18	(1,1)	50	(1,6)	33	(1,5)	
		Secteur de la production de services	13	(0,5)	45	(0,9)	43	(0,8)	
Ontario	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(3,5)	65	(8,8)	25 ^M	(7,7)	
		Secteur de la production de services	10 ^M	(1,8)	45	(4,3)	44	(4,5)	
	Premières Nations	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(6,8)	57 ^M	(15,8)	U	(13,5)	
		Secteur de la production de services	12 ^M	(3,3)	49	(5,3)	39	(5,0)	
	Métisses et Métis	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(3,5)	71	(10,7)	U	(9,7)	
		Secteur de la production de services	U	(1,9)	42 ^M	(7,9)	52	(8,1)	
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(5,6)	66 ^M	(14,6)	U	(13,6)	
		Secteur de la production de services	14 ^M	(3,8)	49	(6,6)	36	(5,9)	
	Non-Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	19	(1,8)	48	(2,4)	33	(2,6)	
		Secteur de la production de services	11	(0,8)	44	(1,6)	45	(1,6)	
	Manitoba	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	21 ^M	(6,3)	49 ^M	(8,6)	31 ^M	(6,8)
			Secteur de la production de services	15 ^M	(3,6)	45	(4,9)	40	(5,0)
Premières Nations		Secteur de la fabrication de marchandises	U	(9,8)	U	(14,4)	U	(15,1)	
		Secteur de la production de services	U	(9,1)	48 ^M	(9,3)	29 ^M	(8,3)	
Métisses et Métis		Secteur de la fabrication de marchandises	U	(9,0)	52 ^M	(10,5)	29 ^M	(8,1)	
		Secteur de la production de services	12 ^M	(2,5)	43	(6,0)	46	(6,1)	
Total, Indiennes et Indiens inscrits		Secteur de la fabrication de marchandises	U	(14,3)	U	(12,7)	U	(15,0)	
		Secteur de la production de services	U	(8,8)	49 ^M	(8,7)	31 ^M	(8,0)	
Non-Autochtones		Secteur de la fabrication de marchandises	28	(4,2)	44	(5,6)	28 ^M	(5,6)	
		Secteur de la production de services	20	(2,1)	40	(2,7)	40	(2,6)	

Tableau 4.4b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par secteur d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Secteur d'emploi	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Saskatchewan	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(8,0)	61 ^M	(10,2)	U	(8,2)
		Secteur de la production de services	14 ^M	(3,5)	57	(5,5)	28 ^M	(4,8)
	Premières Nations	Secteur de la fabrication de marchandises	x	x	62 ^M	(19,9)	x	x
		Secteur de la production de services	19 ^M	(5,6)	58	(8,4)	23 ^M	(7,1)
	Métisses et Métis	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(11,3)	60 ^M	(12,1)	U	(10,8)
		Secteur de la production de services	10 ^M	(2,8)	56	(6,8)	34 ^M	(6,8)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Secteur de la fabrication de marchandises	x	x	62 ^M	(20,4)	x	x
		Secteur de la production de services	18 ^M	(5,7)	61	(8,1)	22 ^M	(6,9)
	Non-Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	11 ^M	(2,6)	66	(4,8)	24 ^M	(4,3)
		Secteur de la production de services	10	(1,4)	49	(2,9)	41	(2,9)
Colombie-Britannique	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(6,4)	54 ^M	(10,6)	35 ^M	(9,2)
		Secteur de la production de services	15 ^M	(3,5)	42	(6,0)	43	(6,0)
	Premières Nations	Secteur de la fabrication de marchandises	x	x	59 ^M	(14,7)	x	x
		Secteur de la production de services	18 ^M	(5,4)	44	(7,1)	37 ^M	(6,8)
	Métisses et Métis	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(6,1)	44 ^M	(13,2)	44 ^M	(12,5)
		Secteur de la production de services	U	(4,4)	40 ^M	(11,3)	50 ^M	(11,4)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Secteur de la fabrication de marchandises	x	x	64 ^M	(18,6)	x	x
		Secteur de la production de services	24 ^M	(6,6)	40 ^M	(7,0)	36 ^M	(6,3)
	Non-Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	22 ^M	(4,1)	44	(4,8)	34	(4,9)
		Secteur de la production de services	15	(2,0)	40	(2,8)	45	(2,5)
Yukon	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(27,1)	x	x	x	x
		Secteur de la production de services	11 ^M	(3,1)	61 ^M	(10,9)	U	(10,4)
	Premières Nations	Secteur de la fabrication de marchandises	x	x	U	(39,2)	x	x
		Secteur de la production de services	U	(3,9)	62 ^M	(11,9)	U	(11,0)
	Métisses et Métis	Secteur de la fabrication de marchandises	x	x	x	x	x	x
		Secteur de la production de services	U	(5,2)	U	(18,0)	U	(17,6)
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Secteur de la fabrication de marchandises	x	x	U	(66,9)	x	x
		Secteur de la production de services	14 ^M	(4,4)	63 ^M	(11,6)	U	(10,8)
Non-Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	U	(11,1)	56 ^M	(18,6)	U	(18,2)	
	Secteur de la production de services	U	(5,4)	46 ^M	(10,2)	44 ^M	(8,9)	

Tableau 4.4b (suite)

RP-ET — Répartition en pourcentage et scores moyens des personnes de 16 à 65 ans, par groupe d'identité autochtone et par secteur d'emploi, Canada et populations suréchantillonnées, 2012

	Groupe d'identité autochtone	Secteur d'emploi	Non-répondantes et non-répondants en RP-ET		Niveau 1 ou niveau inférieur		Niveau 2 ou 3	
			%	E.-T.	%	E.-T.	%	E.-T.
Territoires du Nord-Ouest	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	28 ^M	(7,6)	48 ^M	(12,4)	U	(11,5)
		Secteur de la production de services	28	(3,3)	54	(6,3)	19 ^M	(5,6)
	Premières Nations	Secteur de la fabrication de marchandises	x	x	55 ^M	(10,5)	x	x
		Secteur de la production de services	31	(4,8)	55	(7,6)	U	(6,3)
	Métisses et Métis	Secteur de la fabrication de marchandises	x	x	x	x	x	x
		Secteur de la production de services	U	(5,3)	53 ^M	(12,1)	U	(12,4)
	Inuites et Inuits	Secteur de la fabrication de marchandises	x	x	x	x	x	x
		Secteur de la production de services	x	x	56	(8,9)	x	x
	Total, Indiennes et Indiens inscrits	Secteur de la fabrication de marchandises	x	x	55 ^M	(10,5)	x	x
		Secteur de la production de services	30	(4,6)	54	(7,0)	U	(6,4)
Non-Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	20 ^M	(5,9)	61	(8,9)	U	(7,3)	
	Secteur de la production de services	8 ^M	(1,8)	44	(4,5)	48	(4,5)	
Nunavut	Total, Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	49	(7,9)	x	x	x	x
		Secteur de la production de services	45	(4,1)	48	(4,1)	U	(2,5)
	Inuites et Inuits	Secteur de la fabrication de marchandises	49	(7,9)	x	x	x	x
		Secteur de la production de services	45	(4,2)	48	(4,2)	U	(2,4)
	Non-Autochtones	Secteur de la fabrication de marchandises	38 ^M	(10,0)	x	x	x	x
Secteur de la production de services		20 ^M	(3,5)	32 ^M	(7,8)	48	(7,5)	

Source : Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes, 2012.

^M À utiliser avec prudence

U Trop peu fiable pour être publié

x Résultats supprimés pour respecter les exigences de la *Loi sur la statistique* en matière de confidentialité.

E.-T. Erreur-type



ANNEXE III

COLLABORATION AVEC LES PARTIES INTÉRESSÉES AUTOCHTONES

Dans la production de ce rapport, les différentes perspectives, positions et préoccupations des peuples autochtones ont été prises en compte. Les membres des cinq organisations autochtones pancanadiennes ont d'ailleurs été consultés, soit ceux de l'Assemblée des Premières Nations, de l'Association des femmes autochtones du Canada, du Congrès des peuples autochtones, de l'Inuit Tapiriit Kanatami et du Ralliement national des Métis. Les membres de ces organisations ont été invités à commenter le rapport et à soulever des points dont il fallait tenir compte. En outre, les provinces et les territoires ont sollicité la rétroaction et les commentaires de leurs propres parties intéressées autochtones.

La liste suivante présente quelques-uns des points soulevés dont le rapport tient compte.

- Il importe de fournir de l'information contextuelle et générale exacte sur les séquelles intergénérationnelles durables des pensionnats indiens et des lois coloniales oppressives, telle la *Loi sur les Indiens*.
- Il faut présenter avec fidélité le contexte historique et social, de façon à favoriser une compréhension et une interprétation exactes des données.
- Dans la mesure du possible, il est préférable de présenter les résultats séparément pour les Premières Nations et les groupes métis et inuits.
- Il convient d'éviter les caractérisations de l'ensemble de la population autochtone.
- La caractérisation des peuples autochtones doit s'éloigner de l'approche qui met l'accent sur les lacunes (au profit d'une approche qui met l'accent sur les points forts).



ANNEXE IV

LISTE DES PARTENAIRES

Nous fournissons, dans cette Annexe, la liste des spécialistes professionnels dévoués qui travaillent au sein des ministères et organismes du gouvernement fédéral et des gouvernements provinciaux et territoriaux du Canada et qui, dans le cadre de leurs analyses, de leur collaboration et de l'offre de conseils et de diverses autres formes de soutien, ont joué un rôle essentiel pour faire de cette étude une réalité.

Services aux Autochtones Canada et le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) souhaitent les remercier de leur soutien et de leurs encouragements.

ANALYSTES ET CONSULTANTES OU CONSULTANTS

Yitian Tao	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Tanya Scerbina	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Christy Bressette	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Katerina Sukovski	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
David Hull	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Carolynn McNally	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Justine Berezintsev	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Lara di Tomasso	Consultante externe

ÉQUIPE DE PRODUCTION*

Peter Aterman	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Chelsea Smith	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Jelena Zikic	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Cara Des Granges	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

PARTENAIRES ET COLLABORATRICES OU COLLABORATEURS

Groupe de spécialistes

Christopher Penney	Statistique Canada
Louis Chen	Ministère de l'Enseignement postsecondaire et de l'Acquisition des compétences de la Colombie-Britannique
Maureen Johns	Ministère de l'Éducation de la Saskatchewan
Représentante	Département des Relations Autochtones et le Nord du Manitoba
Tracy Camilleri	Ministère de l'Éducation du Yukon
Bruno Rainville	Emploi et Développement social Canada
Xiaodi Xie	Emploi et Développement social Canada

* Nous adressons nos remerciements au Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) pour les services de révision, de traduction et de graphisme qu'il a bien voulu nous fournir.

Organisations autochtones

Les organisations autochtones ci-dessous ont été consultées pour la production de ce rapport. En outre, les provinces et les territoires ont consulté leurs propres organisations autochtones.

Assemblée des Premières Nations

Association des femmes autochtones du Canada

Congrès des peuples autochtones

Inuit Tapiriit Kanatami

Ralliement national des Métis

PIAAC ADVISORY COMMITTEE

Sonya Horsburgh	Ministère du Travail et de l'Enseignement supérieur de la Nouvelle-Écosse
Helen Cranley	Ministère du Travail, de la Formation et du Développement des compétences de l'Ontario
Martha Kornobis	Ministère du Travail, de la Formation et du Développement des compétences de l'Ontario
Sandip Basi	Ministère du Travail, de la Formation et du Développement des compétences de l'Ontario
Jeannette Amio	Ministère de l'Éducation de l'Ontario
Vincent PetitClerc	Ministère de l'Enseignement supérieur du Québec
Latifa Elfassihi	Ministère de l'Enseignement supérieur du Québec
Valérie SAYSSET	Ministère de l'Éducation du Québec
Laurence Harvey	Ministère de l'Éducation du Québec
Marie-Ève Proulx	Ministère de l'Éducation du Québec
Monika Idzikowski	Ministère de l'Éducation postsecondaire, du Développement des compétences et de l'Immigration du Manitoba
Regina Ramos-Urbano	Ministère de l'Éducation postsecondaire, du Développement des compétences et de l'Immigration du Manitoba
Heather McTiernan	Ministère de l'Éducation postsecondaire, de la Formation et du Travail du Nouveau-Brunswick
Dan Round	Ministère de l'Éducation, culture et emploi des Territoires du Nord-Ouest
Louis Chen	Ministère de l'Éducation supérieure et de la Formation professionnelle de la Colombie-Britannique
Naomi Pope	Ministère de l'Éducation supérieure et de la Formation professionnelle de la Colombie-Britannique
Amy Wongkanlayanush	Ministère de l'Éducation supérieure et de la Formation professionnelle de la Colombie-Britannique
Randall Gerlach	Ministère de l'Éducation supérieure et de la Formation professionnelle de la Colombie-Britannique
Helen Akulova	Ministère de l'Éducation supérieure et de la Formation professionnelle de la Colombie-Britannique
Roger MacInnis	Ministère de l'Éducation et de l'Apprentissage continu de l'Île-du-Prince-Édouard
Anton Solomon	Ministère de l'Éducation du Yukon
Pamela Cunningham	Ministère de l'Enseignement supérieur de l'Alberta

Annik Foreman	Ministère de l'Enseignement supérieur de l'Alberta
Nicholas Mangozho	Ministère de l'Enseignement supérieur de l'Alberta
Audrey Robertson	Ministère de l'Immigration et de la Formation professionnelle de la Saskatchewan
Shannon Dumba	Ministère de l'Immigration et de la Formation professionnelle de la Saskatchewan
Heather Legge	Ministère de l'Éducation de Terre-Neuve-et-Labrador
Brys Stafford	Ministère de l'Éducation du Nunavut
Leila Hussein	Agence canadienne de développement économique du Nord
Bruno Rainville	Emploi et Développement social Canada
Gugsa Werkneh	Emploi et Développement social Canada
Yang Zhou	Emploi et Développement social Canada
Li Xu	Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada
Cédric de Chardon	Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada
Ayesha Diedrick	Services aux Autochtones Canada
Walter Omariba	Services aux Autochtones Canada
Martin Durand	Patrimoine canadien
Andrea Long	Agence de la santé publique du Canada
Christopher Penny	Statistique Canada
Pamela Best	Statistique Canada
Pauline Lefebvre	Statistique Canada
Simone Greenberg	Statistique Canada
Sylvie Grenier	Statistique Canada
Chantal Beaulieu	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Katerina Sukovski	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Christy Bressette	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Maia Korotkina	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
Cara Des Granges	Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

